

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

sa sjednice Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza („HPS“ ili „Savez“)
održane dana **26. rujna 2024. godine**
u Zagrebu, prostor HPS-a
s početkom u 11:00 sati

Dana 17. rujna 2024. članovima Upravnog odbora, njihovim zamjenicima te članovima Nadzornog odbora Saveza dostavljeni su poziv i dnevni red, zajedno sa materijalima, za sjednicu Upravnog odbora (dalje: „**UO**“).

U dostavljenim materijalima predložen je dnevni red kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a
1. <i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2. <i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 9. ožujka 2024.</i>
3. <i>Potvrđivanje pašnog povjerenika (zamjena):</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>UP "KUŠ" MALI LOŠINJ CRES</i> Udruga traži da trenutno imenovanog g. Marina Jurlinu zamijeni novo izabrani povjerenik pašnog reda, ako prijedlog dostavi udruga do sjednice UO.• <i>PU ČMALICO BEDNJA</i> Udruga traži da trenutno imenovanog g. Mladena Kušenića zamijeni novo izabrani g. Tin Kušenić.
4. <i>Izvešće sa sastanka sa ministrom poljoprivrede Josipom Dabrom održanog 18.09.2024. i Izvešće sa povjerenstva o izmjenama pravilnika o uniflornom medu te rasprava</i>
5. <i>Donošenje odluke o dodjeli sredstava za obavljanje poslova vođenja Evidencije pčelara i pčelinjaka i ažuriranja podataka u Evidenciji pčelara i pčelinjaka za 2025. godinu</i> Predlaže se bruto iznos od 0,26 EUR/ ažuriranoj košnici . Ugovor o financiranju u pravitku.
6. <i>Rasprava o organizaciji obilježavanja 70 godina HPS-a i donošenje odluka o prijedlozima radnog povjerenstva.</i> Vidi zaključke Povjerenstva.
7. <i>Rasprava i donošenje odluke o pristiglim ponudama za izradu reklamnih materijala za pčelarske manifestacije</i>
8. <i>Rasprava i donošenje odluke o programu događanja i aktivnostima Saveza u sklopu sajma CRO AGRO – Apitera.</i>
9. <i>Rasprava i donošenje odluke o datumu i mjestu održavanja Skupštine Saveza</i>
10. <i>Rasprava i donošenje odluke o ponudi Computer service d.o.o. za integraciju aplikacija za pčelare i članstvo HPS.</i>
11. <i>Rasprava i donošenje odluke o izradi aplikacije za rad povjerenika pašnog reda.</i>
12. <i>Rasprava i donošenje odluke o provođenju i uvjetima foto natječaja.</i> Vidi prijedlog urednika.

13. <i>Rasprava o obilježavanju i sudjelovanju na 120. obljetnici rođenja akademika Ive Tomašeca</i> Vidi radnu verziju programa skupa.
14. <i>Rasprava o prijedlogu Agronomskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu o donošenju strategije hrvatskog pčelarstva na razdoblje od 10 godina.</i> Vidi prijedlog Agronomskog fakulteta u Zagrebu.
15. <i>Razno</i> A. rasprava o polugodišnjem financijskom izvješću za 2024. godinu B. donošenje odluke o prijedlogu PIP d.o.o. o u zajedničkoj inicijativi traženja smanjenja stope PDV-a na ulazne troškove i ulaganja u pčelarstvu zajedno sa gospodarskim subjektima i HPK-odborom za pčelarstvo (<i>vidi prijedlog PIP d.o.o.</i>).

Do održavanja i otvaranja sjednice UO predložene su dopune dnevnog reda kako slijedi:

- I. Član UO Marko Knežević (Zadarska županija)
 - rasprava o putnim troškovima
- II. Član UO Ivan Mravak (Splitsko-dalmatinska županija)
 - rasprava o provedenim aktivnostima predsjednika Saveza u njegovom mandatu, s obzirom na proteklo razdoblje ("Što se napravilo u tom razdoblju?")
- III. Član UO Željko Tomić (Osječko-baranjska županija)
 - rasprava o radu dopredsjednika (traži dostavu izvješća od svih dopredsjednika Hrvatskog pčelarskog saveza o njihovom radu u pisanom obliku kao i našeg člana u poljoprivrednoj komori Željka Vukića o njegovom radu)

Dana 26. rujna 2024. predsjednik Saveza otvara sjednicu UO u 11:10 sati i poziva sve pristigle članove UO i članove koji su se uključili na sjednicu putem ZOOM platforme na konstruktivnu raspravu te potom glasovanje o predloženim točkama dnevnog reda.

Sjednici UO pristupilo je **19 članova UO**, 17 osobnim dolaskom (g. Kocet, g. Taritaš, g. Aračić, g. Komparak, g. Vedak, g. Kovačić, g. Pintar, g. Krog, g. Tomić, g. Balen, g. Fajdetić, g. Bukvić, g. Mravak, g. Mrđen, g. Gašparević, g. Čuljak, g. Knežević) i 2 člana putem ZOOM platforme (g. Trupković i g. Vukić) te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane; te 2 člana NO, g. Štavun osobno i g. Kovačić putem ZOOM platforme.

Sjednici nisu pristupili članovi UO niti zamjenici članova iz Istarske, Ličko-senjske i Virovitičko-podravске županije.

AD/ TOČKA 1. *Prihvatanje dnevnog reda*

Predsjednik pojašnjava da je u dnevnom redu, točkama 3. i 4. došlo do sitnih izmjena; UP „KUŠ“ MALI LOŠINJ CRES nije dostavila odluku o promjeni povjerenika pašnog reda pa se stoga točka 3.A briše. Nadalje, u točki 4. mijenja se da je sastanak u Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva održan sa državnim tajnikom Beljom, a ne ministrom kako je bilo naznačeno u prijedlogu dnevnog reda.

G. Mravak postavlja pitanje što je predsjednik radio 9 mjeseci (između 2 UO)? Pošto ništa nije napravljeno.

Predsjednik Kocet pojašnjava da u svakom mjesečnom broju Hrvatske pčela iznosi odrađene aktivnosti te da je svim članovima sve jasno izneseno što i kada predsjednik Saveza je radio odnosno radi.

G. Knežević traži da u raspravi o putnim nalogima predsjednik da obrazloženje (tko je išao na službeni put, gdje i temeljem čije odluke).

G. Fajdetić, vezano uz povjerenika UP Kuš Mali Lošinj Cres, pojašnjava kako trenutno imenovani povjerenik ne radi svoj posao kako bi trebao te da navodno tajnik uskače odraditi povjerenikove zadatke; te da je stanje u udruzi problematično. Predlaže da se stupi u kontakt s ovlaštenim osobama te izvidi pravo stanje stvari.

G. Gašparević traži da se točka 4. dopuni s materijalima.

G. Tomić traži da dopredsjednici podnesu izvješća o svom radu.

Predsjednik Kocet pojašnjava kao je predsjedništvo savjetodavno tijelo te ako se uvedu pisana izvješća da onda to treba uvesti za sve članove UO, a ne pojedine.

G. Taritaš također traži da dopredsjednici dostave izvješća o svom radu.

G. Fajdetić podsjeća da je već UO raspravljao o podnošenju izvješća pojedinih članova UO te da je zaključeno da ista nemaju smisla pošto treba razdvojiti posao člana UO od rada te iste osobe u udruzi koju vodi. Nije posao člana UO „hvaliti“ se što udruga radi, već je njegov posao koordinacija u županiji.

G. Aračić je suglasan sa stavom g. Fajdetića

G. Pintar predlaže da se pod točku Razno raspravi o činjenici da u Koprivničko-križevačkoj županiji veterinari učestalo i bez najave povjeravaju pčelare te traže preglede košnica.

G. Kovačić iznosi da u Karlovačkoj županiji veterinari ne dolaze.

Sjednici UO je pristupio je član UO iz Istarske županije g. Landeka te se utvrđuje da je na sjednici UO nazočno 20 članova UO te da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

Predsjednik Saveza daje dopunjeni i ispravljeni dnevni red na glasovanje kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 9. ožujka 2024.</i>
3.	<i>Potvrđivanje pašnog povjerenika (zamjena):</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>PU ČMALICO BEDNJA</i> <i>Udruga traži da trenutno imenovanog g. Mladena Kušenića zamijeni novo izabrani g. Tin Kušenić.</i>
4.	<i>Izvješće sa sastanka sa državnim tajnikom Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva g. Marinkom Beljom održanog 18.09.2024. i Izvješće sa povjerenstva o izmjenama pravilnika o uniflornom medu te rasprava</i>

5.	<i>Donošenje odluke o dodjeli sredstava za obavljanje poslova vođenja Evidencije pčelara i pčelinjaka i ažuriranja podataka u Evidenciji pčelara i pčelinjaka za 2025. godinu</i> Predlaže se bruto iznos od 0,26 EUR/ ažuriranoj košnici . Ugovor o financiranju u privitku.
6.	<i>Rasprava o organizaciji obilježavanja 70 godina HPS-a i donošenje odluka o prijedlozima radnog povjerenstva.</i> Vidi zaključke Povjerenstva.
7.	<i>Rasprava i donošenje odluke o pristiglim ponudama za izradu reklamnih materijala za pčelarske manifestacije</i>
8.	<i>Rasprava i donošenje odluke o programu događanja i aktivnostima Saveza u sklopu sajma CRO AGRO – Apitera.</i>
9.	<i>Rasprava i donošenje odluke o datumu i mjestu održavanja Skupštine Saveza</i>
10.	<i>Rasprava i donošenje odluke o ponudi Computer service d.o.o. za integraciju aplikacija za pčelare i članstvo HPS.</i>
11.	<i>Rasprava i donošenje odluke o izradi aplikacije za rad povjerenika pašnog reda.</i>
12.	<i>Rasprava i donošenje odluke o provođenju i uvjetima foto natječaja.</i> Vidi prijedlog urednika.
13.	<i>Rasprava o obilježavanju i sudjelovanju na 120. obljetnici rođenja akademika Ive Tomašeca</i> Vidi radnu verziju programa skupa.
14.	<i>Rasprava o prijedlogu Agronomskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu o donošenju strategije hrvatskog pčelarstva na razdoblje od 10 godina.</i> Vidi prijedlog Agronomskog fakulteta u Zagrebu.
15.	<i>Razno</i> A. rasprava o polugodišnjem financijskom izvješću za 2024. godinu B. donošenje odluke o prijedlogu PIP d.o.o. o u zajedničkoj inicijativi traženja smanjenja stope PDV-a na ulazne troškove i ulaganja u pčelarstvu zajedno sa gospodarskim subjektima i HPK-odborom za pčelarstvo (<i>vidi prijedlog PIP d.o.o.</i>). C. rasprava o putnim nalogima D. postupanje veterinara u Koprivničko-križevačkoj županiji

Sa **14 glasova „ZA“**, 1 glas „PROTIV“ (g. Mravak) i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (g. Tomić, g. Gašparević, g. Fajdetić, g. Taritaš i g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a većinom glasova prihvatio je gore navedeni dnevni red sa 15 točaka uz navedene dopune.

AD/ TOČKA 2. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 9. ožujka 2024.

Tajnik Saveza dostavlja ispis putnih naloga za razdoblje 2003. godine članovima UO g. Mravku, g. Kneževiću i g. Gašpareviću, ovlaštenim predstavnicima članicama Saveza i to za Udruhu pčelara "Matica" Otok, Udruhu pčelara "Medarica" i Udruhu pčelara "Vrijesak" Gračac, a sve kako je traženo i konstatirano u zapisniku od 9. ožujka 2024. Naime, ostali članovi UO nisu se izjasnili o dostavi tih podataka, niti je UO glasovao da se isti dostave cijelom UO. Također upozorava navedene članove UO da dostavljena dokumentacija sadrži osobne podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu te da su dužni čuvati tajnost istih, a sve u skladu sa Statutom i GDPR te bilo koja neovlaštena obrada navedenih podataka je kažnjiva.

G. Mravak ističe da iz zapisnika nije vidljivo da je on predložio iznos prigodne nagrade u visini 4.000,00 EUR.

G. Knežević smatra da su navodi da će se putni nalozi dostaviti osobama ovlaštenim za zastupanje udruga članica, a ne svim članovima UO te smatra da tajnik nije dao zadovoljavajuće objašnjenje.

G. Kocet traži da se zapisnik dopuni sa navodima da je g. Mravak predložio iznos od 4000 EUR te da su putne naloge zatražili članovi UO koji su ujedno i ovlaštene osobe.

Sa 13 glasova „ZA“, 2 glasa „PROTIV“ (g. Knežević i g. Tomić) i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (g. Gašparević, g. Taritaš, g. Vedak, g. Komparak i g. Vukić) Upravni odbor HPS-a većinom glasova prihvatio je zapisnik sa sjednice UO održane 9. ožujka 2024. s navedenim dopunama.

AD/ TOČKA 3. Potvrđivanje pašnog povjerenika (zamjena): PU ČMALICO BEDNJA

Dana 13. rujna 2024. godine Upravni odbor Udruge pčelara Čmalico Bednja donio je odluku o zamjeni povjerenika pašnog reda na svom području te dostavio predmetnu odluku Savezu sa podacima novog povjerenika.

Sa 20 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku kojom je potvrdio zamjenu povjerenika pašnog reda kako slijedi:

- odluka o određivanju g. Tin Kušenić iz Bednje za povjerenika pašnog reda na području Udruge pčelara Čmalico Bednja.

Predsjednik Kocet traži g. Fajdetića da detaljnije objasni stanje u UP Kuš Cres Mali Lošinj, no moli i da se to dostavi kasnije pisanim putem kako bi se mogli navodi poslati udruzi na očitovanje. Također, podsjeća da temeljem statuta UO može zamijeniti bilo kojeg povjerenika, ako se za to ispune uvjeti.

G. Fajdetić ističe da je tražio za drugu udругu na tom otoku da dobije povjerenika, pošto trenutno imenovani ne radi svoj posao; no isto tako je svjestan da će taj problem udругa rješavati direktno sa HPS-om.

G. Mravak ponavlja kako bi pčelarskoj udruzi „Svilaja“ Muć bilo potrebno i korisno imenovati povjerenika pašnog reda za to područje, iz razloga što je područje udaljeno čak i povjerenicima sa susjednih područja te trenutno postavljenom povjereniku je znatno otežano pokriti cijelo navedeno područje.

Predsjednik Kocet podsjeća da je UO odbio zahtjev udruge „Svilaja“ Muć jer i dalje vrijedi odluka da se ne cijepaju pašna područja na manja.

AD/ TOČKA 4. Izvješće sa sastanka sa državnim tajnikom Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva g. Marinkom Beljom održanog 18.09.2024. i Izvješće sa povjerenstva o izmjenama pravilnika o uniflornom medu te rasprava

Predsjednik Kocet daje riječ g. Čuljku te pojašnjava da je ministar bio spriječen zbog obveza u Vladi te da su bile opcije ili odgoditi sastanak i čekati ministra ili održati sastanak s državnim tajnikom koji nas je uvjerio da je to isto kao da se sastanak održi s ministrom, jer će mu sigurno prenijeti sve informacije. Napominje da će sve teme razgovora biti objavljene u narednom broju u časopisa Hrvatska pčela.

G. Čuljak pojašnjava da su na sastanku ispred Saveza prisustvovali uz njega, predsjednik, tajnik, g. Krog i g. Vukić. Predstavljala malo g. Belju, da je bio predsjednik pčelarske udruge Tovarniku, osnovao je u Tovarniku braniteljsku zadругu, trenutno pčelari s 50-ak košnica; upoznat je sa svim problemima pčelara i ne treba mi dodatno naglašavati važnost pčele. Savez je iznio svoja viđenja problema i da dogovorimo hodogram za buduće djelotvorno rješavanje otvorenih tema.

Predsjednik Kocet dopunjuje izlaganje da je državni tajnik na sastanku upoznat sa aktivnostima Saveza (provedba ažuriranja EPP, provedba mednog školskog dana, nacionalna staklenka za med i projekt Dokazana kvaliteta), upoznat je da HPS ima dobru suradnju s Odborom za poljoprivredu Hrvatskog Sabora, na kojem je doneseno 13 preporuka pčelarstva. Spomenuta je problematika u važećim pravilnicima, napose pravilniku o držanju pčela. Razgovaralo se potporama na način da treba neke stvari izmijeniti u mjerama ruralnog razvoja, ali i u sektorskim intervencijama.

G. Tomić navodi da sve prijedloge koje je predsjednik Kocet iznio u ministarstvu, vezane uz uvoz meda, košenja u vrijeme cvata paša, smanjenje stope PDV-a, je od još prije 2 godine iznio u ministarstvu poljoprivrede te da su to njegove ideje s kojima kasnimo, jer smatra da je predsjednik Kocet kočio stvari.

G. Taritaš smatra da predložene izmjene pravilnika obezvrjeđuju med. Pita zašto se smanjuje postotak peludnih zrnaca, a da se o tome nije pitalo pčelare. Ističe da se pčelari na terenu zgražaju.

G. Gašparević da bi UO trebao raspraviti prije nego se odluči o smanjenju PDV; vezano uz postotke peludnih zrnaca smatra da bi iste trebalo podići, a ne pogodovati trgovcima.

G. Balen govori da se vrca puno meda od bagrema i da ga je certificirao, a vezano uz smanjenje peludnih zrnaca kaže da se pitalo struku koja smatra da bi se trebali postoci smanjiti. Ističe da u Slavoniji postoji problem u vrijeme cvatnje bagrema, zbog cvatnje ostalog bilja i uslijed klimatskih promjena.

G. Bukvić govori da već 10 godina daje med na analizu te da rezultati variraju 20-20% pa 28% a sa istog područja. Očito je da vrijednosti variraju i tako nastaju problemi.

G. Krog iznosi da se na području njegove županije znali dobivati uzorci meda s postotkom peludi bagrema preko 80% te se već prije 20 godina krenulo u projekt s profesorom Bubalom da bi se moglo prema peludnoj analizi utvrditi točnija lokacija. Označavanje uniflornosti je bitno iz aspekta prodaje i navika potrošača, pošto navođenje cvjetni najčešće okusima ne odgovaraju bagremu (nego suncokretu ili drugim pašama.)

Predsjednik Kocet pojašnjava da se bagrem može utvrditi senzorikom, neovisno postotku, pošto ostali parametri, elektro-provodljivost ukazuju da se radi o bagremu.

G. Landeka napominje da postoje uvjeti klimatskih ekstrema te da će sve više dolaziti do preklapanja paša, a preklapanje paša neminovno dovodi do miješanja peludnih zrnaca te time i drugačiji rezultata analiza.

G. Mravak ističe da počelo raspravljati o deklariranju, a ne o kvaliteti meda; smatra da se predloženim izmjenama pravilnika pogoduje trgovcima i švercerima s homogenizatorima, navodi da su tržnice bile preplavljene medom od kadulje nakon smanjenja peludnih zrnaca za kadulju.

AD/ TOČKA 5. *Donošenje odluke o dodjeli sredstava za obavljanje poslova vođenja Evidencije pčelara i pčelinjaka i ažuriranja podataka u Evidenciji pčelara i pčelinjaka za 2025. godinu*

G. Mravak smatra da bi se dodijeljena sredstva trebala dati povjerenicima, a ne trošiti na ostale stvari predviđene ugovorom, navodi da nema potrebe za provođenjem edukacije te da bi bilo bolje kupiti laptop računala za sve povjerenike.

Tajnik Saveza podsjeća da je prošle godine od resornog ministarstva traženo da se iz navedenih sredstava nabave laptop računala za sve povjerenike no ministarstvo je takav trošak smatralo neprihvatljivim temeljem ugovora.

Sa 17 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (g. Komparak, g. Tomić i g. Bukvić) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova donio odluku da naknada koja će se povjerenicima pašnog reda isplaćivati na ime prikupljanja i ažuriranja podataka o pčelarima i o broju košnica u Evidenciji pčelara i pčelinjaka za 2025. godinu iznosi 0,26 EUR (slovima: dvadeset šest centa) bruto po ažuriranoj košnici.

AD/ TOČKA 6. *Rasprava o organizaciji obilježavanja 70 godina HPS-a i donošenje odluka o prijedlozima radnog povjerenstva*

Predsjednik Kocet pojašnjava da bi se 70. obljetnica održala u sklopu sajma CRO AGRO – Apitera, na dan kada se održava Skupština HPS-a te bi za tu prigodu podijelili nagrade i priznanja, o čemu treba raspraviti i donijeti pravilnik povjerenstvo za nagrade i priznanja. Nadalje, treba odrediti tko bi bio pokrovitelj 70. obljetnice te predlaže da glavno pokroviteljstvo i institucionalnu podršku zatraže od Vlade RH preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva te od Hrvatskog Sabora putem Odbora za poljoprivredu.

Sa 20 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku da se zahtjevi za glavno pokroviteljstvo i institucionalna podrška zatraže od Vlade RH preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva te od Hrvatskog Sabora putem Odbora za poljoprivredu.

G. Taritaš predlaže da se 70. obljetnica i Skupština organiziraju odvojeno te predlaže da se 70. obljetnica svečano održi npr. u HAZU i da se prigodno tiska odvojeni broj časopisa Hrvatska pčela. Navodi da povjerenstvo za nagrade i priznanja je odbilo sve njegove prijedloge, iako su bili dobri pod izlikom da nema novaca, a novaca ima.

Predsjednik Kocet poziva članove UO da razmisle i predlože listu uzvanika; napominje da je kapacitet prostora oko 200 mjesta. Ideja je pozvati predsjednik udruga, napraviti igrokaze s djecom, skupiti pčelarske zastave; također, običaj je podijeliti i prigodne poklone gostima. Odbor će intenzivno raditi na pripremi i organizaciji, a članove UO moli da razmisle tko bi htjeli za uzvanike te da dostave prijedloge.

G. Kovačić Stipan prenosi da aktivno radi na svom zadatku sastavljanja povijesti Saveza koji će biti objavljeni u dopunjenom izdanju časopisa Hrvatska pčela, a što je sve već koordinirano s urednikom časopisa.

Predsjednik Kocet ističe da održavanje 70. obljetnice i Skupštine zajedno predstavlja ekonomično rješenje pošto će smanjiti troškove organizacije. Ponavlja da bi se izradili prigodni pokloni za goste, partnere, politiku poput bedževa, prigodnih nagrada; također, naglašava da je izrazito bitno utvrditi jasan popis gostiju, s obzirom da je broj mjesta ograničen.

G. Taritaš traži pojašnjenje kako će se postići da se delegati na Skupštini i uzvanici na 70. obljetnici ne preklapaju.

G. Krog pita predsjednika Koceta za kada treba organizirati pjevački zbor OŠ Petrovski; predsjednik pojašnjava da će se Skupština održati 7.12.2024. u 11 sati, a 70. obljetnica u 14 sati, a da bi zbor izvodio himnu.

G. Vedak pita kome treba slati prijedloge?

Predsjednik Kocet predlaže da se osnuje povjerenstvo koje bi bilo zaduženo za organizaciju, a činili bi predsjednik Kocet, g. Čuljak, g. Landeka, g. Taritaš, g. Kovačić i g. Štavun.

AD/ TOČKA 7. Rasprava i donošenje odluke o pristiglim ponudama za izradu reklamnih materijala za pčelarske manifestacije

Predsjednik Kocet pojašnjava da su do sada pristigle 2 ponude iako su zatražene 3. Predlaže da od svake se odabere onaj reklamni materijal koji je jeftiniji te će u skladu s time zatražiti revizije ponuda. Nadalje, navodi da će se izraditi jakne za članove UO kojima se duguju od zadnjeg puta (12 komada).

G. Tomić postavlja pitanje je li će ponuditelji pristati na smanjenje ponude i je li će to utjecati na cijenu?

G. Mravak ističe da bi trebalo odabrati kvalitetne materijale, a ne da jedini kriterij bude cijena.

G. Komparak i g. Vedak također ističu da bi kvaliteta bila bitna, g. Vedak dodaje da opet treba angažirati izvođače koji nisu u sustavu PDV-a.

Sa 20 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku da se zatraže nove ponude revidirane na način da se iz svake odabere reklamni materijal koji je kvalitetniji i jeftiniji.

AD/ TOČKA 8. Rasprava i donošenje odluke o programu događanja i aktivnostima Saveza u sklopu sajma CRO AGRO – Apitera

Predsjednik Kocet izlaže prijedlog događanja i aktivnosti te predlaže da se u 5. i 6.12. (četvrtak i petak) održe radionice i predavanja za djecu i potrošače; predavači bi bili g. Kocet i g. Frangen te bi se održala predavanja apiterapiji. Navedene aktivnosti bi trajala oko 3 sata te bi se organizirao i medni doručak; med koji bi se poslužio su uzorci meda s analize. Nadalje, u sklopu sajma bi HPS zajedno sa Savezom pčelarskih udruga Grada Zagreba i Savezom pčelarskih udruga Zagrebačke županije. U subotu 7.12. bi

se održala Skupština Saveza i 70. obljetnica HPS-a. Nakon obljetnice bi se održala 2 predavanja. Najam dvorane za predavanja i radionice se plaća Zagrebačkom Velesajmu, no isti je prihvatljiv trošak za povrat.

G. Vedak govori da ZAGIMED ima uzorke za kušanje te letke o pčelinjim proizvodima te da se već čuo s g. Vukićem.

G. Štavun govori da će se navedeni savezi okupiti sljedeći tjedan i dogovoriti detalje.

Predsjednik Kocet navodi da je urednik Lesjak dobio u zadatak izradu letaka.

G. Vedak predlaže za predavače g. Zdenka Pranjića (tema globalno zatopljenje) i gđu. Gordanu Hegić (tema apiterapija).

G. Kocet predlaže da Savez opet kupi med i medicu što bi uz ostale reklamne materijale se dijelili uzvanicima; za med se predlaže 580g, a medicu 0,5l.

G. Vukić predlaže za predavača g. Brankovčića. Obavještava nazočne da će se uskoro održati sastanak HPK Odbora za pčelarstvo o problemima s APPRRR.

AD/ TOČKA 9. Rasprava i donošenje odluke o datumu i mjestu održavanja Skupštine Saveza

Predsjednik Kocet predlaže da se Skupština Saveza održi dana 7. prosinca 2024. s početkom u 11 sati na Zagrebačkom Velesajmu u sklopu sajma CRO AGRO – Apitera.

Sa 17 glasova „ZA“, i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (g. Taritaš, g. Tomić, g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova donio odluku da će se Skupština HPS-a održati dana 7. prosinca 2024. s početkom u 11:00 sati u prostorijama Zagrebačkog Velesajma.

AD/ TOČKA 10. Rasprava i donošenje odluke o ponudi Computer service d.o.o. za integraciju aplikacija za pčelare i članstvo HPS.

Tajnik Saveza pojašnjava da se radi o aplikaciji koja je bila najavljena na prošloj sjednici UO; nakon odlaska administrativne djelatnice u mirovinu, a koja aplikacija bi osuvremenila način vođenja članstva te olakšala i Savezu i udrugama članicama praćena kronologije članstva te slanje popisa članova udruga članica.

G. Vedak postavlja upit je li bi i udruge mogle dobiti pristup predmetnoj aplikaciji.

G. Mravak je li će tim aplikativnim rješenjem prestati potreba za zapošljavanjem novog radnika.

Tajnik Saveza pojašnjava g. Mravku da implementacijom novog sustava vođenja članstva nema potreba za novim radnikom u Savezu, ali samo ako radnici, koji su nakon odlaska administrativne djelatnice u mirovinu preuzeli njezine poslove, nastave obavljati preuzete poslove. Napominje kako je UO donio odluku da radnici navedene poslove obavljaju do 31.12.2024. nakon čega će se pristupiti reguliranju novog radno-pravnog statusa. Vezano na upit g. Vedaka tajnik Saveza pojašnjava da je zamišljeno da osobe ovlaštene za zastupanje udruga članica, dakle predsjednici udruga dobiju pristupne podatke (korisničko ime i lozinku) za aplikaciju i da u njoj digitalno označe svoje članove i da onda aplikacija generira popis članova temeljem kojeg se Savezu plaća članarina. Također, program bi imao i kronologiju članstava po godinama, tako da bi to udrugama članicama olakšalo i unificiralo vođenje njihovog članstva.

G. Taritaš tko će taj rad platiti osobama u udrugama članicama koji bi to vodili? Ističe da je povjerenicima takav rad plaćen.

Voditelj programa potpora pojašnjava g. Taritašu da to ionako predsjednici udruga već rade bez naknade pošto je to njihova zakonska obveza, a da bi ime se uvođenjem ove aplikacije cijela stvar ubrzala i olakšala te postala preglednija.

G. Mravak ističe da je populacija u starija pa digitalizacija predstavlja problem te da bez par pčelara entuzijasta bi se udruge počele gasiti.

Sa 20 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku o prihvaćanju ponude Computer service d.o.o. za integraciju aplikacija za pčelare i članstvo HPS.

AD/ TOČKA 11. *Rasprava i donošenje odluke o izradi aplikacije za rad povjerenika pašnog reda*

Voditelj programa potpora ponavlja da se radi o aplikativnom rješenju koje se već testira u 3 županije te da nije riječ o novoj aplikacije. Ovime bi se uvelike olakšalo doseljavanje u doba paša pošto bi interaktivna karta i digitalno podnošenje zahtjeva ubrzalo cijeli proces odobravanja doseljavanja.

Predsjednik Kocet ističe da on koristi tu aplikaciju te da mu stvarno olakšava obavljanje posla povjerenika.

G. Balen napominje kako u navedenoj aplikaciji odnosno interaktivnoj karti pčelari ne bi vidjeli raspored ostalih pčelinjaka niti stacionara te podatke vidi samo povjerenik.

G. Fajdetic ističe da se treba paziti da se nikako ne vide osobni podaci pčelara te da sličnu aplikaciju imaju na Cresu.

G. Kovačić pozdravlja ideju aplikacije, no ističe kako je teško poštovati udaljenosti propisane pravilnikom pošto su parcele male te prilikom odabira željene lokacije na pčelar treba precizno odabrati lokaciju na karti. Predlaže da se različitom bojom označe različiti tipovi vlasnika zemljišta (privatno, gradsko, županijsko i sl.).

G. Mrvak ponovno ističe da zbog pretežito stare populacije pčelara i povjerenika digitalizacija predstavlja izazov.

G. Bukvić govori g. Mrvaku da se u takvim slučajevima uvijek pomogne starijoj populaciji i povjerenik najčešće odradi za stare pčelare prijavu. Sve se da dogovoriti, ako ljudi surađuju.

Sa 20 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku o izradi aplikacije za rad povjerenika pašnog reda.

AD/ TOČKA 12. *Rasprava i donošenje odluke o provođenju i uvjetima foto natječaja*

Sa 20 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku o provođenju i uvjetima foto natječaja prihvaćanjem prijedloga urednika časopisa Hrvatska pčela.

AD/ TOČKA 13. *Rasprava o obilježavanju i sudjelovanju na 120. obljetnici rođenja akademika Ive Tomašeca*

Predsjednik Saveza iznosi da u dostavljenim materijalima nije naveden datum održavanja obljetnice ta da se radi o danu 6.11.2024. u vremenu od 10 do 13 sati Organizatori mole da Savez motivira pčelare i druge uzvanike i nadaju se posjećenosti od oko 50-70 pčelara. Predlaže da se na taj dan održi i sjednica UO s početkom u 14 sati.

G. Gašparević podsjeća da je g. Tomašec rođen i da se školovao u Novom Marofu te da se svake godine 25.5. obilježavam njegov dan te su postavljene spomen ploča i bista.

AD/ TOČKA 14. *Rasprava o prijedlogu Agronomskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu o donošenju strategije hrvatskog pčelarstva na razdoblje od 10 godina*

G. Mrvak napominje da kada se prvi put razgovaralo o izradi strategije da se govorilo da će izrada iste biti besplatna, a sada košta 14.000,00 EUR. Smatra da prvo treba promijeniti stvari u Savezu, a onda ići na izradu strategije, u suprotnom će to biti mrtvo slovo na papiru.

G. Taritaš ističe da se puno postavki navedenih u prijedlogu izrade strategije promijenilo te da je zastarjelo.

Sa 10 glasova „ZA“, 4 glasa „PROTIV“ (g. Knežević, g. Tomić, g. Mrvak i g. Mrđen) i 6 glasova „SUZDRŽAN“ (g. Komparak, g. Gašparević, g. Taritaš, g. Fajdetić, g. Kovačić, g. Pintar) Upravni odbor HPS-a NIJE prihvatio prijedlog Agronomskog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu o donošenju strategije hrvatskog pčelarstva na razdoblje od 10 godina.

AD/ TOČKA 15. Razno

A. rasprava o polugodišnjem financijskom izvješću za 2024. godinu

G. Mrvak ističe da se iz dokumenata ne vidi sve informacije pošto nema prikaza prethodne godine.

G. Taritaš zanima koja je razlika između niže navedene 2 stavke:

421 4211310 Troškovi priv. automob. u služb. svrhe u zemlji 4.083,50 EUR

422 422230 Nakn. trošk. prijevoza članovima UO 6.867,00 EUR

te na koga se odnose putovanja pod šifrom 4211310 i gdje se to išlo u prvih 6 mjeseci 2024.

Tajnik Saveza kaže da će upit proslijediti knjigovodstvu pa dostaviti obrazloženje po dobivanju odgovora. Vezano uz navedeni upit iz knjigovodstva su pojasnili da šifra 421 označava troškove zaposlenika, dok sljedeća skupina 422 sadrži troškove članova UO i NO bez obzira zbog čega su bili na putu. Niže se dostavlja prikaz putnih naloga za razdoblje od 1.1. do 30.6.2024. isključivo za šifru 4211310:

Prezime i ime	Odlazak	Povratak	Odredište
LESJAK VEDRAN	20.01.2024/16:40	20.01.2024/22:10	Tkalci-Krapina
ČULJAK STANKO	24.01.2024/08:30	24.01.2024/21:10	ZAGREB
KROG DAMIR	24.01.2024/11:00	24.01.2024/18:30	Zagreb
ČULJAK STANKO	26.01.2024/08:00	26.01.2024/15:00	OSIJEK
ČULJAK STANKO	27.01.2024/08:00	27.01.2024/15:10	BELI MANASTIR
KOCET DRAŽEN	28.01.2024/08:00	28.01.2024/17:00	SLAVONSKI BROD
KOCET DRAŽEN	31.01.2024/07:00	31.01.2024/14:00	PISAROVINA
KOCET DRAŽEN	03.02.2024/07:00	03.02.2024/17:00	GUDOVAC
KOCET DRAŽEN	04.02.2024/07:00	04.02.2024/16:00	GUDOVAC
HORVATIĆ EMIL	03.02.2024/06:55	03.02.2024/17:20	GUDOVAC
HORVATIĆ EMIL	04.02.2024/07:20	04.02.2024/15:35	GUDOVAC
PETRIĆ SAŠA	03.02.2024/07:00	03.02.2024/18:00	GUDOVAC
PETRIĆ SAŠA	04.02.2024/08:00	04.02.2024/16:30	GUDOVAC
LESJAK VEDRAN	03.02.2024/06:15	03.02.2024/18:30	GUDOVAC
ČULJAK STANKO	03.02.2024/05:00	03.02.2024/19:50	BJELOVAR, GUDOVAC
LESJAK VEDRAN	04.02.2024/07:30	04.02.2024/16:30	GUDOVAC
Gregurić Damir	15.02.2024/07:00	15.02.2024/21:00	Zagreb, HPS
LUŠIĆ DRAŽEN	15.02.2024/07:00	15.02.2024/20:30	Zagreb
LESJAK VEDRAN	17.02.2024/06:30	17.02.2024/20:00	Topusko
PETRIĆ SAŠA	17.02.2024/07:00	17.02.2024/19:30	Topusko
HORVATIĆ EMIL	16.02.2024/06:45	18.02.2024/11:20	Topusko
HORVATIĆ EMIL	21.02.2024/13:00	21.02.2024/22:40	Vlatkovac
PETRIĆ SAŠA	21.02.2024/13:00	21.02.2024/22:20	Vlatkovac
KOCET DRAŽEN	21.02.2024/14:00	21.02.2024/22:05	Vlatkovac
HORVATIĆ EMIL	23.02.2024/06:00	24.02.2024/21:20	Pazin, Otočac, Vrgorac, Knin
PETRIĆ SAŠA	23.02.2024/06:00	24.02.2024/21:05	Pazin, Otočac, Vrgorac, Knin
KOCET DRAŽEN	23.02.2024/05:20	24.02.2024/22:40	Pazin, Otočac, Vrgorac, Knin
KOCET DRAŽEN	25.02.2024/06:40	25.02.2024/21:10	Tuzla

ČULJAK STANKO	25.02.2024/09:00	25.02.2024/19:30	Tuzla
HORVATIĆ EMIL	28.02.2024/14:30	28.02.2024/22:50	Đurđevac
PETRIĆ SAŠA	28.02.2024/14:30	28.02.2024/22:40	Đurđevac
KOCET DRAŽEN	28.02.2024/16:00	28.02.2024/23:30	Đurđevac
HORVATIĆ EMIL	29.02.2024/14:45	29.02.2024/21:05	Varaždin
LESJAK VEDRAN	02.03.2024/06:00	02.03.2024/16:30	Višnjevac (Osijek)
HORVATIĆ EMIL	19.03.2024/12:00	19.03.2024/19:30	Popovača, Čačinci
KOCET DRAŽEN	24.03.2024/08:00	24.03.2024/14:30	Lepoglava
ČULJAK STANKO	08.04.2024/08:00	08.04.2024/13:00	Osijek
BALEN ŽELJKO	08.04.2024/08:00	08.04.2024/15:30	Osijek
ČULJAK STANKO	16.05.2024/07:00	16.05.2024/19:15	Zagreb
TARITAŠ DAVOR	16.05.2024/09:15	16.05.2024/17:15	Zagreb
KOVAČIĆ STIPAN	16.05.2024/07:00	16.05.2024/22:00	Zagreb
KOCET DRAŽEN	20.05.2024/09:00	20.05.2024/15:00	Karlovac
VUKIĆ ŽELJKO	20.05.2024/07:45	20.05.2024/17:00	Karlovac, Jastrebarsko
KOCET DRAŽEN	05.06.2024/08:00	05.06.2024/14:30	Koprivnica
HORVATIĆ EMIL	05.06.2024/08:00	05.06.2024/15:00	Koprivnica
LESJAK VEDRAN	22.06.2024/06:40	22.06.2024/20:50	Punat, Otok Krk

Napominjemo da trošak službenih putovanja koja se odnose na odredišta gdje je u veljači 2024. provedena edukacija povjerenika je financiran iz dodijeljenih sredstava temeljem sklopljenog ugovora sa resornim ministarstvom za te poslove i ne predstavlja trajni trošak Saveza. Nadalje, za ostala službena putovanja, koja su bila u svrhu posjećivanja pčelarski skupova i manifestacija, može se tražiti povrat temeljem intervencija u sektoru pčelarstva te u konačnici isto neće u cijelosti predstavljati trajni trošak Saveza.

B. donošenje odluke o prijedlogu PIP d.o.o. o u zajedničkoj inicijativi traženja smanjenja stope PDV-a na ulazne troškove i ulaganja u pčelarstvu zajedno sa gospodarskim subjektima i HPK-odborom za pčelarstvo (vidi prijedlog PIP d.o.o.).

G. Mrvak smatra da med i ostale pčelinje proizvode treba izbaciti iz prijedloga, ukoliko se isti odnosi i na njih.

G. Kovačić postavlja upit hoće li trgovci, ako prijedlog prođe, smanjiti cijene?

G. Fajdetić se osvrće na pitanje g. Kovačića i govori da po njegovom mišljenju će trgovci podići cijene.

G. Tomić smatra da iz prijedloga treba izbaciti rečenicu koja govori o smanjenju sivog tržišta; on smatra da se sivo tržište jedino odnosi na prodaju meda, a ne ostale inpute, a pošto med nije uključen u prijedlog, onda tu rečenicu treba mijenjati.

G. Mrvak ističe da je danas izrazito teško opremu prodati na crno.

Sa 10 glasova „ZA“, 7 glasa „PROTIV“ (g. Knežević, g. Tomić, g. Mrvak, g. Mrđen, g. Fajdetić, g. Gašparević i g. Kovačić) i 3 glasa „SUZDRŽAN“ (g. Taritaš, g. Komparak, g. Pintar) Upravni odbor HPS-a NIJE prihvatio prijedlog PIP d.o.o. o u zajedničkoj inicijativi traženja smanjenja stope PDV-a na ulazne troškove i ulaganja u pčelarstvu zajedno sa gospodarskim subjektima i HPK-odborom za pčelarstvo.

C. rasprava o putnim nalogima

G. Knežević smatra da očito provodi samovolja kod isplate putnih nalog, pošto je nekima isplaćen, a nekima nije. Kao primjer navodi kako u studenom 2022. putni trošak dolaska na sastanak regije srednji i južni Jadran, a na koji su došli povjerenik g. Baričević, član UO g. Knežević i zamjenik g. Šupraha, a trošak puta je bio naknađen samo povjereniku i članu UO, a ne i zamjeniku. Nadalje navodi da koja se to politika vodi iza leđa.

Tajnik Savez navodi da se ne sjeća što je bilo prije 2 godine, no da će provjeriti u knjigovodstvu navode g. Kneževića. Nakon izvršene provjere u knjigovodstvu i poziva i dnevnog reda koji je slan za predmetni sastanak regije utvrđeno je kako slijedi: (i) svrha sastanka regija su bile informiranje povjerenika i zakonskih zastupnika udruga o promjenama vezanim uz pravilnik o držanju pčela i novine u sektorskim intervencijama te su stoga primarno zvane osobe na kojima su te informacije bitne s obzirom na funkciju koju obnašaju, (ii) financijska konstrukcija, s obzirom na raspoloživa sredstva dodijeljena ugovorom sklopljenim s resornim ministarstvom, nije omogućavala naknadu putnih troškova svima zainteresiranima, već isključivo onima na koje se poziv odnosio. Drugim riječima, na sastanak je došlo više ljudi nego što je pozvano (što Savez pozdravlja) no nažalost nisu bila predviđena financijska sredstva za više od tada isplaćenog.

Predsjednik Kocet pojašnjava da UO niti za jednog predsjednika niti VD predsjednika nije odlučivao o odlascima na službena putovanja, niti je to ovlast UO propisana statutom. Nadalje, zakonski zastupnici udruga su ovlašteni predstavljati udругu te je logično da upravo oni idu na službena putovanja. Podsjeća da Savez ima i dopredsjednike upravo za nacionalnu i za međunarodnu suradnju pa je za očekivati da će upravo oni u slučaju spriječenosti prvih ili po dogovoru predstavljati Savez na službenom putu.

G. Mravak daje dopuštenje predsjedniku Saveza da u časopisu Hrvatska pčela objavi sve putne naloge u vrijeme kada je g. Mravka obnašao funkciju VD predsjednika. Nadalje, iznosi da Savez posluje s gubitkom zbog čega je rađen rebalans pa smatra da u svjetlu toga treba dobro promisliti na koja putovanja će se trošiti novci.

G. Taritaš daje primjer da u udruzi Bilogora UO odlučuje o službenim putovanjima te smatra tu praksu ispravnom.

G. Mrđen se osvrnuo na kaznenu prijavu koji je Savez podnio. Pošto je prijava odbačena očekuje ispriku te ga zanima tko je platio te izvide.

Predsjednik Kocet odgovara g. Mravku da je svake godine do sad rađen rebalans, no da se iskreno nada da će ove godine, s obzirom na nove promjene koje su u Savezu napravljen, završni financijski izvještaj prikazati potpuno drugo pozitivno stanje. Vezano uz navode g. Mrđena, odgovara da je Savez postupio po anonimnoj dojavi da treba provjeriti putne naloge određenih članova te je to i učinio jedinim mogućim putem, prijavom. Postupak provode službene osobe policije koje su plaćene iz državnog proračuna. Dakle predmetna prijava ne predstavlja financijski trošak Saveza.

G. Tomić postavlja pitanje zašto se ne provode odluke Saveza pri čemu misli da povjerenik ne može biti osoba koja nije član Saveza i na odluku da nacionalnu staklenku mogu kupiti samo članovi Saveza.

D. postupanje veterinaru u Koprivničko-križevačkoj županiji

G. Pintar pojašnjava da veterinaru u njegovoj županiji provode provjere, na način da čekaju pčelare ispred kuće, traže ih da ih odvedu na pčelinjak kako bi utvrdili stanje (broje košnice i traže od vođenje evidencija); te moli da Savez ispita situaciju i da se sazna po kojoj osnovi/ naredbi se provode predmetne provjere.

G. Bukvić navodi da se kontrole provode svima koji imaju R broj, no da to rade veterinarski inspektori.

- ostala izlaganja članova UO

G. Vedak ističe da bi HPK, HPS trebali održati sastanak sa APPRRR-om pošto svaki referent u agenciji tumači prihvatljive troškove na svoj način te nemaju jednoobrazan pristup, a zbog čega dolazi do odbijanja zahtjeva za isplatu od strane agencije. Nadalje navodi kako se njegova udruga PD Zagreb učlanila u Europski savez i da su u odbore saveza primljeni naši ugledni znanstvenici (Lušić, Svečnjak, Tlak Gajger). Predlaže pripremu monografije i raspisivanje natječaja za himnu. Smatra da bi trebalo stupiti u kontakt s Hrvatskom poštom da bi se motiv pčele stavio na poštansku marku. Informira UO da Općina Bednja daje de minimis potporu za očuvanje pčelinjeg fonda u iznosu 8 EUR/po zajednici do maksimalno 500 EUR

Tajnik Saveza pojašnjava da je Savez bio na sastanku s Hrvatskom poštom i da HP ima odluku nekoliko godina unaprijed koji će se sve motivi staviti na poštanske marke, a da je pčela već bila motiv na marki te dok se ne otisnu svi motivi za koje postoji odluka neće se pristupati novima.

G. Mravak navodi da je američka gnjiloća izbačena iz naredbe. Predsjednik Kocet odgovara da je vraćena, samo je došlo do usklađivanja s europskim propisima.

G. Mravak ističe problem da korisnici sektorskih intervencija u pčelarstvu, ako su uzeli opremu da ne mogu participirati u mjerama ruralnog razvoja za opremu zbog limita i preklapanja te stoga ostaju zakinuti.

G. Krog se osvrće na točku pod Razno (zajednička inicijativi traženja smanjenja stope PDV-a na ulazne troškove i ulaganja u pčelarstvu) koju inicijativu UO nije prihvatio. Ako je on to dobro shvatio, ulazne troškove čine nabava opreme npr. vrcalice, košnice te iznosi primjer; pčelar se odluči kupiti opremu na koju ostvaruje povrat recimo u iznosu prihvatljivog troška 10000 EUR, a koji iznos zajedno sa PDV-om iznosi 12500 EUR. PDV nikada nije bio prihvatljiv trošak i to je iznos koji su pčelari uvijek trebali platiti državi, dok na neto iznos se dobio povrat u nekom postotku ovisno je li omotnica probijena. Vratimo se na primjer i recimo da se ostvario povrat neto iznosa od 80%, to znači da će pčelar ostvariti povrat od 8000 EUR, 2000 EUR je trošak koji pada na pčelara zbog proporcionalnog umanjenja, a 2500 EUR daje državi te neprihvaćanjem predmetne inicijative smanjenja stope UO je izglasao da pčelarima ostaje trenutno stanje odnosno da daje u navedeno primjeru 2500 EUR državi poreza, a da je UO prihvatio zajedničku inicijativu i da se izvršio pritisak na Ministarstvo financija i pod pretpostavkom da inicijativa smanjenja stope PDV bude prihvaćena od strane resornog ministarstva pčelari bi recimo plaćali državi 500 EUR PDV-a. I dalje mu nije jasno zašto je UO smatrao da je to loše.

Osvrt člana NO g. Štavun na proteklu sjednicu UO.

Navodi da je bilo dobrih prijedloga i da bi rad članova UO trebao biti pro aktivan, a ne se spuštati na osobne napade i podbacivanja, jer to ne vodi nikuda. Podsjeća da Predsjedništvo kao savjetodavno tijelo prvenstveno savjetuje predsjednika Saveza te ne mora sastavljati zapisnike.

Sjednica UO je završila u 14:30 sati.

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ

Zapisničar:

Emil Horvatić, mag. iur.



Dražen Kocet, ing. stroj.

Predsjednik Saveza



N.B.

Nakon završetka sjednice UO tajnik Saveza informira sve prisutne članove UO da su novim članovima članica Saveza poslane iskaznice preporučenom poštom s povratnicom te da u 12 županija udruge članice nisu preuzele poštu, već je ista vraćena s naznakom „obaviješten nije preuzeo“. Stoga, moli članove UO da svaki za svoju županiju preuzmu poštu za udruge članice i dostave im iskaznice.

ISKAZNICE SU PREUZELI ČLANOVI UO (svaki za svoju županiju) kako slijedi:

1. Brodsko-posavska: za UP Nektar Nova Gradiška
2. Istarska: za PD Naktar Poreč
3. Karlovačka: za PD Karlovac i UP Duga Resa
4. Koprivničko-križevačka: za PU Bagrem Đurđevac
5. Krapinsko-zagorska: za UP Krapina
6. Osječko-baranjska: za UP Radilica Osijek i UP Pčela Osijek
7. Splitsko-dalmatinska: za UP Kaduja Brač, UP Radobilja Šestanovac, UP Vrisak Sinj i PU Ružmarin Split
8. Vukovarsko-srijemska: za UP Nektar Vinkovci i UP Milena Borovo

NEPREUZETE ISKAZNICE:

9. Ličko-senjska: za UP Gospić
10. Međimurska: za UP Agacija Čakovec i UP Nektar Prelog
11. Virovitičko-podravska: za UP Lipa Slatina
12. Zagrebačka: za UP Lipa Jastrebarsko, UP Samobor i Sv. Nedjelja i UP Dugo Selo Maslačak