

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

sa sjednice Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza („HPS“ ili „Savez“)
održane dana **6. studenog 2024. godine**
u Zagrebu, prostor HPS-a
s početkom u 14:00 sati

Članovima Upravnog odbora, njihovim zamjenicima te članovima Nadzornog odbora Saveza dostavljeni su poziv i dnevni red, zajedno sa materijalima, za sjednicu Upravnog odbora (dalje: „**UO**“).

U dostavljenim materijalima predložen je dnevni red kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA SAVEZA	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO održane dana 26. rujna 2024.</i>
3.	<i>Rasprava o predloženom dnevnom redu Skupštine Saveza (dana 7. prosinca 2024. - Zimski Vrt - ZG Velesajam)</i> Vidi prijedlog dnevnog reda u materijalima.
4.	<i>Rasprava o obilježavanju 70. obljetnice Saveza (dana 7. prosinca 2024 - Kongresna dvorana ZG Velesajam) i donošenje odluka o programu i troškovima organizacije predmetne obljetnice (troškovi poklona za uzvanike/ goste, trošak prijevoza pjevačkog zbora iz OŠ Petrovsko - Krapina, trošak izrada video prezentacije o radu HPS-a, trošak izrade nagrada i priznanja partnerima i gostima, trošak nabave promotivnih materijala, trošak svečanog domjenak i dr.)</i>
5.	<i>Rasprava o aktivnostima HPS-a na sajmu CRO AGRO (Apitera) i donošenje odluke o plaćanju prostora i najma opreme za radionice i predavanja</i> Vidi program aktivnosti te ponudu Zagrebačkog Velesajma u materijalima.
6.	<i>Rasprava o pristupanju u EBA (Europski pčelarski savez) na Skupštini Saveza</i> Vidi statut EBA u materijalima. Prijevod statuta EBA na hrvatski će biti dostavljen do sjednice UO.
7.	<i>Rasprava o problematici pašnog područja udruge Matulji i donošenje odluke o dodjeli nadležnosti predmetnog pašnog područja susjednim udrugama</i> Osobe ovlaštene za zastupanje udruge Matulji (predsjednik i tajnik) su dali ostavke te već 3 godine ne postoji povjerenik nadležan za predmetno pašno područje. Predlaže se nadležnost dodijeliti nekoj od susjednih udruga (UP Učka ili UP Milutin Barač).
8.	<i>Rasprava o Pravilniku o dodjeli nagrada i priznanja</i>
9.	<i>Prijedlog usklađivanja plaća radnika stručne službe Saveza uslijed porasta troškova života radi</i>

10. Razno

- Izvješće o aktivnostima organizacije 20. Međunarodnog pčelarskog sajma u Gudovcu

Do održavanja i otvaranja sjednice UO predložene su dopune dnevnog reda kako slijedi:

I. Član UO Martin Gašparević (Varaždinska županija)

- traži dostavu zapisnika Povjerenstva o izmjeni Pravilnika o kakvoći uniflornog meda, kojeg povjerenstva je i HPS član, a koji zapisnik mu je na traženje dostavljen dana 29.10.2024.

II. Član UO Ivan Mravak (Splitsko-dalmatinska županija)

- prigovor na Zapisnik sa sjednice U.O. gdje sam tražio da predsjednik podnese izvješće što se napravilo u HPS-u tijekom njegovog mandata, a ne između dviju sjednica U.O. i tražim da se to izmjeni. Tajnik na sjednici UO potvrđuje da u zapisnik od 26.9.2024. unesena tražena izmjena.

- Točka 3. Dnevnog reda sjednice U.O. - Ne može se odlučivati na skupštini o točki 12 i 13 Dnevnog reda bez prije donesenih odluka na sjednici U.O. o zamjenama i imenima dopredsjednika HPS-a.

- Točka 9. Dnevnog reda sjednice U.O. - Tražimo da nam se dostavi visina primanja zaposlenika u HPS-u kako bi smo mogli kvalitetno raspravljati o ovoj točki. Tajnik je mailom dostavio izračun knjigovodstva do održavanja sjednice

- Nadopuna dnevnog reda novom točkom: Sektorske potpore, ruralni razvoj te putovanja i putni troškovi.

III. Član UO Željko Mrđen

- Predlaže da se točka 6. briše jer ne vidi smisla raspravljati o nečemu o čemu se raspravilo na prošloj skupštini izglasalo
- predlaže točku dnevnog reda - pomoć stacionarnim pčelinjacima i kako istu uvrstiti u mjere racionalizacije pčelarstva

IV. Član UO Željko Tomić (Osječko-baranjska županija)

- traži da dopredsjednik i član UO g. Vukić dostavi izvješće o radu u HPK.

Napomenuto da radu HPK nema veze sa radom u Savez; potpuno odvojena dva pravna subjekta.

V. Predsjednik Dražen Kocet

- Rasprava o nacionalnom ocjenjivanju meda Bjelovarsko-Bilogorske županije.

Dana 6. studenog 2024. predsjednik Saveza otvara sjednicu UO u 14:10 sati i poziva sve pristigle članove UO i članove koji su se uključili na sjednicu putem ZOOM platforme na minutu šutnje za pokojnog pčelara te na konstruktivnu raspravu te potom glasovanje o predloženim točkama dnevnog reda.

Sjednici UO pristupilo je **19 članova UO**, 18 osobnim dolaskom (g. Kocet, g. Taritaš, g. Aračić, g. Komparak, g. Vedak, g. Kovačić, g. Pintar, g. Trupković, g. Tomić, g. Balen, g. Fajdetic, g. Bukvić, g. Mravak, g. Mrđen, g. Gašparević, g. Grdić, g. Čuljak, g. Knežević) i 1 član putem ZOOM platforme (g.

Zorić) te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

Sjednici osobno prisustvuju 3 člana NO, g. Štavun, g. Kovačić i g. Apalović.

Sjednici nisu pristupili članovi UO niti zamjenici članova iz Istarske, Krapinsko-zagorske i Zagrebačke županije.

AD/ TOČKA 1. Prihvaćanje dnevnog reda

G. Tomić podsjeća da su određeni članovi UO preuzeli na sebe obveze i članovi su povjerenstava te traži da daju izvješća.

G. Mrđen ponovno traži da se raspravi o

G. Kocet, vezano uz prijedlog dopune dnevnog reda g. Mrđena, ističe da je to važna tema no da je g. Mrđen bio na prošloj sjednici UO protiv izrade strategije pčelarstva u RH, gdje bi se i navedena problematika analizirala.

G. Kovačić ističe da je pčelari iz njegovog kraja nailaze na probleme, pogotovo vezane uz prihranu pčela. Traži da se probaju organizirati akcije kako bi se omogućilo pčelarima nabava potrebne hrane za pčele (šećer) u dostatnim količinama.

Predsjednik Saveza daje dopunjeni i ispravljeni dnevni red na glasovanje kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA SAVEZA	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO održane dana 26. rujna 2024.</i>
3.	<i>Rasprava o predloženom dnevnom redu Skupštine Saveza (dana 7. prosinca 2024. - Zimski Vrt - ZG Velesajam)</i> Vidi prijedlog dnevnog reda u materijalima.
4.	<i>Rasprava o obilježavanju 70. obljetnice Saveza (dana 7. prosinca 2024 - Kongresna dvorana ZG Velesajam) i donošenje odluka o programu i troškovima organizacije predmetne obljetnice (troškovi poklona za uzvanike/ goste, trošak prijevoza pjevačkog zbora iz OŠ Petrovsko - Krapina, trošak izrada video prezentacije o radu HPS-a, trošak izrade nagrada i priznanja partnerima i gostima, trošak nabave promotivnih materijala, trošak svečanog domjenak i dr.)</i>
5.	<i>Rasprava o aktivnostima HPS-a na sajmu CRO AGRO (Apitera) i donošenje odluke o plaćanju prostora i najma opreme za radionice i predavanja</i> Vidi program aktivnosti te ponudu Zagrebačkog Velesajma u materijalima.
6.	<i>Rasprava o pristupanju u EBA (Europski pčelarski savez) na Skupštini Saveza</i> Vidi statut EBA u materijalima. Prijevod statuta EBA na hrvatski će biti dostavljen do sjednice UO.
7.	<i>Rasprava o problematici pašnog područja udruge Matulji i donošenje odluke o dodjeli nadležnosti predmetnog pašnog područja susjednim udrugama</i>

Osobe ovlaštene za zastupanje udruge Matulji (predsjednik i tajnik) su dali ostavke te već 3 godine ne postoji povjerenik nadležan za predmetno pašno područje. Predlaže se nadležnost dodijeliti nekoj od susjednih udruga (UP Učka ili UP Milutin Barač).
8. <i>Rasprava o Pravilniku o dodijeli nagrada i priznanja</i>
9. <i>Prijedlog usklađivanja plaća radnika stručne službe Saveza uslijed porasta troškova života radi inflacije te usklađivanje radno-pravne sistematizacije uslijed preuzetih poslova i radnih zadataka</i>
10. <i>Rasprava o nacionalnom ocjenjivanju meda Bjelovarsko-Bilogorske županije</i>
11. <i>Rasprava o potporama, mjerama ruralnog razvoja o intervencijama u sektoru pčelarstva</i>
12. <i>Razno</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Izvešće o aktivnostima organizacije 20. Međunarodnog pčelarskog sajma u Gudovcu</i> • <i>Rasprava o pomoć stacionarnim pčelinjacima i mogućnostima uvrštavanja u mjere racionalizacije pčelarstva</i>

Sa 14 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (g. Mravak, g. Gašparević, g. Fajdetić, g. Taritaš i g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a većinom glasova prihvatio je gore navedeni dnevni red sa 12 točaka uz navedene dopune.

AD/ TOČKA 2. *Prihvatanje zapisnika sa sjednice UO od 26. rujna 2024.*

G. Mravak podsjeća da se u zapisniku naprave izmjene koje je tražio u mailu.

G. Tomić ističe da se moraju poštovati odluke Skupštine i UO.

G. Knežević nije zadovoljan s dobivenim obrazloženjem i ispisom vezanim uz isplatu putnih naloga prije 2 godine za radionicu u Šibeniku. Smatra da je radionica promašaj te smatra da je svima prisutnima trebalo platiti trošak puta; navodi primjer da je član UO g. Zorić isplaćen trošak puta za odlazak u Senj.

G. Kocet pojašnjava da vezano uz troškove puta prije 2 godine je bilo u skladu s navedenim planom i budžetom, a što se tiče nedavnog odlaska g. Zorića, isti je upućen u Senj gdje je po nalogu predsjednika Saveza predstavljao Savez.

G. Taritaš se osvrće na točku 6. te da Povjerenstvo za obilježavanje 70 godina HPS nije prihvatilo njegove prijedloge pa stoga nisu izneseni u prijedlogu dostavljenom UO.

Sa 10 glasova „ZA“, 5 glasa „PROTIV“ (g. Knežević, g. Tomić, g. Fajdetić, g. Mravak i g. Mrđen) i 4 glasova „SUZDRŽAN“ (g. Gašparević, g. Taritaš, g. Kovačić i g. Grdić) Upravni odbor HPS-a većinom glasova prihvatio je zapisnik sa sjednice UO održane 26. rujna 2024. s navedenom izmjenom.

AD/ TOČKA 3. *Rasprava o predloženom dnevnom redu Skupštine Saveza (dana 7. prosinca 2024. - Zimski Vrt - ZG Velesajam)*

G. Mravak smatra da se eventualni dopredsjednici moraju znati unaprijed te smatra da se sa dnevnog rada Skupštine makne točka o pristupanju u EBA pošto je Skupština o tome već odlučivala.

G. Kocet pojašnjava da nemaju svi članovi UO izabrane zamjenike, a da je u nekim županijama došlo i do promjena, no koje će osobe biti predložene to se još ne zna pošto udruge članice tek trebaju dostaviti svoje prijedloge; vezano za izbor dopredsjednika, temeljem Statuta dopredsjednik se bira po regionalnom principu iz redova članova UO, na prijedlog predsjednika. Stoga, dok se prvo ne provedu izbori za članove UO koji nedostaju, ne može se znati tko su eventualni kandidati za dopredsjednika.

G. Gašparević postavlja upit što je EBA učinio u prvih godinu dana od osnutka te traži prijevod njihovog statuta na hrvatski jezik.

G. Kovačić pita kojom se metodom bira dopredsjednik te je li možda Karlovačka županija zaključena s obzirom na raspored županija po regijama.

G. Kocet napominje da će ulaz na prostor Velesajma biti slobodan pa samim time i na sjednicu Skupštine. Čeka se od Velesajma voucher/ besplatna ulaznica, kao prošle godine koju ćemo poslati svim udrugama članicama.

G. Tomić i g. Gašparević provjeravaju je li iznos članarine za 2025. ostaje nepromijenjen u iznos 35,00 EUR, na što dobivaju potvrđan odgovor da ostaje u istom iznosu.

G. Aračić prenosi upit za što se Skupštine Saveza održavaju u prosincu te je li se razmišlja o pomicanju termina. Tajnik pojašnjava da je on nastavio praksu održavanja skupština u terminu u kojem se ona i prije održavala; bilo je pokušaja da se održi i u drugom terminu te podsjeća da tada nije bilo kvoruma.

G. Kocet objašnjava da termin dobar, pošto se može uklopiti u sajam koji u tom terminu organizira Zagrebački Velesajam, čime Savez ostvaruje suradnji i smanjuje troškove organizacije. Smatra da je u zadnje 2 godine postignuta dobra suradnja sa Zagrebačkim Velesajmom.

G. Knežević smatra da bi se Skupštine trebale održavati po završetku kalendarske godine, a ne da se krajem 2024. radi Skupština za 2023. S njime se slaže i g. Tomić, koji podsjeća da Ministarstvo poljoprivrede je znalo Savezu ustupiti prostore pa stoga nije potrebna organizacija na Velesajmu.

G. Kocet ističe da su financijska izvješća sačinjena od ovlaštenog knjigovodstva, uredno su predana FINI te nije bilo nikakvih prigovora, također NO je pozvan doći kad god želi i provjeriti što god ga zanima. Osvrće se na financijsko izvješće, 2023. godina je završena s minusom od 38000 EUR, no pravo stanje je da nema gubitka zbog ostvarenog povrata u 2024.

G. Mravak se nadovezuje da poreznu ne zanima povrat, već cijelu stvar spašava činjenica da je Savez imao zalihe, koje da nije imao prijetilo bi gašenje.

G. Kocet ističe da je trenutno približno 6400 članova članica te se predviđa prihod preko 220.000 EUR, također da će od resornog ministarstva za poslove ažuriranja u 2026. tražiti povećanje sredstava. Osvrće se da tiskanje i dostava časopisa „Hrvatska pčela“ godišnje košta oko 70000 EUR. Smatra da bi trebalo naći donacije za odlazak na Apimondiju u Kopenhagen 2025. Ističe da se u 2024. štedjelo prilikom izrade materijal i da se u 2025. planira i dalje štediti, no smatra da bi Savez trebao više ulagati u marketing.

G. Gašparević smatra da bi Savez trebao organizirati okrugle stolove sa stručnim kadrom na temu patvorina minimalno 2 puta godišnje i iste medijski popratiti.

G. Kocet podsjeća da se o tome i trovanjima pčela pričalo u Gudovcu, da pojedine udruge članice (UP Zrinski) organizira takva događanja kao i g. Vukić.

G. Knežević i g. Tomić postavljaju pitanje tko je glavni odgovoran za donošenje pravilnika o sektorskim intervencijama. Smatraju da bi HPS trebao voditi glavnu riječ, a ne biti 1 od 14 u povjerenstvu resornog ministarstva.

G. Kovačić postavlja pitanje zašto se pašne povjerenike plaća preko sektorskih intervencija i time se zadire u iste. Dobiva pojašnjenje da nikada nije ta mjera zaživjela iz jednostavnog razloga što joj nije mjesto u sektorskim intervencijama, no zašto je resorno ministarstvo nije izbrisalo prilikom izmjena i dopuna pravilnika ostaje nejasno.

G. Vedak ističe da su APPRRR i resorno MPŠR daju različita tumačenja odredbi provedbenog pravilnika te da bi bilo dobro organizirati sastanak HPS, HPK, APPRRR i MPŠR kako bi se stvari razjasnile i došlo bi se do jedinstvenog tumačenja.

Sa 18 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (g. Taritaš) Upravni odbor HPS-a većinom glasova prihvatio je predloženi dnevni red Skupštine Saveza, prema kojem će se sjednica Skupštine Saveza održati dana 7. prosinca 2024. u prostorijama Zagrebačkog Velesajma.

AD/ TOČKA 4. Rasprava o obilježavanju 70. obljetnice Saveza (dana 7. prosinca 2024 - Kongresna dvorana ZG Velesajam) i donošenje odluka o programu i troškovima organizacije predmetne obljetnice (troškovi poklona za uzvanike/ goste, trošak prijevoza pjevačkog zbora iz OŠ Petrovsko - Krapina, trošak izrada video prezentacije o radu HPS-a, trošak izrade nagrada i priznanja partnerima i gostima, trošak nabave promotivnih materijala, trošak svečanog domjenak i dr.)

G. Kocet smatra da bi trošak organizacije obilježavanja 70. obljetnice približno iznosio 10.000 EUR, a što bi uključivalo organizaciju domjenka (hrana i piće), izradu nagrada i priznanja, kupnju prigodnih poklona (medica, med), izradu promo materijala, prezentacije i slično. Navodi da bi počasni pokrovitelji bili Hrvatski Sabor (Odbor za poljoprivredu), Vlada RH (Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva) te Grad Zagreb (Gradska Skupština). Zvalo bi se poslovni partneri, znanstvene institucije i zavode, susjedne pčelarske saveze i udruge, a sve prema popisu predsjednika Saveza. Vezano uz dodjelu nagrada i priznanja – 2 vrste „Ivo Tomašec“ za znanstveni rad te „Gordan Penjić“ za pčelarski rad; predlaže da se zadnjem predsjedniku, g. Vrnosu dodijeli plaketa.

g. Kovačić predlaže da se pozove i ministar branitelja koji je i dopredsjednik Vlade RH. Također, smatra da bi se trebalo financijski pomoći branitelje kojih je puno u pčelarskoj populaciji te predlaže g. Simo Vezmar za plaketa pošto je nesebično pomagao pčelare.

G. Mravak smatra da je Povjerenstvo za nagrade i priznanja do dana održavanje ove sjednice UO trebalo sve pripremiti; predlaže prof. Bubala za nagradu, a nije suglasan da se plaketa dodijeli g. Vrbosu.

G. Taritaš, koji je ujedno i član predmetnog povjerenstva, napominje da ne postoji Pravilnik o nagradama i priznanjima.

G. Kocet napominje kako predmetno povjerenstvo u 3 godine nije dostavilo nikakav prijedlog, prijedloge je dostavio jedino g. Taritaš, no ne i povjerenstvo kao kolektivno tijelo.

Sa 14 glasova „ZA“ i 5 glasova „SUZDRŽAN“ (g. Taritaš, g. Mravak, g. Tomić, g. Knežević i g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a većinom glasova prihvatio predloženi iznos od 10.000,00 EUR (slovima: deset tisuća) za troškove organizacije obilježavanju 70. obljetnice Saveza.

AD/ TOČKA 5. Rasprava o aktivnostima HPS-a na sajmu CRO AGRO (Apitera) i donošenje odluke o plaćanju prostora i najma opreme za radionice i predavanja

G. Kocet ukratko pojašnjava program s naglaskom na dijelovima u kojima sudjeluje HPS, a koji program je objavljen i u časopisu „Hrvatska pčela“. Ukratko za vrijeme trajanja sajma održati će se predavanja za potrošače, građanstvo i djecu, HPS zajedno sa savezima pčelarskih udruga Grada Zagreba i Zagrebačke županije te Agronomskim fakultetom će u sklopu sajma imati svoj štand. Trošak najma prostorija za potrebe Saveza približno iznosi 3.000 EUR te se za taj iznos može ostvariti povrat u sklopu sektorske intervencije.

Sa 18 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“ (g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a većinom glasova donio je odluku o najmu prostora i opreme za organiziranje radionica i predavanja u sklopu sajma CRO AGRO na Zagrebačkom Velesajmu.

AD/ TOČKA 6. Rasprava o pristupanju u EBA (Europski pčelarski savez) na Skupštini Saveza

G. Mravak smatra da takva organizacija nema ni težinu ni snagu kada se vidi tko su joj članovi. Smatra da bi se trebalo predlagati zabranu uvoza meda iz Kine.

G. Vedak ističe da je PD Zagreb s ponosom pristupilo EBA, da su u radna tijela tog saveza imenovani hrvatski stručnjaci (Lidija Svečnjak, Dražen Lušić i Ivana Tlak Gajger), da EBA izdaje časopis u kojem se imaju mogućnost reklamirati njezine udruge članice te da za sada, u naredne 2 godine, se neće naplaćivati članarina.

G. Gašparević smatra da bi ostale udruge članice Saveza trebale poštivati odluke Skupštine Saveza te da prije revidiranja odluka treba vidjeti opipljive rezultate EBA u godinu dana te da cilj pristupanja ne bi trebalo biti besplatna članarina, već zajednički ciljevi koje bi skupno ostvarivali poput borbe s patvorinama.

G. Fajdetić je kontaktirao udruge iz svoje županije koje predstavlja stajalište županije te smatra da prije odlučivanja su udrugama potrebne informacije.

G. Taritaš izlaže da udruge u njegovoj županije nisu zainteresirane za pristupanje; te postavlja pitanje što u slučaju da se u EBA učlane i Savez i udruga članica Saveza (poput PD Zagreb) koja je njihova hijerarhija. G. Kocet pojašnjava da su ta pitanja u nadležnosti EBA i njihovog statuta.

G. Štavun pojašnjava da je hijerarhija i pristupanje regulirano statutom EBA te ističe da neke države imaju više nacionalnih saveza.

G. Mrđen postavlja pitanje kako u EBA mogu pristupiti udruge iz država koje nisu članice EU.

g. Knežević iznosi stajalište svoje županije, udruge nisu zainteresirane za pristupanje, smatraju da se treba poštivati odluka Skupštine, a ne kao PD Zagreb. Također napominje kako trenutno nema članarine, ali da ju je EBA propisala.

G. Aračić napominje da EU nema krovnu pčelarsku organizaciju za komunikaciju sa europskim institucijama.

G. Tomić ističe da se stalno priča o patvorinama, a što je HPS napravio sa Državnim inspektoratom. Smatra da Savez nije ništa odradio.

G. Taritaš napominje zaštitu se od patvorina predstavlja zaštitu hrvatskog pčelarstva, također podsjeća da preko Apimondije se može djelovati na europske institucije.

G. Kocet ističe da je Savez održao sastanke u DIRH-u, da je DIRH objavio izvješća u kojima je vidljivo koliko je patvorina pronađeno u njihovim inspekcijama. No i dalje treba prenositi poruku medijskim istupima. Također, ističe da je neobično razmišljanje da umrežavanje ne europskoj razini neće pomoći.

G. Kovačić iznosi stajalište nakon obavljene koordinacije u Karlovačkoj županiji te kao jedini put trenutno vidi prema EBA, ali samo sa zemljama članicama EU.

Sa 12 glasova „ZA“ i 5 glasom „SUZDRŽAN“ (g. Gašparević) i 6 glasova „PROTIV“ (g. Taritaš, g. Mrvak, g. Tomić, g. Knežević, g. Fajdetić i g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a većinom glasova odlučio da se na narednoj sjednici Skupštine Saveza raspravi o prijedlogu pristupanja HPS-a u članstvo EBA u skladu s dnevnim redom.

AD/ TOČKA 7. Rasprava o problematici pašnog područja udruge Matulji i donošenje odluke o dodjeli nadležnosti predmetnog pašnog područja susjednim udrugama

G. Fajdetić ukratko izlaže situaciju s udrugom „Matulji“, ističe da udruga ne radi te da je prije predmetno pašno područje bilo u nadležnosti PU „Učka“ i smatra da bi se to trebalo njima vratiti.

G. Petrić iz stručne službe, pojašnjava problematiku zadnje 3 godine na tom području, pošto je on obavljao funkciju tzv. vd povjerenika.

Sa 19 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku o da se pašno područje u nadležnosti Pčelarske udruge „Matulji“ dodjeli Pčelarskoj udruzi „Učka“, čime se za predmetno područje određuje povjerenik pašnog reda g. Boris Žele, koji je povjerenik pašnog reda PU „Učka“.

AD/ TOČKA 8. Rasprava o Pravilniku o dodjeli nagrada i priznanja

G. Kocet predlaže da se osnuje novo povjerenstvo pošto trenutno nije „produktivno“ u zadnje 3 godine.

G. Taritaš ističe da se povjerenstvo nikad nije sazivalo, da je on bio aktivan član no nije mu dana prilika za rad i povjerenstvo nije uvažavalo njegove prijedloge. Smatra da je predsjednik Saveza trebao sazivati povjerenstvo, a sve kako bi dobili trošak puta.

G. Mrvak predlaže da jedan od članova novog povjerenstva bude ponovno g. Taritaš.

G. Vedak smatra da priliku treba dati mladim novim ljudima.

Sa 19 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku o raspuštanju trenutnog Povjerenstva za dodjelu nagrada i priznanja.

G. Kocet predlaže da članovi novog povjerenstva budu g. Čuljak, g. Aračić, g. Landeka, g. Kovačić Stipan i g. Kocet.

G. Knežević smatra prijedlog oportunističkim, smatra da ako nešto nije funkcioniralo da je za to odgovoran predsjednik; što je s kolegom koji je jedini radio, a sada je maknut? Smatra da se na ovaj način nastavlja s podjelama.

G. Gašparević je isto skeptičan s novim prijedlogom članova povjerenstva.

G. Taritaš smatra da je pokazao da ima volje i da želi raditi. Smatra da je aktivniji od nekih članova UO koji su u većini odbora; te zašto se čekalo toliko dugo da se pristupi rješavanju ove problematike. Moli da se njegovi ranije izneseni prijedlozi ne koriste na novom povjerenstvu.

G. Fajetić ističe da ovo nije način na koji se raspravlja i donose odluke te da neće sudjelovati prilikom glasovanja.

G. Knežević moli predsjednika da povuče svoj prijedlog te da svaki član UO da prijedlog.

G. Aračić predlaže da se umjesto njega izabere netko iz Dalmacije.

G. Kocet predlaže g. Taritaša, no on odbija kandidaturu.

G. Vedak predlaže g. Kneževića.

G. Mravak ističe da je stanje u HPS-u katastrofalno, dolazi jer smatra da može pomoći no sustavno ga se ignorira i njegovi prijedlozi.

G. Kovačić predlaže da se ne odlučuje „preko koljena“ te da se svi prijedlozi trebaju razmotriti, a ne da se ide na preglasavanje.

*___*___*

Sjednicu UO napustio je g. Fajdetić; utvrđuje se da postoji kvorum od 18 članova i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

*___*___*

Sa 11 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽAN“ (g. Kovačić i g. Pintar) i 5 glasova „PROTIV“ (g. Tomić, g. Mrđen, g. Gašparević, g. Mravak i g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a većinom glasova je prihvatio prijedlog novih članova Povjerenstva za dodjelu nagrada i priznanja, i to: g. Čuljak, g. Landeka, g. Kovačić Stipan, g. Štavun i g. Kocet.

*___*___*

Sjednici UO priključio se je g. Fajdetić; utvrđuje se da postoji kvorum od 19 članova i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

*___*___*

Sjednicu UO napustio je g. Pintar; utvrđuje se da postoji kvorum od 18 članova i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

*___*___*

AD/ TOČKA 9. Prijedlog usklađivanja plaća radnika stručne službe Saveza uslijed porasta troškova života radi inflacije te usklađivanje radno-pravne sistematizacije uslijed preuzetih poslova i radnih zadataka

Članovima je ranije dostavljena projekcija troškova u skladu s prijedlogom bruto osnovice zaposlenika, kao i prijedlog povećanja plaća niže u tablici, a vezano uz točku 9. naredne sjednice UO. Želimo napomenuti kako se plaće zaposlenika stručne službe nisu mijenjane od 2016/17. godine. S obzirom na izneseno, smatramo da bi trebalo razdijeliti povećanje u 2 koraka s obzirom na razloge

- zbog inflacije u postotku – koji se odnosi na Lesjaka, Petrića i Horvatića
- uslijed preuzetih poslova – koji se odnosi na Petrića i Horvatića

IME I PREZIME	BRUTO				
	TRENUTNO	20% povećanje zbog inflacije	NOVO	Preuzeti poslovi	UKUPNO NOVI BRUTO
Emil Horvatić	1.770,86	354,17	2.125,03	100,00	2.225,03
Vedran Lesjak	1.583,10	316,62	1.899,72		1.899,72
Saša Petrić	1.539,72	307,94	1.847,66	100,00	1.947,66

G. Gašparević smatra da treba radnicima podići plaće, naravno sukladno obrazovanju i radnom mjestu. Suglasan je s prijedlogom te predlaže da se eventualno razmotri iznos za preuzete poslove.

G. Knežević moli da svi sudjeluju u raspravi, smatra da bi tajnik morao korigirati svoj rad, a u rad ostalih radnika stručne službe nema uvid.

G. Taritaš je suglasan s prijedlogom i postavlja upit uz bruto urednika. Pojašnjeno mu je da je jedan iznos bruto osnovica prija osobnog odbitaka, a drugi iznos u financijskom izvješću predstavlja poslije osobnog odbitka

Sa 18 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku o usklađivanju plaća radnika u prihvaćanjem novog bruto iz navedene tablice.

AD/ TOČKA 10. Rasprava o nacionalnom ocjenjivanju meda Bjelovarsko-bilogorske županije

G. Kocet ističe da Pčelarski savez Bjelovarsko-bilogorske županije organizira ocjenjivanje meda pod nazivom „Nacionalno ocjenjivanje...“ Ističe da je Savez donio Pravilnik o ocjenjivanju meda u RH na nacionalnoj razini. Stoga, smatra da ukoliko PS BBŽ nastavi projekt pod istim nazivom da bi trebao uključiti i HPS barem kao suorganizatora i medijskog pokrovitelja.

G. Taritaš ističe se PS BBŽ javio na javni natječaj, jer želi organizirati događanja na kojima bi se pružila prilika promocije kvalitete hrvatski pčelinjih proizvoda te da im je pod tim nazivom odobren projekt od strane resornog ministarstva. Također, uzorci koji će se ocjenjivati su stigli iz većine županija RH čime se to smatra nacionalnim ocjenjivanjem.

*_*_*_*_*

Sjednicu UO napustio je g. Vedak; utvrđuje se da postoji kvorum od 17 članova i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

*_*_*_*_*

U raspravi dalje sudjeluju g. Mravak, g. Gašparević, g. Knežević, g. Fajdetić i g. Aračić i g. Bukvić i ističu da bi trebalo biti više događanja tog tipa u RH i takvih organizatora. Smatraju da treba pristupiti solidarno i kolegijalno komunicirati.

G. Taritaš moli da Savez uputi službeni dopis PS BBŽ.

*_*_*_*_*

Sjednicu UO napustio je g. Zorić; utvrđuje se da postoji kvorum od 16 članova i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

------*

Sa 16 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a većinom glasova je donio odluku da će se organizatoru Pčelarskom savezu Bjelovarsko-bilogorske županije poslati dopis o uključivanju HPS-a kao suorganizatora i medijskog pokrovitelja.

AD/ TOČKA 11. Rasprava o potporama, mjerama ruralnog razvoja o intervencijama u sektoru pčelarstva

G. Mravak ističe da pčelari koji sudjeluju u mjerama ruralnog razvoja ne mogu aplicirati u sektorskim intervencijama, to smatra apsurdnim, pogotovo nakon uvoženja cenzusa za nabavu pomagala i opreme. Također, edukacije koje Savez provodim smatra nepotrebnima. Predlaže da se uključe i drugi članovi UO pogotovo ako je događanje u njihovom kraju, a ne da predsjednik ide na sva događanja, no naravno treba se voditi računa o financijama.

G. Fajdetić smatra da bi udruge trebale održati barem 2 predavanja godišnje, za što mogu tražiti povrat. Osvrće se na vozila i prikolice te smatra da je dobra prikolica praktičnija te da se može izvući nekih približno 2000 EUR.

G. Kocet ističe da su svi ovi prijedlozi trebali biti izneseni na sastanku u resornom ministarstvu kada je bio prisutan cijelu UO. Napominje da je sva pčelarska problematika prezentirana i novom državnim tajniku Belji. Podsjeća da je već od državnog tajnika Tušeka traženo više toga (mjere ruralnog razvoja-vozila, , punionice i dr.). Vezano uz postavljanje cenzusa na pomagala i opremu ističe da resorno ministarstvo prilikom propisivanja istih nije konzultiralo Savez.

G. Knežević podsjeća da kada je ukinuta nabava prihrane (šećer) da je bivša ministrica dala alternativu – mjera do 3 EUR, zašto se nije nastavilo s time? G. Kocet pojašnjava da su u međuvremenu bili izbori te da su zato stvari stale, no da su pregovori nastavljeni s novim vodstvom i podsjetili ih na obećanje 6 EUR i 9 EUR.

G. Mravak ističe da prijedlozi na radionici o ruralnom razvoju u Sinju bili samo vozila.

AD/ TOČKA 12. Razno

- *Izvešće o aktivnostima organizacije 20. Međunarodnog pčelarskog sajma u Gudovcu*

G. Kocet kratko pojašnjava što je sve dogovoreno s upravu Bjelovarskog sajma d.o.o., a vezano uz 20. Međunarodni pčelarski sajam. Predloženo je da se sa PS BBŽ podijeli organiziranje predavanja te da svaki od saveza organizira jedan dan predavanja. Razmatra se mogućnost popusta na ulaznice za članove HPS-a te su kontaktirati predavači i moderator.

G. Taritaš ističe da se PS BBŽ ne bi želio miješati, a da je još lani za prošli sajam poslao svoje prijedloge predavača

- *Rasprava o pomoć stacionarnim pčelinjacima i mogućnostima uvrštavanja u mjere racionalizacije pčelarstva*

G. Mrđen ističe da su stacionarni pčelari u Šibensko-kninskoj u velikim problemima. Na razgovoru s prošlom ministricom je svega kratko spomenuta problematika stacionarnih pčelara. Mora se razmisliti o pomoći tim pčelarima kako bi oni zadržali svoje pčele na tom području te konačno uvesti „vrednovanje njihovog rada“ kroz rentu za oprašivanje.

G. Kocet ističe da pregovori koje savez vodi idu u tom smjeru. No da bi bilo koja institucija pa tako i resorno ministarstvo ozbiljno shvatilo problematiku na koju joj Savez ukazuje potrebno je izraditi strategiju hrvatskog pčelarstva, neovisno koja institucija ju izradila.

G. Mrvak ističe da nije protiv strategije, već da je strategija potrebna i da u pčelarstvu ima obrazovanog kadra s kojima bi trebalo porazgovarati, a ne samo platiti njezinu izradu nekom fakultetu. Napominje da je u Dalmaciji sezona bila loša te su zato takvi podaci poslani na obrascu proizvodivih pokazatelja. Zanima što je učinjeno po pitanju obveze registracije ili ne registracije dopunske djelatnosti.

Predsjednik Kocet zaključuje da je sjednica UO završila u 18:10 sati.

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ

Zapisničar:

Emil Horvatić, mag. iur.



Dražen Kocet, ing. stroj.

Predsjednik Saveza

