

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

sa elektroničke sjednice Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza („HPS“ ili „Savez“) održane dana **3. do 5. prosinca veljače 2024. godine** s početkom dana 3. prosinca 2024. u 7:00 sati te završetkom dana 5. prosinca 2024. u 15:00 sati

Dana 27. studenog 2024. članovima Upravnog odbora, njihovim zamjenicima te članovima Nadzornog odbora Saveza dostavljeni su poziv i dnevni red sa 5 točaka, zajedno sa materijalima, za elektroničku sjednicu Upravnog odbora (dalje: „**UO**“).

U dostavljenim materijalima predložen je dnevni red kako slijedi:

DNEVNI RED	
SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA SAVEZA	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO održane dana 6. studenog 2024.</i>
3.	<i>Rasprava i donošenje odluke o dodjeli nagrada povodim obilježavanja 70 godina Saveza</i> a) <i>Prijedlog povjerenstva</i> b) <i>Prijedlog predsjednika</i> Vidi prijedloge u materijalima.
4.	<i>Rasprava i donošenje odluke o dodjeli priznanja</i> Vidi prijedlog u materijalima te listu osoba koje su već dobile priznanja.
5.	<i>Razno</i>

Najavljeno je da se elektronička sjednica UO otvara dana 3. prosinca 2024. u 7:00 sati te do 15:00 sati dana 5. prosinca 2024. Dakle, elektronička rasprava kao i elektroničko glasovanje počinje dana 3. prosinca 2024. u 7:00 sati i traje do 15:00 sati dana 5. prosinca 2024.

Do otvaranja elektroničke sjednice UO pristigli su komentari članova UO kako slijedi:

G. Pintar navodi: „Gospodo iz povjerenstva za obilježavanje 70. obljetnice Hrvatskog pčelarskog saveza. Zar niste našli ni jedan jedini razlog da na listu za plaketu Bogdan Penjić uvrstite bivšeg predsjednika gosp. Martina Kranjca pa zar su više za pčelare učinili gosp. Bilek koji je napustio mjesto predsjednika u pola mandata ili gosp. Željko Vrbos. Molim vas da nam dostavite neki pravilnik ili način ocjenjivanja na koji ste birali gore navedenu gospodu.“

G. Mravak ističe: „Poštovani, Slažem se s gosp. Pintarom da je kolega Martin Kranjec trebao biti na prvom mjestu za dodjelu nagrada jer taj čovjek je u proteklih 40 godina, od kad pratim HPS najviše napravio za pčelarstvo u Hrvata i HPS. Nažalost ostali nakon njega su sve to uspjeli uništiti. Prije dvije i pol godine sam rekao da je HPS privatiziran, što je vidljivo iz dosadašnjih rezultata jer jedan čovjek predlaže i odlučuje, sve mora biti po njegovom ili nikako. Što se mene tiče, na ovoj elektronskoj sjednici U.O. ne želim, niti ću sudjelovati jer ovo je sramota što nam se radi i događa. Ovakva je bila i elektronska skupština na kojoj se donosila izmjena Statuta. Možete me prozivati koliko želite! Sve ovo što radim u interesu pčelara i ne namjeravam stati. Sve skupa ovo je velika M U L J A Ž A!“

Predsjednik Kocet pojašnjava: “Poštovani svi, tajnik je dostavio spisak naših uvaženih kolega koji su primili nagrade pa tako i uvaženi Martin Kranjec.“

G. Pintar odgovara: „Poštovani, pošto nisam znao da je gospodin Martin dobio nagradu, povlačim svoj komentar ali još uvijek smatram da ima puno pčelara čiji je doprinos puno veći u pčelarstvu od doprinosa gospodina Bileka.“

G. Taritaš navodi: „Poštovani, Zar je stvarno moguće da se pozivi i materijali i dalje dostavljaju na mail pokojnog Željka Širanovića. Ako ne vjerujete pogledajte u popis primatelja.“

Predsjednik Saveza je s **danom 3. prosinca 2024. otvorio elektroničku sjednicu UO** te konstatira da je sjednica UO počela u 7,00 i poziva sve članove UO na konstruktivnu raspravu te potom glasovanje. Daje informacije da su do otvaranja elektroničke sjednice stigli prijedlozi dopune dnevnog reda kako slijedi:

1. Rasprava i donošenje odluke o primanju Pčelarske udruge „Ivanščica“ Ivanec u članstvo Saveza;
2. Prijedlozi za dodjelu nagrada pčelarima – stigla su 2 prijedloga udruga članica
 - UP Varaždin Breg predlaže pčelara Ivana Fučkara
 - PU Čmalico Bednja predlaže pčelara Mihalj Cara
3. Rasprava i donošenje odluke o promjeni naljepnica za označavanje meda znakom „Med hrvatskih pčelinjaka“.

Slijedom navedenih pristiglih dopuna, predsjednik Kocet predlažem da se usvoji sljedeći dnevni red od 7 točaka sa unesenim predloženim dopunama:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA SAVEZA
1. <i>Prihvatanje dnevnog reda</i>
2. <i>Prihvatanje zapisnika sa sjednice UO održane dana 6. studenog 2024.</i>
3. <i>Rasprava i donošenje odluke o primanju Pčelarske udruge „Ivanščica“ Ivanec u članstvo Saveza</i> Udruga ispunjava sve uvjete za primanje u članstvo.
4. <i>Rasprava i donošenje odluke o dodjeli nagrada povodim obilježavanja 70 godina Saveza</i> a) <i>Prijedlog povjerenstva</i> b) <i>Prijedlog predsjednika</i> Vidi prijedloge u materijalima.
5. <i>Rasprava i donošenje odluke o dodjeli priznanja</i> a) <i>Prijedlog povjerenstva</i> Vidi prijedlog u materijalima te listu osoba koje su već dobile priznanja. b) <i>Prijedlozi udruga članica:</i> - UP Varaždin Breg predlaže pčelara Ivana Fučkara - PU Čmalico Bednja predlaže pčelara Mihalj Cara
6. <i>Rasprava i donošenje odluke o promjeni naljepnica za označavanje meda znakom „Med hrvatskih pčelinjaka“</i>
7. <i>Razno</i>

Elektroničkoj sjednici UO pristupilo je **16 članova UO** (g. Kocet, g. Čuljak, g. Taritaš, g. Komparak, g. Vedak, g. Aračić, g. Bukvić, g. Pintar, g. Vukić, g. Balen, g. Trupković, g. Grdić, g. Zorić, g. Landeka, g. Knežević i g. Kovačević) te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

ADI TOČKA 1. *Prihvatanje dnevnog reda*

Sa 14 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš i g. Knežević) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova prihvatio gore navedeni dnevni red sa 7 točaka.

AD/ TOČKA 2. *Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 6. studenog 2024.*

G. Taritaš navodi: „Poštovani, Ovim putem želim se samo osvrnuti na dostavljeni Zapisnik sa sjednice UO održane 6.11.2024. u Zagrebu, konkretno na točku 10. navedenog Zapisnika.

U točki 10. Zapisnika vrlo je šturo preneseno sve što se je raspravljalo na sjednici UO i svi oni koji čitaju, a nisu nazočili istoj, ne mogu niti približno dobiti dojam tko je i što je rekao, stoga tražim da se u Zapisnik unese slijedeće, a zabilježeno je na audio snimci sjednice.

U Zapisnik navesti točan naziv ocjenjivanja meda u Bjelovaru iz razloga što je u Zapisnik naveden samo dio naziva, koji može sugerirati na nešto drugo što se iz punog naziva vidi da nije bio cilj PS BBŽ.

Navesti riječi g. Koceta kojima je tražio da UO izglasa da Pčelarski savez BBŽ mora promijeniti naziv natjecanja odnosno izbaciti riječ "nacionalno".

Navesti riječi tajnika koji je g. Kocetu odmah rekao da nema pravne osnove na temelju koje bi g. Kocet tražio od PS BBŽ promjenu naziva ocjenjivanja meda.

Navesti moje izlaganje u kojemu se vidi razlog organizacije ocjenjivanja i obrazloženje odabira naziva ocjenjivanja.

Navesti riječi g. Koceta koji nakon što shvaća da nema mogućnost da UO "zabrani" korištenje naziva "I. nacionalno ocjenjivanje kvalitete meda "Bjelovar 2024"" kojima nudi Pčelarskom savezu BBŽ "mogućnost" da HPS bude POKROVITELJ, što je u dostavljenom Zapisniku drugačije navedeno.

I zato sam tek nakon ponude g. Koceta tražio pismeni zahtjev prema PS BBŽ kako bi se izbjegao "šum u komunikaciji".“

G. Ivanković ističe: „Gospodine Taritaš, drage kolege pčelari i zastupnici iz ostalih županija bilo da ste zlonamjerni ili dobronamjerni lijepo Vas sve molim da Vaše kritike i neslaganja, prepirke i ostale vrste rasprava i prepucavanja ostavite za skupštinu ili za sjednice UO.

Ovako, u širokom auditoriju ispadati kao dvije strine koje se svađaju preko pilota a ostatak sela(mi ostali pčelari koji smo uključeni u ove rasprave putem e-maila)ti sluša bilo iz radoznalosti ili većina sa osjećajem nelagode. OVDJE NIJE MJESTO ZA STRINE!!! Ako kome treba dodatno objasniti - na raspolaganju sam.“

Sa 13 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš, g. Vukić i g. Knežević) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova prihvatio zapisnik sa sjednice UO od dana 6. studenog 2024.

AD/ TOČKA 3. *Rasprava i donošenje odluke o primanju Pčelarske udruge „Ivanščica“ Ivanec u članstvo Saveza*

Sa 14 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš i g. Knežević) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova donio je odluku o primanju Pčelarske udruge „Ivanščica“ Ivanec u članstvo Saveza.

AD/ TOČKA 4. *Rasprava i donošenje odluke o dodjeli nagrada povodim obilježavanja 70 godina Saveza*

Sa 12 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ (Kovačić) i 3 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Pintar, g. Taritaš i g. Knežević) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova donio je odluku o prihvaćanju A) prijedloga povjerenstva.

Sa 13 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ (Kovačić) i 2 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš i g. Knežević) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova donio je odluku o prihvaćanju B) prijedloga predsjednika Saveza.

AD/ TOČKA 5. *Rasprava i donošenje odluke o dodjeli priznanja*

Sa 13 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ (Kovačić) i 2 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš i g. Knežević) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova donio je odluku o prihvaćanju A) prijedloga povjerenstva.

Predsjednik Kocet daje pojašnjenje ne prihvaćanja prijedloga udruga članica: „b) Ne prihvaćam prijedlog udruga za dodjelu priznanja uz sljedeće obrazloženje: U ovome trenutku što dosadašnjom praskom i pravilnikom ovakav vid nagrada i priznanja nije predviđen. Ovakav vid nagrada i priznanja predviđamo u novome pravilniku koji će obuhvatiti zaslužne pojedince u udrugama ali i udruge koje sa svojim radom prednjače u radu Hrvatskog pčelarskog saveza. Veselim se takvom pravilniku i dodijeli nagrada i priznanja odmah nakon njegovog donošenja što očekujem već u prvom tromjesečju početkom 2025. U

raspravu ćemo uključiti sve udruge na osnovu čijih prijedloga će izabrano povjerenstvo predložiti pravilnik.“

Sa 1 glasom „ZA“ (Kovačić), 8 glasova „PROTIV“ (g. Komparak, g. Landeka, g. Pintar, g. Zorić, g. Trupković, g. Bukvić, g. Grdić i g. Kocet) i 7 glasova „SUZDRŽAN“ (g. Taritaš, g. Aračić, g. Vedak, g. Balen, g. Čuljak, g. Knežević i g. Vukić) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova **NIJE prihvatio prijedlog B) udruga članica za dodjelu priznanja predloženim pčelarima.**

AD/ TOČKA 6. Rasprava i donošenje odluke o promjeni naljepnica za označavanje meda znakom „Med hrvatskih pčelinjaka“

Predsjednik Kocet pojašnjava: „Prihvaćam da se na nacionalnu staklenku omogući i stavljanje preljepnice za istu.“

Sa 13 glasova „ZA“, 1 glas „PROTIV“ (Kovačić) i 2 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš i g. Knežević) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova donio je odluku o promjeni naljepnica za označavanje meda znakom „Med hrvatskih pčelinjaka“ na način da se dosadašnja naljepnica zamijeni preljepnicom.

AD/ TOČKA 7. Razno

G. Knežević postavlja upit kako slijedi: „Pozdrav svima.

Poštovani Predsjedniče, Neshvatljivo mi je da posljednjih nekoliko godina od kad imamo zaposlenog Tajnika u punom radnom vremenu ni jedan Zapisnik sa sjednice UO HPS-a nije prosljeđen u statutarnom roku. Zapisnik biva toliko skraćena da je puno bitnog izostavljeno a ponekad i sam smisao neke rasprave izokrenut. Na zapisnik bi imao i više prigovora ali ovaj put tražim da se u zapisnik unese moj upit koji sam postavio na posljednje dvije sjednice a koji nije vidljiv u zapisniku kao ni odgovor.

G. Knežević postavlja upit: U pitanju su Putni nalozi.

1. Uz čiji Plan i suglasnost se putuje van granice RH (izuzetak g. Aračić)?

2. Koja se tamo vodi politika a sa kojom nije upoznat UO ni prije ni poslije?

- Putovanja po RH u puno slučajeva su upitna. Odluka UO je da posao Saveza na terenu odrađuju članovi UO kako bi se smanjili troškovi.

3. Po kojem ključu je odabrana delegacija za Brisel (UO nije konzultiran)?

4. Tko je to sve platio? Nadam se konačno uvrštavanjem ovog pitanja u Zapisnik i pismenom odgovoru kako sam prije tražio.“

Dostavlja se odgovor na postavljene upite g. Kneževića:

Netočno je da niti jedan zapisnik u posljednjih nekoliko godina nije dostavljen u roku, već samo kada je za to postojao opravdani razlog (npr. bolovanje ili poslovne obveze), a o kojem razlogu je obaviješten UO i u mailu kada je zapisnik dostavljen i na narednoj sjednici UO. Nadalje, nije riječ o statutarnom roku pošto rok za dostavu zapisnika nije propisan statutom, već pravilnikom o radu UO.

Forma zapisnika treba biti skraćena i koncizna, zapisnik nije stenogram, a na što je upozoravala još i prošla tajnica gđa. Galeković.

Vezano uz putne naloge, na nekoliko sjednica UO, je već bilo rasprave o postavljenim pitanjima te su dani svi odgovori, čak i dostavljeni ispisi putnih naloga g. Kneževiću. Dosadašnja dugogodišnja praksa Saveza (za mandata svih predsjednika) je bila da odluku o odlasku na službeni put donosi predsjednik Saveza, pošto je on osoba ovlaštena za zastupanje Saveza, a što proizlazi iz odredbi Statuta; napominjemo da Statutom odlučivanje o odlasku na službeni put nije u nadležnost UO. Navedeno bi trebalo dati odgovor na pitanja 1. i 3. Netočno je da UO nije upoznat s politikom koja se „tamo vodi“, misleći na službena putovanja, pošto u svakom broju časopisa „Hrvatska pčela“ predsjednik Saveza navodi sve aktivnosti koje su odražene (čime i obuhvati službena putovanja). Također, isto iznese i na sjednicama UO. Također, izaslanici o obavljenom putovanju (na pčelarsko događanje u inozemstvu) napišu članak u časopisu „Hrvatska pčela“. Vezano uz upit pod brojem 4., sve putne troškove predujmi Savez, a za sve odlaske koji udovoljavaju povratu temeljem intervencija u sektoru pčelarstva Savez podnosi zahtjev za isplatu (povrat) nadležnoj agenciji APPRRR.

Sjednica je završila dana 5. prosinca 2024. u 15:00 sati.

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ

Zapisničar:

Emil Horvatić, mag. iur.



Dražen Kocet, ing. stroj.

Predsjednik Saveza

