

SPLIT, 21. 11. 2015.g.

Z A P I S N I K

Sa sjednice UO i NO Hrvatskog pčelarskog saveza održane dana 21. Studenog 2015. Godine u Hotelu Zagreb, Split, sa početkom u 11. Sati.

Sjednici su prisustvovali slijedeći članovi UO: **Juraj Kukas, Vinko Pošta, Ivan Mravak, Milan Kolundžija, Ivan Zelić, Đuka Petrić, Darko Martinović, Ivan Puškarić, Vladimir Bilek, Stanko Čuljak, Mario Marjanović, Sanjin Žarković, Ivo Vlašić.**

Opravdano odsutni: **Stjepan Vuković, Branko Lipić, Damir Krog, Dražen Kocet, Marijan Hrženjak, Željko Lukačević, Stjepan Aračić, Dario Gmiza**

Prisutni članovi NO: **Ankica Dušević, Darko Vancaš.**

Opravdano odsutan: **Slavko Kaurić.**

Sjednicu je otvorio predsjednik saveza g. Vladimir Bilek, pozdravio sve prisutne te je predložio slijedeći dnevni red :

- 1. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice od 24.03.2015. godine (u privitku)**
- 2. Razmatranje aktivnosti u svezi izrade novog Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017 – 2019 godine.**
- 3. Problematika vezana uz isplatu mjera po Pravilniku o uvjetima i načinu provedbe posebnih mjera pomoći za sektor pčelarstva u 2015. Godini.**
- 4. Razno – pitanja i odgovori**

Uz navedeni dnevni red predsjednik predlaže i dopunu istog i to da se potvrde odluke donesene na telefonskoj sjednici održanoj dana 21. 09. 2015. godine, na kojima se odlučivalo o sufinanciranju dijela troškova edukacije novih metoda selekcije i uzgoja pčela otpornih na varoosu, za prof. Zlatka Puškadije na Institutu u Kirchhaimu, Njemačka. Iznos sufinanciranja edukacije je 5000,00 kuna.

Druga odluka odnosi se na postupak uknjiženja prostora HPS-a u gruntovne knjige za čiji se postupak mora angažirati neki od odvjetničkih ureda u Zagrebu.

Sanjin Žarković: predlaže za točku razno da se rasprave problematika uz potpore ruralnog razvoja; problematika VMP-ova; devastacija samoniklog bilja; američka gnjiloća kao problem.

Darko Martinović: Problematika web stranica.

Vinko Pošta: pitanja uz svečane odore za Savez.

Dopune dnevnog reda su prihvaćene jednoglasno te se prelazi na rad po točkama dnevnog reda.

Ad 1., Prihvaćanje zapisnika sa sjednice od 24.03.2015. godine.

Na tu točku nije bilo primjedaba te je jednoglasno prihvaćena ova točka dnevnog reda.

Ad 2. Razmatranje aktivnosti u svezi izrade novog Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017 – 2019 godine.

Kratko obrazloženje po ovoj točki daje predsjednik saveza g. Vladimir Bilek, te informira prisutne da je potpisan Pravilnik o uvjetima i načinu provedbe posebnih mjera pomoći za sektor pčelarstva za 2016. Godinu, tako da pčelari sada i službeno mogu koristiti one mjere koje su im dostupne prema pravilniku a poglavito tehničke mjere pomoći prilikom nabave pčelarske opreme i za seleće pčelarstvo jer računi vrijede od 01.09.2015.g

Kratko obrazloženje sa osvrtom na Uredbu 1308/2013 EU daje tajnik saveza Tomislav Gerić, te upozna je prisutne sa činjenicom da su određene mjere tom Uredbom navedene i u okviru tih mjera i mi možemo graditi svoje prijedloge. Mjere predviđene ovom uredbom su isključivo navedene kao takve koje će EU sufinancirati. Predsjednik saveza podsjeća na činjenicu da smo kao savez zatražili da se prva mjera zdravstvene zaštite prebaci na financiranje kroz Naredbu o zaštiti životinja od zaraznih bolesti, no do sada još nismo dobili odgovor na taj upit od strane ministarstva, no postupak će se ponoviti odnosno zatražiti će se ponovo očitovanje ministarstva. Ukoliko se to odobri, osloboditi će se znatan dio novčanih sredstava koje onda možemo usmjeriti na neke druge zahtjeve kroz Nacionalni program.

Ističe da su mnoge informacije sa terena govore o tome da su VMP-ovi bili neefikasni ove godine u mnogim sredinama. Podsjeća prisutne da je HPS pa i on osobno imao velikih problema sa mnogim institucijama ove države kada je UO HPS-a donio odluku da se zatraži registracija ili interventni uvoz nekog od VMP-ova na bazi amitraza. Što se tiče nezadovoljstva pčelara sa VMP-ovima vjerojatno su mnogi opravdani, no mora se ponoviti činjenica da nije nitko postupio prema Pravilniku o suzbijanju i kontroli varooze, niti je ispunio obrazac br. 2, kojim prijavljuje ovlaštenom veterinaru problematiku uz primjenu VMP-a. To je službena procedura koja ima propisane rokove, a nekoliko mjeseci od primjene VMP-a nema koristi se žaliti na lijek, kada nije ispoštivano sve što je propisano.

G. Sanjin Žarković: Ističe da i sam pčelar mora znati što kao i kada primijeniti, te da je na pčelarima isto tako odgovornost u primjeni VMP-a.

G. Ivan Mravak: Pozdravlja sve prisutne i ističe svoje zadovoljstvo što se sjednica UO i NO HPS-a održava u Splitu, u sklopu Dalmatine. Ističe da je problematika sa VMP-ovima vrlo delikatna i jako prisutna tu na području Dalmacije, te da su ljudi ogorčeni sa ovim lijekovima. Smatra da HPS mora inzistirati na novim aktivnim tvarima odnosno VMP-ovima. Treba nam alternativa u lijekovima. Problem je i u struci, kada se uoči neki problem traži se njihov izlazak na teren no u mnogim slučajevima ne izlaze van i ne rješavaju problem. Smatramo da i Savez mora nešto po tom pitanju učiniti i ako treba i školovati nekog veterinara odnosno nekog iz struke. Na vratim nam je Etina, što kada se pojavi, nitko od struke izuzev gđi. Tlak ne govori o tome. Kako se zaštititi od Etine.

G. Vladimir Bilek: Upravo zato smo i otvorili ovu tematiku da baza da svoje mišljenje kako bi se onda formirao stav prema toj problematici, pa ako baza odluči da se traži novi VMP onda ćemo tako i postupiti. Kako smo već govorili unazad nekoliko mjeseci protiv saveza je bilo pritisaka iz raznih strana iz razloga što smo tražili VMP sa novom aktivnom tvari. Zato tražimo i pismeno od vas iz baza razloge nezadovoljstva pčelara sa dosadašnjim VMP-ovima i da se želi zatražiti registracija novog VMP-a sa novom aktivnom tvari.

G. Saša Petrić: Upravo iz tog razloga prema pčelarima ide jedna anonimna anketa koja može biti nadopunjena sa pitanjima koja se odnose na problematiku oko VMP-ova.

G. Darko Martinović: Ovo sve je istina , smatram da je uistinu potrebna anketa sa pravo formuliranim pitanjima.

G. Ivo Vlašić: Slaže se sa g. Martinovićem, te ističe da je i u Dubrovačko-neretvanskoj županiji situacija problematična sa lijekovima, ima dosta varooe i podupire anketu.

G. Saša Petrić: Ističe da i pčelari moraju shvatiti da nije dosta jedan tretman, nego da se treba kontrolirati i biti prisutan kod pčela.

G. Mario Marjanović: Kaže da se puno pčelara žali na lijekove. Treba uzeti u obzir i promjenu klimatskih uvjeta pa se osvrnuti unazad desetak godina i sada koje su razlike. Isto tako je i kod pčela. Nije dovoljno jednom tretirati već biti stalno na oprezu i kontrolirati. Problem su mladi pčelari koji nikog ne slušaju , ne educiraju se i rade po svom. Treba ih na neki način prisiliti na edukaciju. Slaže se da treba novih VMP-ov.

G. Vladimir Bilek: Što se tiče ove točke dnevnog reda , tu nema odluke, tu možemo donijeti samo zaključak, na kojem ćemo temeljiti iduća postupanja.

G. Ivan Mravak: Mišljenja sam da treba odvojiti putnicu od VMP-a, odnosno da veterinari ne uvjetuju putnicu sa lijekovima. Sada ne terenu traže od pčelara i kemijske analize i slično, zašto.

G. Stanko Čuljak: U mojoj županiji je situacija slična kao i kod g. Marjanovića. Podržava potrebu za edukacijom mladih pčelara, pa da se i kroz Nacionalni program korištenje potpora uvjetuje sa završenom edukacijom za pčelara.

G. Ivo Vlašić: Neka se kroz časopis Hrvatska pčela pusti anketa pa neka pčelari ispune i vrate u savez.

G. Ivan Mravak: Neka savez kreira anketni listić i pusti ga prema udrugama preko članova UO.

G. Vladimir Bilek: Predlaže da se zaključkom definira: da se u HPS-u kreira i definira anketni listić koji će se uputiti na sve članove UO HPS-a, koji ga prosljeđuju na sve udruge. Upitnik treba biti anonimn, uključiti i pitanja vezana uz zdravstvenu zaštitu, teme vezane uz potpore, te prijedlozi za novi Nacionalni program sa rokom dostave do 18. Prosinca 2015.g.

G. Ivan Puškarić: U Karlovačkoj županiji se odradio posao sa veterinarskim inspektorima te im je dat i popis ljudi koji nisu niti u udrugama niti u savezu da bi onda inspektori mogli intervenirati prema njima s naslova zdravstvene zaštite pčela i to daje rezultate, možda bi tako trebalo i u drugim sredinama uspostaviti kontakt sa inspektorima.

G. Saša Petrić: Ukratko obrazlaže potrebu ankete koje nije samo po pitanju zdravstvene zaštite, već u sebi sadrži pitanja koja se odnose i na prinose količina meda , maloprodajnih i veleprodajnih cijena. To sve nam je potrebno iz više razloga a prvenstveno kako bi podaci bili što vjerodostojniji te se kao takvi mogli prezentirati prema Državnom zavodu za statistiku i koristili u izračunu za ekonomsku proizvodnu vrijednost pčelinje zajednice, a to se koristi kod mjera ruralnog razvoja.

G. Vladimir Bilek: Daje na glasanje slijedeći zaključak:

Stručne službe HPS-a kreirati će anketni listić sa pitanjima koje uključuju sve potrebne informacije vezane kako uz statističke podatke potrebne za DZS i prema EU, pitanja iz zdravstvene zaštite pčela. Anketni listić je potpuno anonimn, upućuje se na članove UO HPS-a, sakupiti u udrugama do 14.12.2015. i vratiti u savez do 18.12.2015. godine.

Zaključak jednoglasno usvojen.

AD 3) Problematika vezana uz isplatu mjera po Pravilniku o uvjetima i načinu provedbe posebnih mjera pomoći za sektor pčelarstva u 2015. Godini.

Kratko očitovanje po ovoj problematici dano je u materijalima za sjednicu, no opsežnije tumačenje daje voditelj potpora g. Saša Petrić. Upoznaje prisutne sa

problematikom koja se odnosi na pojedina pitanja neisplate ili odbijanja isplate potpora od strane Agencije za plaćanja u poljoprivredi. Prisutne upoznaje sa kronologijom događanja i prepiskom saveza sa Agencijom te daje na uvid dokumentaciju prepiske kako bi se lakše moglo pratiti obrazlaganje ove problematike. Dogodilo se da je poneki povjerenik ažurirao podatke u failovima pčelinjaka, ili vrsta košnica ili broju košnica i to je ažurirao ali je propustio stisnuti tipku spremi u glavnom meni-u tako da nije registrirano njegovo ažuriranje. Agencija nam je poslala popis ljudi o kojima se to radi, savez je bio na sastanku kod njih i službeno tražio očitovanje na taj problem i o visini iznosa o kojem je točno riječ kako pojedinačno tako i kumulativno. Stručna služba je već stupila i u kontakt sa programerom našeg sustava i ukazala na problem neregistriranja pojedinih aktivnosti ažuriranja i njegovog neevidentiranja sa glavnim menijem kako bi programer mogao intervenirati u korekciju programa za buduće vrijeme.

G. Darko Martinović: Na sastanku koordinacije udruga Istarske županije razmatran je ovaj problem. Smatra da pčelari ne smiju biti oštećeni, a povjerenici su isto tako naši ljudi pa se i njih mora zaštititi.

G. Vladimir Bilek: Da li je koji povjerenik intervenirao i rekao da je ulaz u sustav zasićen.

G. Saša Petrić: Nitko nije javio o takvoj situaciji. Problem je u tome što poneki pčelari još i danas dobivaju rješenja sa rokom prigovora od 8 dana, a kako je mjera zatvorena koja je svrha toga. O tome je tajnik i pisao na Agenciju ispred saveza.

G. Darko Martinović: Definitivno postoji neki animozitet prema savezu odnosno između saveza i Agencije. Pristup Agencije prema savezu je negativistički. Pitanje je kako to promijeniti i kako možemo utjecati na pozitivniji pristup prema savezu. To je zadatak svih nas za dobrobit pčelara.

G. Vladimir Bilek: Mnogima nisu u interesu sami poljoprivrednici pa tako i pčelari. Određeni stavovi Agencije su išli u smjeru da stvari ne mogu odraditi, zato smo i za potrebe Nacionalnog programa i išli u Brusellex da bi se mogao provesti program. Zato smo i imali prijelazno razdoblje po pitanju mjere zdravstvene zaštite koja je ove

godine morala biti na ovakav način da pčelari sami kupuju VMP. Osobno će pokušati da se ponovo ispitaju sve mogućnosti po pitanju rješavanja ove problematike kako bi se zaštitili pčelari. Zato i misli da je prijedlog koji je stručna služba dala i uputila prema Agenciji dobar način u rješavanju ove situacije.

Nadalje ide se u smjeru da se poveže JRDŽ sa našim katastrom odnosno Evidencijom pčelara i pčelinjaka da se i taj dio unaprijedi jer je i to jedna od komponenata koja nam je potrebna i za ovakvu situaciju. Za sve one ljude koji su ispravno postupili a nisu dobili adekvatno rješenje, moramo poduzeti sve što je u mogućnosti da ih zaštitimo.

G. Ivan Mravak: Agencija ne priznaje niti bankovni ispis bez ovjere što je apsurd.

G. Darko Martinović: Mislim da je za Agenciju irelevantno sa kojeg je računa plaćeno dovoljno je da je vlasnik isti. Predlaže da se utvrdi činjenično stanje a ako treba pčelari se mogu organizirati i ići u prosvjede po potrebi.

G. Vinko Pošta: Moramo raditi na tome da na neki način uspostavimo kontakt i imamo svoje ljude u ministarstvu.

G. Vladimir Bilek: Sve što je rečeno stoji, smatra da treba utvrditi svo činjenično stanje , poduzeti sve što nam je kao savezu u mogućnosti, a ako će biti neophodno ići i radikalnije.

Gđa. Ankica Dušević: Trebamo ispitati sve okolnosti i istražiti mogućnosti daljnjeg postupanja.

G. Vladimir Bilek: Predlaže zaključak:

Zaključak: Sa svim raspoloživim podacima upoznati i intervenirati kod Ministarstva poljoprivrede po pitanju ove problematike, isto tak nastaviti razgovore i sa poreznom savjetnicom po financijskog rješavanja ovog problema ukoliko dođe do najgoreg scenarija rješavanja ovog problema u slučaju da HPS ide u obeštećivanje nastalih šteta.

AD 4) Razno – pitanja i odgovori

Potvrda odluka sa telefonske sjednice

Ankica Dušević: U idućim slučajevima raditi ugovore sa korisnicima, te izraditi interni pravilnik za takva pitanja.

Zaključak: Odluke sa telefonske sjednice od 21. 09. 2015. g. jednoglasno prihvaćene.

Sjednici se priključuje predsjednik Izdavačkog savjeta časopisa Hrvatska pčela, te upozna je prisutne sa činjenicom da je na adresu saveza i glavnog urednika stigao dopis od strane Udruženja pčelarskih udruga Primorsko goranske županije koji su dobili i svi članovi UO i NO HPS-a pa nema potrebe o njemu nanovo govoriti, no mišljenja je da se prvenstveno treba razriješiti stari Izdavački savjet i Uredništvo i izabrati novi kako bi mogao intervenirati na takve prijedloge koji su izneseni u navedenom prijedlogu. Stoga predlaže da se da razrješnica starom Izdavačkom savjetu i daje prijedlog za članove novog Izdavačkog savjeta:

Prof. dr. sc. Ivana Tlak Gajger; prof.dr.sc. Dragan Bubalo, prof. dr. sc. Zlatko Puškadija; mr. sc. Nenad Strižak; Zlatko Tomljanović dr. vet. med.; Saša Petrić mag. ing. agr.; Branko Vidmar; dok se za predsjednicu predlaže prof. dr. sc. Ivana Tlak Gajger.

Za novo uredništvo predlažu se: dr. sc. Dražen Lušić; dr.sc. Lidija Svećnjak; Igor Petrović dipl. ing. agr.; Boris Bučar dipl. ing.; Marin Kovačić mag.ing.agr.; Gordana Hegić mag. ing. agr.; Antonio Mravak mag.ing.agr.; Damir Gregurić ing. ; Milan Kramer; Vedran Lesjak dipl. ing. agr.

Ujedno se predlaže da se napravi Pravilnik o radu Izdavačkog savjeta.

Na tu tematiku nadovezuje se i predsjednik saveza g. Vladimir Bilek, te ukazuje na činjenicu da će uvijek biti prigovora, ne treba zbog toga gubiti samopouzdanje, smatra da je časopis kvalitetno odrađivan u čemu je glasni urednik dao svoj veliki

doprinos. Prijedlog Primorsko –goranske županije je predmet za Izdavački savjet i Uredništvo koji će o tome dati svoj stav.

G. Darko Martinović: Smatra da je prijedlog Primorsko-goranske županije u redu, da se treba raspraviti na Izdavačkom savjetu i Uredništvu, da treba donijeti pravilnik o radu Izdavačkog savjeta.

G. Vinko Pošta: Slaže se sa predloženim članovima za novi Izdavački savjeti i Uredništvo.

G. Đuka Petrić: Namjera ovog prijedloga je da se poboljša rad za časopis, te samim tim da se ide u pravcu ažuriranja svih informacija prema pčelarima.

G. Vladimir Bilek: Kada pogledamo 10-tak godina unazad, te se usporedi sa današnjim izgledom časopisa vidi se ogroman napredak. Možda je sazrijelo vrijeme za novi iskorak a tu trebaju i novi ljudi. No podsjeća da i časopis kao takav vrijedi i onoliko koliko se sami pčelari uključe u njega samog, odnosno koliko doprinose da bude bolji, svojim člancima, mišljenjima i slično. Stoga daje na glasovanje slijedeće:

Zaključak: Jednoglasno se da je razrješenje članovima starog Izdavačkog savjeta i Uredništva časopisa Hrvatska pčela.

Jednoglasno se prihvća prijedlog te se za članove Izdavačkog savjeta imenuju se slijedeći članovi:

Prof. dr. sc. Ivana Tlak Gajger; prof.dr.sc. Dragan Bubalo, prof. dr. sc. Zlatko Puškadija; mr. sc. Nenad Strižak; Zlatko Tomljanović dr. vet. med.; Saša Petrić mag. ing. agr.; Branko Vidmar; dok se za predsjednicu predlaže prof. dr. sc. Ivana Tlak Gajger.

Izdavački savjet na prvoj sjednici bira predsjednika iz redova svojih članova koje će potom potvrditi Upravni odbor HPS-a.

Za članove Uredništva časopisa Hrvatska pčela imenuju se :

dr. sc. Dražen Lušić; dr. sc. Lidija Svećnjak; Igor Petrović dipl. ing. agr.; Boris Bučar dipl. ing.; Marin Kovačić mag. ing. agr.; Gordana Hegić mag. ing. agr.;

Antonio Mravak mag. ing. agr.; Damir Gregurić ing. ; Milan Kramer; Vedran Lesjak dipl. ing. agr.

- Problematika elektronskih vaga na terenu –

Uvodno obrazloženje daje Vedran Lesjak te upozna je prisutne da se vage na terenu nisu do sada pokazale efikasne u mnogim vremenskim periodima od kada postoje. Neprestano se kvare a vrlo je dug vremenski rok unutar kojeg serviser otklanja kvarove, a u mnogim slučajevima se ne odazove na poziv. Prijedlog je da se vage stave van uporabe, odnosno da se projekat motrenja medenja privremeno ili stalno stavi van snage, a UO odluči što će sa njima.

G. Vladimir Bilek: Ukoliko se mogu isknjižiti odnosno knjigovodstveno otpisati da se to učini, no sam projekat treba nastaviti kada će se isti moći i financijski održati.

G. Mario Marjanović: Mišljenja sam da se podaci na tim vagama mogu frizirati odnosno lažirati.

G. Ivan Mravak: Projekat motrenja medenja na Visu je dao pozitivne rezultate i mnogi pčelari su zahvaljujući vagi došli na medenje.

G. Vladimir Bilek: Mišljenja sam da projekat kao takav ne treba ugasiti već naći soluciju modernizacije istog kako bi postao svrsishodan.

Predlaže se slijedeći zaključak:

Zaključak: Projekat motrenja medenja privremeno se suspendira do pronalaženja mogućnosti financiranja istog iz nekih drugih izvora, te se same vage ukoliko se mogu knjigovodstveno otpisati isto i učini.

- Problematika ruralnog razvoja -

G. Sanjin Živković: problem su mogućnosti koje predviđa program mjera ruralnog razvoja, a koje pčelari ne mogu koristiti jer ne mogu ispuniti uvjete koji su propisani pogotovo u pogledu izračuna ekonomske proizvodne vrijednosti pčelinje zajednice. Da li se to može promijeniti da bi pčelari bili konkurentni.

G. Vladimir Bilek: Podsjeća na činjenicu da je HPS reagirao odmah po pojavi natječaja Ruralnog razvoja jer se nismo složili sa izračunom ekonomske vrijednosti

proizvodnje pčelinje zajednice. Do sada je HPS intervenirao u nekoliko navrata te inicirao i sastanak sa Državnim zavodom za statistiku u ministarstvu poljoprivrede o čemu se pisalo na stranicama saveza, a i dalje se neprestano aktivno radi po tom pitanju. I ove ankete koje smo danas akceptirali idu u prilog da prikupimo što više relevantnih podataka koje idu nama pčelarima u prilog a idu u pravcu da se podigne ekonomska vrijednost proizvodnje pčelinje zajednice.

Trebaju nam realni podaci.

G. Vedran Lesjak: Metodologija rada DZS-a se mijenja stoga nam anketni podaci mogu vrlo pomoći da se promijeni stanje u podacima DZS-a no pčelari to moraju shvatiti i biti realni.

G. Vladimir Bilek: Moramo podacima koji su relevantni potaknuti promjene odredaba kojima se rukovodi DZS.

G. Vinko Pošta: Nelogično je da nam osiguravajuća kuća nudi premiju od 1800,00 kuna po osiguranom slučaju, a država 103 kune za ekonomsku vrijednost proizvodnje pčelinje zajednice.

G. Tomislav Gerić: Upravo je zbog takve situacije i pokrenuta ova anketa kako bi se prikupili relevantni podaci, a aktivnosti u međuvremenu su neprestane prema ministarstvu poljoprivrede po tom pitanju.

- **Problematika lijekova tj. VMP-ova –**

G. Sanjin Žarković – ističe problematiku po ovom pitanju , te način kupovanja istih

G. Vladimir Bilek: I na današnjoj sjednici u nekoliko navrata smo govorili o zdravstvenoj zaštiti i o tome kako zbog raznih pritisaka se moralo ići po tumačenje čak i u Brusellex kako bi zdravstvena zaštita kao mjera opstala. Nalazom revizije konstatirano je da pčelari moraju samostalno kupovati VMP sa odobrene liste koju daje ministarstvo poljoprivrede, a onda Agencija za plaćanje vraća pčelaru ukupan neto iznos VMP-a prema ažuriranom i upisanom broju pčelinjih zajednica u Evidenciji pčelara i pčelinjaka. Takav je jedini mogući način kupovanja VMP-a.

Što se tiče američke gnjiloće na terenu, to je uistinu vrlo veliki problem, jer nema županije u kojoj nije evidentirana pojava američke gnjiloće. Mnogi pčelari izbjegavaju prijaviti pojavu, mnogi bježe iz karantene i na taj način predstavljaju potencijalnu

opasnost od širenja američke gnjiloće na druge pčelinjake. Ima i slučajeva kada po prijavi sumnje inspektori ne izlaze na teren. Zato tražimo da se pismeno dostavi takav slučaj kako bi savez mogao postupiti prema Upravi za veterinu. Savez će učiniti sve da se postupak ranog otkrivanja američke gnjiloće uvrsti kao prioritetan. Neophodno je pokrenuti postupak edukacije na nivou županija po pitanju američke gnjiloće kako bi se pčelari educirali po tom pitanju.

Ujedno informira prisutne da se po pitanju koridora kroz Neum informiralo sve instance u državi pa i u Evropskom parlamentu naše predstavnike te se očekuju neki konkretniji odgovori.

G. Tomislav Gerić: Informirao je prisutne da se administracija vodi prema odlukama Nadzornog odbora, te su nabavljeni i ormari za arhivu, no nedovoljan broj pa će se morati još nadokupiti ormara kako bi se zbrinula sva arhiva.

Stručna služba kontaktirati će članove Povjerenstva za odabir počasnih odora kako bi se inicirao sastanak istog.

Nakon zadnje točke dnevnog reda sjednica je završena sa radom u 14,05 sati.

Zapisnik vodio:

Tomislav Gerić, tajnik saveza