

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ
Zagreb, Pavla Hatza 5/III

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

sa sjednice Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza („HPS“ ili „Savez“)
održane dana **19. kolovoza 2022. godine**
u Zagrebu, Ulica grada Vukovara 78, **Ministarstvo poljoprivrede (Kino dvorane - Gospodarski klub)**,
s početkom u **15:30** sati

Članovi Upravnog odbora koji su sudjelovali u radu sjednice:

DRAŽEN KOCET (predsjednik)	SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
DAVOR TARITAŠ	BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
STJEPAN ARAČIĆ	BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
VLAHO KOMPAREK (dopredsjednik)	DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
DRAGUTIN VEDAK	GRAD ZAGREB
KREŠIMIR BRONIĆ	ISTARSKA ŽUPANIJA
	KARLOVAČKA ŽUPANIJA
JOSIP PINTAR	KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
DAMIR KROG (dopredsjednik)	KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
SANJIN ŽARKOVIĆ	LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO TRUPKOVIĆ	MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO TOMIĆ	OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO BALEN	POŽEŠKO-SLAVONSKA ŽUPANIJA
	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
DAMIR BUKVIĆ	SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
IVAN MRAVAK	SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO MRĐEN	ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
MARTIN GAŠPAREVIĆ	VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
	VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA
Dražen Jakupec - zamjena	

STANKO ČULJAK (dopredsjednik)	VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA
MARKO KNEŽEVIĆ	ZADARSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO VUKIĆ (dopredsjednik)	ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

------*

Gospodin Dražen Kocet, predsjednik Upravnog odbora, otvara sjednicu Upravnog odbora („**UO**“) u 15:30. U dostavljenim materijalima najavljeno je da će se sjednica UO održati s početkom u 12:00 sati. Međutim, sastanak UO s ministricom poljoprivrede, koji je prethodio sjednici UO, se odužio te je stoga sjednica UO počela u 15:30

Utvrđuje se da je prisutno 19 (devetnaest) članova Upravnog odbora te 1 (jedan) zamjenik. Slijedom navedenog, ukupno je prisutno je 20 članova UO te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

G. Dražen Kocet je članovima Upravnog odbora predložio raspravu o 12 (slovima: dvanaest) točaka dnevnog reda u skladu s dnevnim redom dostavljenim u materijalima prije kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a	
1.	<i>Prihvatanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvatanje zapisnika s konstituirajuće sjednice od 21. lipnja 2022. i Zapisnika sa elektroničke sjednice od 27. lipnja 2022.</i>
3.	<i>Izvešće o rješenju državne uprave o održanoj izbornoj skupštini i donošenje zaključaka o istome</i>
4.	<i>Rasprava o prijedlogu Pravilnika o radu Upravnog odbora te donošenje istog</i>
5.	<i>Izvešće predsjednika o provedenim aktivnostima</i>
6.	<i>Izvešće o radu članova Upravnog odbora o provedenim aktivnostima u njihovoj županiji te dopredsjednika Saveza u svojim regijama</i> <u>Mole se članovi UO i dopredsjednici da pripreme izvješća za sjednicu UO.</u>
7.	<i>Rasprava o 6. mjesečnom financijskom izvještaju</i>
8.	<i>Rasprava i odlučivanje o prijedlogu Ugovora o radu predsjednika Saveza</i>
9.	<i>Rasprava o odlasku na 47. Apimondiju</i>
10.	<i>Donošenje odluke o članovima odbora i aktualnim povjerenstvima</i> <ul style="list-style-type: none"> • Predlažu se članovi Odbora za suradnju sa savezima i organizacijama kako slijedi: g. Komparak, g. Kovačić, g. Mravak i g. Kovač • Predlažu se članovi Odbora za mjere ruralnog razvoja i projekte kako slijedi: g. Balen, g. Trupković i g. Petrić • Predlažu se članovi Odbora za suradnju s državnim tijelima i JL(R)S kako slijedi: g. Aračić, g. Taritaš, g. Plašćar, g. Jurić i g. Mrđen • Predlaže se promjena članova Povjerenstava i Savjeta kako slijedi: <ul style="list-style-type: none"> 1. Povjerenstvo za izradu Pravilnika o dodjeljivanju nagrada i priznanja: g. Taritaš, g. Aračić, g. Tomić, g. Vedak, g. Strižak, g. Puškarić

<p>2. Povjerenstvo za izradu Smjernica o radu povjerenika pašnog reda: g. Balen, g. Bukvić, g. Knežević, g. Trupković, g. Mravak</p> <p>3. Savjet za provedbu procedure korištenja znaka „Med hrvatskih pčelinjaka“: g. Čuljak, g. Balen, g. Bukvić te njihovi zamjenski članovi g. Aračić, g. Tomić, g. Grdić</p> <p>4. Povjerenstvo MP za rješavanje i provođenje zajedničkog marketinga nacionalne staklenke za med: g. Kocet, g. Pintar, g. Kotišćak</p> <p>5. Povjerenstvo za izradu pčelarske odore: g. Bukvić, g. Vedak, g. Taritaš, g. Horvatić</p>
11. <i>Analiza održanih okruglih stolova saborskog zastupnika Marina Miletića</i>
12. <i>Razno</i>

AD/ TOČKA 1. Prihvaćanje dnevnog reda

G. Taritaš traži razdvajanje rasprave i odlučivanja u točkama 4. i 8. Dnevnog reda (Rasprava o prijedlogu Pravilnika o radu Upravnog odbora te donošenje istog; Rasprava i odlučivanje o prijedlogu Ugovora o radu predsjednika Saveza).

G. Mravak ističe da po sistematizaciji radnih mjesta nema radnog mjesta prisjednika; komentira dostavljeni 6.-mesečni financijski izvještaj te pita kako se u njega uklapa plaća predsjednika, a da Savez likvidno posluje.

Tajnik govori da Statut sistematizaciju radnih mjesta propisuje samo za zaposlenike stručne službe zaposlene temeljem natječaja.

G. Žarković traži da se točka 8. Dnevnog reda - Rasprava i odlučivanje o prijedlogu Ugovora o radu predsjednika Saveza makne sa Dnevnog reda dok se ne uskladi sistematizacija radnih mjesta. Također, pita otkuda će se naći novčana sredstva za financiranje plaće predsjednika.

G. Vedak napominje da nisu izabrani svi članovi Nadzornog odbora; NO je bitan za funkcioniranje Saveza.

G. Tomić govori da g. Štavun nije dobio službeni poziv sa materijalima za ovu sjednicu UO.

G. Kocet odgovara da je g. Štavun dobio službeni poziv. Tajnik pokazuje na videozidu mail sa svim adresatima među kojima je i mail g. Štavuna-

Sa 12 glasova „ZA“ i 8 „PROTIV“ (g. Žarković, g. Vedak, g. Taritaš, g. Knežević, g. Gašparević, g. Tomić, g. Mravak i g. Mrđen) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova prihvatio dnevni red.

AD/ TOČKA 2. Prihvaćanje zapisnika s konstituirajuće sjednice od 21. lipnja 2022. i Zapisnika sa elektroničke sjednice od 27. lipnja 2022.

Zapisnici su dostavljeni članovima UO. G. Žarković je postavio upit mailom kako slijedi:

„Poštovani,

U ovom e-mailu dostavljam svoje dopune i primjedbe na zapisnik konstituirajuće sjednice Upravnog odbora. U prilogu je zapisnik, moje primjedbe su podebljane žutom bojom! Molim da se iste ugrade u zapisnik jer su propuštene u izvornom obliku zapisnika.

Imam primjedbu i na oblik zapisnika, zašto je zapisnik dostavljen u pdf formatu, te zašto je ovjeren ako ga tek trebamo usvojiti i podložan je promjenama jer imamo pravo na izmjene i dopune?“

Tajnik daje pojašnjenje da potpisom zapisnika i dostavom istog i pdf obliku, zapisničar stoji iza sadržaja dokumenta te se dostavlja u obliku koji otežava samoinicijativnu izmjenu teksta. Nadalje, neovisno o potpisu i formatu svi članovi UO mogu iznijeti svoje primjedbe na zapisnik odnosno tražiti izmjene i dopune (pogotovo s obzirom da se ustalila praksa da se zapisnici prihvaćaju na narednim sjednicama UO). Stoga, ukoliko je zatražena primjedba osnovana, što znači da je od utjecaja na valjanost donesene odluke, ista će se uvažiti. Sve ostale primjedbe na zapisnik koje nisu od utjecaja na valjanost provedenog glasovanja i donošenja odluka će se odbiti kao neosnovane i bespredmetne odnosno neće biti unesene u zapisnik.

U konkretnom slučaju primjedbe g. Žarkovića tajnik je ponovno preslušao snimku sa zadnje sjednice UO održane uživo te usporedio s tekstom zapisnika te iznosi analizu kako slijedi:

1. G. Žarković traži da se u zapisnik navede: „Važno!!!Netko od kolega (ne sjećam se tko) u ovom je trenutku rekao da smo nacrt pravilnika dobili niti 24 sata prije održavanja ove sjednice, te smatra da je neozbiljno razgovarati o ovoj važnoj temi bez pripreme, sa čime su se G. Kocet i svi ostali složili, te je dogovoreno da će se o temi Pravilnika o držanju pčela razgovarati na sljedećoj sjednici Upravnog odbora.“
2. Snimka preslušana (0:54:06). Tražena dopuna nije pronađena u dijelu u kojem ju g. Žarković navodi. Također, komentar nije od važnosti za raspravu o točki 4. Napominjemo da tim komentarom se ne mijenja valjanost glasovanja o odlukama.

1. U zapisniku je navedeno: „Zanima ga iz kojih sredstava će se platiti predloženi iznos.“
2. G. Žarković traži da se gornji navod iz zapisnika promijeni na način da glasi: „Zanima ga iz kojih sredstava će se financirati, iz članarina, dotacija ili nekog trećeg izvora?“

Članarine, dotacije ili neki treći izvor, sve su sredstva odnosno imovina Savez. Platiti je sinonim u odnosu na financirati. Primjedba za izmjenom je neosnovana, jer niti se unošenjem iste mijenjan navedeni sadržaj niti je od utjecaja na odlučivanje. Nadalje, u kasnijem komentaru sam g. Žarković navedeno naziva skupnim nazivom „sredstva Saveza“

1. U zapisniku je navedeno: „G. Žarković traži odgovor na ranije postavljeno pitanje (iz kojih će se sredstava financirati rad predsjednika). G. Kocet navodi da može i ne mora odgovoriti, a sigurno ne u ovom trenutku kada se glasuje.“
2. G. Žarković traži da se gornji navod iz zapisnika promijeni na način da glasi: G. Žarković traži odgovor na ranije postavljeno pitanje (iz kojih će se sredstava financirati rad predsjednika). G. Kocet odgovara: „Neću ti odgovoriti“.
3. Preslušana snimka (01:54:32)
Žarković: „Može samo odgovor?“
Kocet: „Ne može. Nemam odgovor.“
Žarković: „Kako ne može, samo želim da mi odgovoriš iz kojih sredstava će se snaći; to financirati.“
Kocet: „Ja ti mogu i ne moram odgovoriti. Pa ne moram ti odgovoriti. Zaš' bi ti morao odgovoriti. Sada u ovim trenutku zaboravil sam, a ti si se sad setil toga. Kaj me nisi prije...“
Žarković: „Ne nego čekam cijelo vrijeme.“

Iz navedenog jasno proizlazi da izmjena koju g. Žarković traži je neosnovana, iz razloga što nije bila izrečena sa sadržajem koji g. Žarković navodi; nadalje, navod koji je zapisničar naveo je precizniji u odnosu na transkript sa sjednice te tražena primjedba ne mijenja smisao niti valjanost donesenih odluka u toj točki dnevnog reda.

Daje se na glasovanje hoće li se primjedbe g. Žarkovića unijeti u zapisnik na način na koji je tražio. Sa **12** glasova „PROTIV“ izmjene g. Žarkovića nisu prihvaćene.

G. Taritaš traži da se u zapisnik ubaci dio kada je spomenuo da „UO nema pravo pričati o plaći, već naknadi.“

Sa **14** glasova „ZA“ i 3 „PROTIV“ (g. Žarković, g. Mravak i g. Mrđen) i 3 SUZDRŽANA (g. Taritaš, g. Knežević, g. Gašparević.) Upravni odbor HPS-a je većinom glasova prihvatio Zapisnik sa sjednice od 21. lipnja 2022. uz dopunu navoda g. Taritaša i Zapisnik sa elektroničke sjednice od 27. lipnja 2022.

AD/ TOČKA 3. Izvješće o rješenju državne uprave o održanoj izbornoj skupštini i donošenje zaključaka o istome

Tajnik pojašnjava da je iz Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko pravne poslove stiglo rješenja KLASA: UP/I-230-01/2022-004/1184, URBROJ: 251-04-11-22-6 od 26. srpnja 2022. (dalje: „Rješenje“) kojim je upisan g. Dražen Kocet za predsjednika Saveza i ovlaštenu osobu za zastupanje Saveza, čime je potvrđeno da je izbor za predsjednika održan na Skupštini Saveza 14.5.2022. pravovaljan, kao i sama Skupština. U obrazloženju Rješenja konstatirano da na valjano održanoj Skupštini Saveza dana 14. svibnja 2022. nije valjano proveden izbor za člana UO i zamjenika iz Primorske-goranske županije i članove NO. Slijedom navedenog, gore navedeni glasovi dani od

člana UO iz Primorsko-goranske županije nisu uzeti u konači zbroja, a sve kako je navedeno. Utvrđuje se da isto nema utjecaja na donesene odluke na predmetnoj sjednici UO. Nadalje, pravi razlog zbog čega se dogodila predmetna situacija je taj što predsjednik Udruge pčelara Medun Delnice potpisao izjavu o podršci kandidature prije dostave svog rješenja svog gradskog ureda; međutim na dan održavanja Skupštine isti taj predsjednik Udruge pčelara Medun Delnice bio je u mandatu i delegat na toj Skupštini. Također, Savez ne može znati kada pojedini gradski uredi dostavljaju rješenja o statusnim promjenama članica Saveza te mjerodavnim smatra podatke o upisima u Registru udruga RH.

Na Rješenje su pristigle 2 žalbe (g. Mrakovčić i g. Almaši). Napominjemo kako žalba u konkretnom slučaju ne odgađa izvršenje Rješenja stoga se može postupati po izreci Rješenja. Također, obje žalbe su odbačene kao izjavljene od nedopuštene osobe te je nedvojbeno da je Rješenje pravomoćno.

Tajnik je razgovarao sa gđom. Bosnić iz Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za politički sustav i opću upravu, Sektor za neprofitne pravne osobe, Služba za udruge i zaklade kako bi se informirao o pojedinostima eventualnog nastavka postupka u 2. stupnju u slučaju prihvaćanja ranije spomenutih žalbi. Međutim, do 2. stupanjskog postupka nije došlo zbog odbacivanja žalbi.

G. Žarković ističe da je ovo 1. sjednica UO s obzirom da je održana nakon Rješenja Gradskog ureda.

G. Kocet napominje da je on u mandatu od Skupštine, a da je sve akte Saveza do dostave Rješenja potpisivao tajnik Saveza.

G. Vedak predlaže da se što prije izaberu članovi NO, čak može i elektroničkim putem.

G. Tomić napominje da se članovi NO biraju tajnim glasovanjem što se ne može postići elektroničkim glasovanjem.

Tajnik govori da je Poslovníkom o radu Skupštine, ukoliko se isti ne promijeni, izbor za članove NO bio tajnan.

G. Taritaš smatra da se izbor članova NO treba provesti tajno i do kraja poštivati započeta procedura; to pitanje treba žurno riješiti.

G. Žarković smatra da što prije treba sazvati Skupštinu uživo i riješiti sva otvorena pitanja; zanima ga koji će broj delegata tada vrijediti. Tajnik objašnjava da ukoliko se Skupština održi u 2022. broj delegata određivat će se prema članstvu iz 2021., a ako se održi u 2023. onda će utvrđivati prema članstvu iz 2022.

G. Gašparević se protivi elektroničkom glasanju, s čime se slažu g. Mravak i g. Knežević te predlažu Skupštinu uživo.

G. Knežević traži pojašnjenje je li vrijedi broj udruga ili broj članova (referira se na Primorsko-goransku situaciju i Statut) pošto navodno to nije tako trebalo biti propisano za što je odgovoran tajnika. Tajnik pojašnjava da prema Statutu iz svake županije treba doći 1 prijedloga, a ako dođe njih više gleda se članstvo; vezano uz navode da odredbe Statuta o izboru članova UO nisu trebale biti takve i za što smatra odgovorenim tajnika, tajnik podsjeća da se o svakom pojedinom članku glasalo zasebno na UO kada se donosio prijedlog Statuta, kojeg je potom prihvatila Skupština i potvrdio gradski ured.

Zaključak rasprave je da se naredna Skupština održi uživo do kraja 2022. te da se izbor za članove NO održi tajno.

U 16:11 sjednicu UO napustio je g. Vukić (član ispred Zagrebačke županije), utvrđuje se da je prisutno ukupno 19 članova UO te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

Tajnik Saveza moli članove UO da se pristupi raspravljanju i odlučivanju o točki 9. dnevnog reda, iz razloga što je potrebno javiti konačan odgovor turističkoj agenciji do kraja radnog vremena, a koji rok se bliži isteku s obzirom da tijek sjednice UO.

Pristupa se raspravljanju i odlučivanju o točki 9. dnevnog reda.

AD/ TOČKA 9. Sudjelovanje na Apimondija kongresu 2022.

Tajnik iznosi da je nakon zadnje sjednice UO zatraženo od članova UO da u svojoj županiji provjere kakva je zainteresiranost njihovih članova za odlazak na Apimondija kongres 2022. Tada je bilo rečeno da je okvirni trošak oko 1000 eura po osobi. Tek nakon što su prikupljene informacije sa terene te se formirao okvirni broj potencijalnih polaznika zatraženo je od turističkih agencija da izrade ponude. Ponuda koja je dostavljena svim članovima UO bazirana je na broju od 15 polaznika prema informacijama sa terene (Brodsko-posavska 3, Međimurska 3, osječko-baranjska 2, Splitsko-dalmatinska 3, Virovitičko-podravska = jer ne znaju točnu cijenu; varaždinska 2; a što ukupno iznosi 13 potencijalnih polaznika) te se nalazi niže kako slijedi:

47. APIMONDIA ISTANBUL (24.-28. kolovoza 2022.)	
Trošak puta, smještaja i sudjelovanja na konferenciji	
TROŠAK PUTA AVIONOM I SMJEŠTAJ	TROŠAK PUTA AUTOBUSOM
<p>6,540,00 HRK/ osoba <u>Uključuje:</u> avio let sa taksama, 4 noćenja s doručkom u dvokrevetnoj sobi u hotelu (4 zvjezdice ili sličnom), transfer zračna luka – hotel – zračna luka, trošak rezervacije</p>	<p><u>Mini bus (19 sjedišta): 1984,00 HRK/ osoba</u> <u>Mini bus nema mjesta za prtljagu!!!</u></p> <p><u>Autobus (49 sjedišta): 2.717,00 HRK/ osoba</u></p> <p><u>Uključuje:</u> trošak cestarine, PDV, dozvolu i poseban porez za Republiku Srbiju. NE UKLJUČUJE: parking u Istanbulu, smještaj za 2 vozača te trošak međunoćenja u Plovdivu!!!</p>
	<p>TROŠAK SMJEŠTAJA (4 noćenja/ osoba):</p>
	<p><u>3 zvjezdice</u> 2.400,00 HRK 2.700,00 HRK (2krevetna) (1krevetna)</p> <p><u>4 zvjezdice</u> 3.300,00 HRK 3.600,00 HRK (2krevetna) (1krevetna)</p> <p>NAPOMENA: Moramo sami rezervirati!!!</p>
TROŠAK SU SUDJELOVANJA NA KONFERENCIJI	
<p>Uplata do 8.8.2022. SVEOBUH VATNA ULAZNICA 1875,00 HRK (250€) DNEVNA ULAZNICA 563,00 HRK (75€)</p> <p>Grupne od 10 sudionika 200€/ osoba</p>	<p>Uplata od 9.8.2022. 2250,00 HRK (300€) 750,00 HRK (100€)</p>
UKUPNO: 8.415,00 HRK	UKUPNO: približno 7.500,00 HRK

Također, svim članovima UO dostavljen je i program po danima. Napominje se da su sva događanja na Apimondiji na engleskom jeziku te u cijenu nije uključen prevoditelj!

Također, do 8. kolovoza vrijedi jedna cijena, a od 9. kolovoza druga cijene, to se ne odnosi samo na trošak konferencije nego i na ponude agencija za avio letove.

Do kraja valjanosti ponude pa niti do dana održavanje ove sjednice UO nije se nitko prijavio odnosno potvrdio zainteresiranost za sudjelovanje na predmetnom kongresu.

G. Kocet, g. Mravak i g. Aračić smatraju da je neozbiljno slati „u zadnji čas“ ikoga na takav tip kongresa; nema efekta ako se ne iskoristi mogućnost prezentiranja Saveza na takovim kongresima, barem u vidu štanda.

G. Gašparević postavlja se pitanje koji će biti zadatak delegata. G. Kocet pojašnjava da će delegati prisustvovati predavanjima i drugim događanjima o čemu će po povratku izvijestiti UO i napisati članak u Hrvatskoj pčeli. Tajnik pojašnjava da je raspored predavanja po danima već poslao g. Taritašu kako bi si mogao odabrati teme koje ga zanimaju prvenstveno zato što je pčelar i član UO.

S obzirom da se nitko nije prijavio predsjednik Saveza predlaže da na Apimondia kongresu, koji se održava u Istanbulu od 24 do 28. kolovoza, ispred Saveza i o trošku Saveza sudjeluju 1 član UO i to g. Davor Taritaš i 1 član stručne službe Saveza i to tajnik g. Emil Horvatić.

Sa 19 glasa „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluku da će na Apimondia kongresu, koji se održava u Istanbulu od 24 do 28. kolovoza 2022., ispred Saveza i o trošku Saveza sudjelovati g. Davor Taritaš, kao član UO i g. Emil Horvatić, kao tajnik Saveza.

Nastavlja se raspravljati i odlučivati o ostalim točkama dnevnog reda kako slijedi.

AD/ TOČKA 4. *Rasprava o prijedlogu Pravilnika o radu Upravnog odbora te donošenje istog*

G. Taritaš je dostavio pisane prijedloge izmjena Pravilnika.

G. Kocet predlaže raspravu samo o pristiglim pisanim prijedlozima. Pojedini članovi UO daju svoje primjedbe na određene članke Pravilnika. (g. Tomić – čl. 6., 10., 11., 15., 22.; g. Mravak – čl. 6. na što se odnosi poslovna tajna i čl. 26. da se zapisnik objavi u časopisu Hrvatska pčela; g. Gašparević; g. Žarković – čl. 5. i protivi se da u slučaju izjednačenih glasova glas predsjednika odlučuje).

Tajnik izjavljuje da će stručna služba svoje komentare na Pravilnik dostaviti naknadno pisanim putem. Također, skreće pažnju da je UO kolektivno tijelo koje donosi odluke i stavove većinom glasova, a pojedini članovi UO svoje komentare u javnosti iznose u svoje ime i u ime udruge koju predstavljaju.

Zaključak – predsjednik predlaže da se rasprava i odlučivanje o Pravilniku o radu UO odgodi do sljedeće sjednice UO, do koje će Predsjedništvo raspraviti sve prijedloge izmjena i sa Stručnom službom pripremiti novi prijedlog Pravilnika za UO.

g. Tomić se protivi da Predsjedništvo išta odlučuje odnosno „izbacuje“; treba poštivati hijerarhiju iz Statuta – UO je iznad Predsjedništva. G. Kocet pojašnjava da će Predsjedništvo pripremiti prijedlog Pravilnika, a ne donijeti Pravilnik.

AD/ TOČKA 5. *Izvešće predsjednika o provedenim aktivnostima*

Predsjednik izlaže izvješće o provedenim aktivnostima od prošle sjednice UO-
Upravni odbor nema dodatnih pitanja niti traži dopune.

AD/ TOČKA 6. *Izvešće o radu članova Upravnog odbora o provedenim aktivnostima u njihovoj županiji te dopredsjednika Saveza u svojim regijama*

Članovi UO ukratko izlažu o pčelarskim aktivnostima u svojim županijama.

Upravni odbor nema dodatnih pitanja niti traži dopune.

AD/ TOČKA 7. *Rasprava o 6. mjesečnom financijskom izvještaju*

Financijsko izvješće za proteklih 6 mjeseci koje je dostavljeno u materijalima se ponovno pokazuje putem video zida na sjednici. Također, pokazuje se svim prisutnim članovima razradu fin. Izvješća koju je dostavila gđa. Filmar iz stručne službe Saveza.

G. Mrvak traži razjašnjenje pojedinih stavki (sitni inventar/ zdravstvene usluge - gume, liječnički i veterinarski pregledi). Tajnik pojašnjava da su nedavno plaćeni sistematski pregledi radnika, a da su nazivi stavki nazivi iz kontnog plana.

Upravni odbor nema dodatnih pitanja niti traži dopune.

AD/ TOČKA 8. *Rasprava i odlučivanje o prijedlogu Ugovora o radu predsjednika Saveza*

Svim članovima UO je sa službenim pozivom dostavljen i prijedlog teksta Ugovora o radu na određeno za predsjednika Saveza kojeg je izradila Stručna služba Saveza temeljem Odluke sa sjednice UO iz 21.06.2022.

G. Kocet govori da je Skupština odlučila i odabrala predsjednika koji je u svom programu naveo da želi biti profesionalac, jer smatra da svojim radom može puno pridonijeti Savezu, njegovim članovima i sektoru općenito te se nada opravdati povjerenje. Otvara raspravu o ovoj točki Dnevnog reda.

G. Žarković smatra kako se ovime krši Statut iz razloga što u Statutu piše da predsjednik prima naknadu za rad što je suprotno od radnog odnosa; ističe kako su sa terene pristigli negativni komentari vezano uz zapošljavanje. Napominje kako se već sada 70% prihoda od članarina izdvaja za plaće. Smatra da je ovome trebao nazočiti predsjednik NO g. Štavun. On će glasati protiv, jer ovakvo zapošljavanje predstavlja financijski teret i treba zaštititi članove pčelare. Traži pojedinačno glasovanje da se jasno zna raspored glasova.

G. Vedak smatra da bi prvo trebao proći prijelazni period u kojem bi se ispitali postoje li uvjeti za zapošljavanje i shodno tome prvo prilagoditi sistematizaciju radnih mjesta kako bi se otvorilo novo radno mjesto odnosno donijeti odluku o otvaranju radnog mjesta.

G. Knežević ističe da se više puta raspravljalo o ovoj temi te da se tražilo da se ona stavi u pravne i financijske okvire te da nema mandat podržati ovaj prijedlog.

G. Mrvak govori da stav ljudi je da zbog financijske situacije u Savezu, zbog Statuta i sistematizacije radnih mjesta neće podržati prijedlog te se boji mogućih nelegalnosti u postupku zapošljavanja u slučaju prijave. Želi da sve bude zakonito i da se osiguraju financijska sredstva.

G. Mrđen smatra da bi prihvaćanje ovog prijedloga moglo na trenu proizvesti negativan neželjeni efekt i da bi trebalo promijeniti Statut da se otvori novo radno mjesto; te je za nagradu predsjedniku.

G. Gašparević je za naknadu predsjedniku.

G. Taritaš je za naknadu predsjedniku, te predlaže da se sve napravi poštujući proceduru, da se prvo izmjeni sistematizacija radnih mjesta te da se na Skupštini donese rebalans i da odluči o svemu; „zabada“ nitko ne treba raditi.

Tajnik napominje da je člankom 30. st. 4. Statuta propisana nadležnost UO o ovom pitanju; „Odluku o obliku i načinu određivanja naknade za rad predsjednika Saveza donosi Upravni odbor Saveza.“

Daje se na glasovanje gore navedenom prijedlogu teksta Ugovora o radu na određeno vrijeme predsjednika Saveza.

Sa 10 glasova „ZA“ (g. Komparak, g. Čuljak, g. Krog, g. Bronić, g. Jakupec, g. Bukvić, g. Balen, g. Trupković, g. Aračić, g. Kocet), 8 glasom PROTIV (g. Žarković, g. Tomić, g. Mrđen, g. Gašparević, g. Taritaš, g. Knežević, g. Mrvak, g. Vedak) i 1 SUZDRŽAN (g. Pintar) Upravni odbor HPS-a većinom glasova donio je odluku o sklapanju Ugovora o radu predsjednika na određeno vrijeme.

*_*_*_*_*

U 17:38 g. Žarković se buni „kako predsjednik može glasati“ i napušta sjednicu UO (član ispred Ličko-senjske županije), utvrđuje se da je prisutno ukupno 18 članova UO te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

*_*_*_*_*

AD/ TOČKA 10. Donošenje odluke o članovima odbora i aktualnim povjerenstvima

Uz prijedloge naveden u pozivu i dnevnom redu pod točkom 10. dopunjuju se s novim prijedlozima kako slijedi:

- Predlaže se da se Odbora za mjere ruralnog razvoja i projekte dopuni sa g. Gašparevićem, tako da uz voditelja odbora predloženi članovi su: g. Gašparević, g. Balen, g. Trupković i g. Petrić.
- Predlažu se članovi Popisne komisije za provedbu inventure i to: gđa. Filmar, g. Lesjak i g. Petrić. Do sad su se članovi popisne komisije imenovali za svaku godinu. Predlaže se da popisna komisija za provedbu inventure bude stalna, a članovi isti kao i prošlih godina i to: gđa. Filmar, g. Lesjak i g. Petrić.
- Predlažu se 2 člana ispred HPS-a u Povjerenstvo za izradu Pravilnika o provedbi intervencija u sektoru pčelarstva u okviru Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike RH 2023.-2027. Ministarstva poljoprivrede, i to: g. Kocet i g. Komparak; za njihove zamjene predlažu se g. Čuljaki i g. Vukić.

Nadalje, predlaže se da se ukinu povjerenstva/ odbori/ savjeti koji su ispunili cilj odnosno svrhu radi koje su osnovani odnosno da se povjerenstva/ odbori/ savjeti koja nisu ispunila cilj odnosno svrhu radi koje su osnovani da ostanu aktivni i nastave s radom kako slijedi:

A. povjerenstva/ odbori/ savjeti koji NASTAVLJAJU S RADOM su: Povjerenstvo za propolis (g. Landeka i g. Komparak), Povjerenstvo za zaštitu potrošača pčelinjih proizvoda (g. Lušić, g. Komparak, g. Frangen, g. Čuljak, g. Petrović), Povjerenstvo za izmjenu smjernica „DPP“ (g. Landeka, g. Horvatić, g. Lasić NZJZ A. Štampar), Urednički odbor časopisa „Hrvatska pčela“ (g. Lesjak, g. Lušić, g. M. Kovačić, gđa. Dražić, g. Petrović, g. Frangen i g. Gregurić), Savjet za praćenje provedbe Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla. Povjerenstvo za izradu Pravilnika o držanju pčela (g. Balen).

B. povjerenstva/ odbori/ savjeti koji UKIDAJU su: Povjerenstvo za izradu Pravilnika o izmjenama Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati pčelarska vozila (g. Čavlović), Odbor za obilježavanje 140 godina časopisa „Hrvatska pčela“ (g. Lušić, g. Lesjak, g. Vrbos, g. Kocet, g. Puškadija, g. Strizak, G. Horvatić), Povjerenstvo za odabir kandidata za radno mjesto tajnika (g. Vrbos, g. Čuljak, g. Kovačić, gđa. Filmar), Povjerenstvo za izradu statuta (g. Čuljak, g. Vedak, g. Frangen, g. Almaši, g. Peran, g. Žarković, g. Taritaš).

G. Taritaš predlaže da se u Odbor za suradnju sa državnim tijelima i JL(R)S (nositelj g. Vukić) uključi netko iz Dalmacije kako bi se postigla pravednija zastupljenost svih dijelova RH. Gore navedeni prijedlog članova predmetnog Odbora dopunjuje se s g. Mrđenom.

G. Mrvak zanima je li će članovi ispred Saveza u Povjerenstvu za izradu Pravilnika o provedbi intervencija u sektoru pčelarstva u okviru Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike RH 2023.-2027. Ministarstva poljoprivrede raditi prema uputama UO te predlaže da se g. Taritaš imenuje za glavnog člana ispred Saveza, a g. Gašparević za zamjenu u predmetnom Povjerenstvu.

G. Kocet pojašnjava kako smo ranije već od resornog ministarstva tražili specifikaciju sektorskih intervencija te nam je bilo rečeno (gđa. Duvnjak) da konačna verzija još nije odobrena od EU Komisije te da nam je ne mogu dostaviti, a što ste mogli i čuti na današnjem sastanku u ministarstvu. Također, mogli ste čuti koje potpore su nedopuštene od strane EU Komisije (šećer), raspored iznosa po sektorskim intervencijama još nije konačan, a o vrstama intervencija ovaj UO nije imao mandat raspravljati, već je dogovoren u mandatu prošlog UO u suradnji s ministarstvom.

G. Tomić traži od dopredsjednika da dostave svoje planove rada svojih odbora.

G. Bronić postavlja pitanje što s onim odborima koji nisu oformljeni; kada će oni početi s djelovanjem.

G. Kneževića zanima koja je svrha članova Saveza u Povjerenstvu Ministarstva poljoprivrede ako nisu odlučujući faktor, je li je upitno imati ljude?

Predsjednik razdvaja glasovanje, Zbog prijedloga g. Mravka, na način da će se o članovima Povjerenstva za izradu Pravilnika o provedbi intervencija u sektoru pčelarstva u okviru Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike RH 2023.-2027. Ministarstva poljoprivrede glasuje odvojeno, dok se za sve ostale prijedloge članova svih povjerenstva kako je predloženo glasa skupno.

Sa 18 glasova „ZA“ Upravni odbor HPS-a jednoglasno je donio odluke kako slijedi:

- I. imenuju svi članovi Odbora za suradnju sa savezima i organizacijama, Odbora za mjere ruralnog razvoja i projekte, Odbora za suradnju s državnim tijelima i JL(R)S, Povjerenstva za izradu Pravilnika o dodjeljivanju nagrada i priznanja, Povjerenstva za izradu Smjernica o radu povjerenika pašnog reda, Savjeta za provedbu procedure korištenja znaka „Med hrvatskih pčelinjaka“, Povjerenstva Ministarstva poljoprivrede za rješavanje i provođenje zajedničkog marketinga nacionalne staklenke za med i Povjerenstva za izradu pčelarske odore te Popisne komisije za provedbu inventure kako je predloženo;
- II. Nastavljaju se radom povjerenstva/ odbori/ savjeti kako je predloženo;
- III. Ukidaju se povjerenstva/ odbori/ savjeti kako je predloženo.

Sa 12 glasova „ZA“ i 6 „SUZDRŽANIH“ (g. Pintar, g. Mrđen, g. Taritaš, g. Gašparević, g. Mravak, g. Tomić) Upravni odbor HPS-a većinom glasova odnio je odluku o 2 člana ispred HPS-a u Povjerenstvu za izradu Pravilnika o provedbi intervencija u sektoru pčelarstva u okviru Strateškog plana zajedničke poljoprivredne politike RH 2023.-2027. Ministarstva poljoprivrede, i to: g. Kocet i g. Komparak; za njihove zamjene se g. Čuljaki i g. Vukić.

AD/ TOČKA 11. *Analiza održanih okruglih stolova saborskog zastupnika Marina Miletića*

Zaključak rasprave je da je bilo korisno za Savez odazvati se i na taj način imati priliku argumentirano prezentirati svoju ulogu u Povjerenstvu Ministarstva poljoprivrede zaduženog za donošenje prijedloga Pravilnika o držanju pčela te da i ubuduće treba sudjelovati na ovakvim skupovima važnim za pčelarski sektor.

AD/ TOČKA 12. *Razno*

- G. Kocet najavljuje posjete Saveza na događanja u regiji (Agro Vabilo Radgona i sl.)
- Firma CareFree Card nude izradu digitalnih (fizičkih i virtualnih) posjetnica. Cijena pojedinačne 50 eura. Trenutno nude akciju 2 za cijenu jedne te popuste na količinu. Nema zainteresiranih za raspravu.
- Nabava klima uređaja – Klima uređaju prostorima Saveza se pokvario (ne radi kompresor vanjske jedinice), a što je utvrdio ovlaštenu servisnu firmu Maer d.o.o. koje je također dostavilo ponudu za novi klima uređaj u iznosu 6.580,00 kuna, u koju cijenu su uključeni troškovi usluge demontaže starog uređaja i montaže novog uređaja.
Radi ekonomičnosti i brzine djelovanja predlaže se da UO odobri predsjedniku Saveza određeni iznos za izvanredne troškove koji nastanu Savezu, kako ne bi morao za svaki izvanredni trošak tražiti odobrenje UO. G. Taritaš navodi da se pod točkom razno ne odlučuje pa bi odlučivanje o iznosu za izvanredne troškove koji bi se odobrio predsjedniku trebalo odgoditi za sljedeću sjednicu UO te uvrstiti u dnevni red.
Raspravlja se o visini iznosa. Raspravlja se o iznosu u kunsjoj protuvrijednost od 1000 do 1500 eura. Stručna služba napominje da se treba raditi o iznosu za isključivo namijenjenom za izvanredne troškove, pošto redovni troškovi daleko premašuju iznose o kojima se raspravlja.
Također, rečeno je da će se pribaviti još nekoliko ponuda prije donošenja odluke.
- API Poreč 2022. u organizaciji Udruge pčelara „Nektar“ Poreč nude Savezu suradnju na manifestaciji na način da su Savezu ponude info štand za vrijeme trajanja Api Poreč 2022. te traže 20.000 kuna donacije, 100 majica, 100 olovki i ostalog promidžbenog materijala. Savez nije u mogućnosti dati novčanu donaciju, dok promidžbene materijale u traženim količinama će donirati. Ispred Saveza na predmetnoj manifestaciji prisustvovat će g. Kocet i g. Lesjak
- g. Vedak pita koji je status prostora Saveza. Status je isti koji je bio nakon donošenja Rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižnog odjela od 31. svibnja 2021., pod posl. brojem Z-14468/2013.
- G. Balen moli da mu se dostave Pravilnik i link vezan uz korištenje oznake „Dokazana kvaliteta“.

- Raspravlja se o modelima nabave (fond/ natječaj/ donacija) približno 5 teglica meda po županiji za potrebe reprezentacije.

Sjednica zaključena u 18:25.

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ

Zapisničar:

Emil Horvatić, mag. iur.



Dražen Kocet, ing. stroj.

Predsjednik Saveza

