

**HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ**  
Zagreb, Pavla Hatza 5/III

**UPRAVNI ODBOR**

**ZAPISNIK**

sa sjednice Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza („HPS“ ili „Savez“)  
održane dana **23. veljače 2023. godine**  
u sjedištu Saveza u Zagrebu, Pavla Hatza 5/ 3. kat,  
s početkom u 11:00 sati

**Članovi Upravnog odbora koji su sudjelovali u radu sjednice:**

<b>DRAŽEN KOCET (predsjednik)</b>	SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
<b>DAVOR TARITAŠ</b>	BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
<b>STJEPAN ARAČIĆ</b>	BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
<b>VLAHO KOMPAREK (dopredsjednik)</b>	DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
<b>DRAGUTIN VEDAK</b>	GRAD ZAGREB
<b>Nediljko Landeka</b>	ISTARSKA ŽUPANIJA
<b>Darko Kovačević</b>	KARLOVAČKA ŽUPANIJA
<b>JOSIP PINTAR</b>	KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
	KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
	LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
	MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
<b>Franjo Trstenjak</b>	OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
<b>ŽELJKO TOMIĆ</b>	POŽEŠKO-SLAVONSKA ŽUPANIJA
<b>ŽELJKO BALEN</b>	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
<b>IVICA FAJDETIĆ</b>	SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
<b>DAMIR BUKVIĆ</b>	SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
<b>IVAN MRAVAK</b>	ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
<b>ŽELJKO MRĐEN</b>	VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
<b>MARTIN GAŠPAREVIĆ</b>	VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA
<b>DUŠKO GRDIĆ</b>	VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA
<b>STANKO ČULJAK (dopredsjednik)</b>	ZADARSKA ŽUPANIJA
<b>MARKO KNEŽEVIĆ</b>	

	ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

Sjednici UO nazočili su g. Štavun i g. Kovačić iz Nadzornog odbora.

\*\_\*\_\*\_\*\_\*

Gospodin Dražen Kocet, predsjednik Upravnog odbora, otvara sjednicu Upravnog odbora („**UO**“) u 11:00.

Utvrđuje se da je prisutno **14** (četnaest) članova Upravnog odbora te **3** (tri) zamjenika. Slijedom navedenog, ukupno je prisutno je **17 (sedamnaest) članova UO** te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

G. Dražen Kocet je članovima Upravnog odbora predložio raspravu o 11 (slovima: jedanaest) točaka dnevnog reda u skladu s dnevnim redom dostavljenim u materijalima prije kako slijedi:

<b>DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a</b>	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 24. studenog 2022.</i>
3.	<i>Izvešće predsjednika Saveza i članova UO o aktivnostima od zadnje sjednice UO</i>
4.	<i>Rasprava i donošenje odluke o primanju u članstvo Pčelarske udruge „Sladun“ Kutjevo</i> Iz materijala koje je dostavila udruga vidljivo je da ispunjavaju zakonske uvjete za primanje u članstvo. Dostavljamo njihov zahtjev i rješenje o upisu u registar udruga.
5.	<i>Rasprava i donošenje Odluke o promjeni povjerenika pašnog reda Pčelarske udruge Matulji</i> PU Matulji predlažu za povjerenika pašnog reda g. Sašu Gjelduma.
6.	<i>Rasprava o odlukama Suda časti</i> Poslan prigovor Sudu časti protiv Odluke u predmetnom postupku oznake HPS-ČS-02/2022 presudom Suda časti, koji prigovor dostavljamo članovima UO na znanje.
7.	<i>Donošenje odluke o datumu održavanja Skupštine Saveza</i>
8.	<i>Donošenje odluke o pokretanju postupka o izmjenama Pravilnika o medu</i>
9.	<i>Donošenje Odluke o izmjeni Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla</i> Predlažu se izmjene da korisnici nacionalne staklenke budu isključivo članovi Saveza.
10.	<i>Donošenje odluke o kupnji uredske opreme iz namjenskih sredstava dodijeljenih Savezu od strane Ministarstva poljoprivrede temeljem Ugovora o dodijeli financijskih sredstava</i> Dostavljamo ponude Computer service d.o.o. (Kontakt), Mikronis-a, HGSpot-a i Protis-a.
11.	<i>Razno</i>

#### **AD/ TOČKA 1. Prihvaćanje dnevnog reda**

Do održavanja sjednice UO, mailom su dopune dnevnog reda zatražili kako slijedi:

- g. Mravak predlaže dopunu novih točaka, i to: 1) raskid ugovora s agronomom i raspisivanje novog natječaja za distribuciju nacionalne staklenke i 2) izvještaj o prostorima (uredima) HPS-a;
- g. Gašparević predlaže 1) izmjenu statuta i raspuštanje Suda časti te brisanje članka 44. i 2) dostavu inventurnih lista za 2020., 2021. i 2022. godinu
- g. Mrđen predlaže dopunu točke 1) plan i program zaštite i pomoći stacionarnim pčelinjacima u RH.

U raspravi sudjelovali g. Mravak, g. Vedak, g. Kocet, g. Gašparević, g. Mrđen, g. Aračić i g. Taritaš.

G. Mravak na sjednici traži brisanje točke 6. Dnevnog reda jer UO nije kompetentan za raspravljanje o odlukama Suda časti (smatra da bi to trebali učiniti članovi tog tijela) te traži vrijeme pod točkom razno za obraćanje UO; također vezano uz dopunu poslanu mailom ističe da je slaba pokrivenost nacionalne staklenke u Dalmaciji te da je

ista skuplja od obične staklenke te smatra da projekt nije dobar te da treba raskinuti ugovor s Agronomom zbog kršenja ugovora sa Savezom i raspisati natječaj za nove distributere.

G. Vedak moli pojašnjenje točke 6. vezano uz Pikutića, naime sam g. Pikutić nije zadovoljan odlukom Suda časti pa traži da se UO upozna s detaljima.

G. Kocet predlaže brisanje točke 10. dnevnog reda, pošto su novci dodijeljeni Ugovorom o dodijeli finansijskih sredstava potrošeni na naknadu za rad pašnih povjerenika (potrošeno 1.001.052,00HRK) nema sredstava za nabavu uredske opreme te stoga je bespredmetno raspravljati o predloženoj točki.

Daje se na glasanje prijedlog g. Mravka da se dnevni red dopuni sa točkom: „Raskid ugovora s društvom Agronom d.o.o. i raspisivanje novog natječaja za distribuciju nacionalne staklenke“. Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 9 glasova nije prihvatio traženu dopunu dnevnog reda (8 „ZA“ (g. Mravak, g. Fajdetić, g. Knežević, g. Taritaš, g. Gašparević, g. Kovačević, g. Mrđen i g. Tomić) i 8 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ (g. Čuljak)).

Daje se na glasanje prijedlog g. Gašparevića da se dnevni red dopuni sa točkom: „Izmjena statuta i raspuštanje Suda časti te brisanje članka 44.“ Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 12 glasova nije prihvatio traženu dopunu dnevnog reda (5 „ZA“ (g. Mravak, g. Fajdetić, g. Knežević, g. Gašparević, g. Mrđen) i 10 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽAN“ (g. Aračić i g. Taritaš)).

\*---\*---

U 11:20 sati sjednici UO pridružuje se g. Pintar te se utvrđuje da je prisutno 15 (petnaest) članova Upravnog odbora te 3 (tri) zamjenika. Slijedom navedenog, ukupno je prisutno je 18 (osamnaest) članova UO te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

\*---\*---

G. Mrđen pojašnjava važnost uređenja stacionarnih pčelinjaka u Dalmaciji, ali općenito u RH te da se uputi dopis Ministarstvu poljoprivrede sa smjernicama što je potrebno te traži od ostalih članova UO da daju prijedloge.

G. Kocet je suglasan da je tema bitna te da su već započeti pregovori s resornim ministarstvom oko formiranja mjere (4.2.1. rural) za pčelarstvo. G. Aračić također ističe da se radi o jako bitnoj temi pogotovo u smislu djelatnosti oprašivanja.

Upravni odbor HPS-a sa jednoglasno (18 glasova) donio zaključak da se za sljedeću sjednicu UO pripremiti materijale za ministarstvo o ovoj temi.

Tajnik Saveza dostavlja g. Gašpareviću inventurne liste za 2020., 2021. i 2022. godinu kako je traženo.

Prijedlog g. Mravka - izvještaj o prostorima (uredima) HPS-a bit će raspravljani pod točkom razno.

G. Knežević traži da se pod razno raspravi o nacionalnoj staklenci.

G. Taritaš traži da se prije glasanja o dnevnom reda, predsjednik NO očituje o odluci o dnevnom redu prije svega odluci Suda časti.

Tajnik Saveza moli da se UO pod točkom razno obavijesti o statusu B TheNet projekta.

G. Kocet daje na glasanje novi dnevni red sa 10 točaka kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 24. studenog 2022.</i>
3.	<i>Izvešće predsjednika Saveza i članova UO o aktivnostima od zadnje sjednice UO</i>
4.	<i>Rasprava i donošenje odluke o primanju u članstvo Pčelarske udruge „Sladun“ Kutjevo</i> Iz materijala koje je dostavila udruga vidljivo je da ispunjavaju zakonske uvjete za primanje u članstvo. Dostavljamo njihov zahtjev i rješenje o upisu u registar udruge.

5.	<i>Rasprava i donošenje Odluke o promjeni povjerenika pašnog reda Pčelarske udruge Matulji</i> PU Matulji predlažu za povjerenika pašnog reda g. Sašu Gjelduma.
6.	<i>Rasprava o odlukama Suda časti</i> Poslan prigovor Sudu časti protiv Odluke u predmetnom postupku oznake HPS-ČS-02/2022 presudom Suda časti, koji prigovor dostavljamo članovima UO na znanje.
7.	<i>Donošenje odluke o datumu održavanja Skupštine Saveza</i>
8.	<i>Donošenje odluke o pokretanju postupka o izmjenama Pravilnika o medu</i>
9.	<i>Donošenje Odluke o izmjeni Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla</i> Predlažu se izmjene da korisnici nacionalne staklenke budu isključivo članovi Saveza.
10.	<i>Razno</i>

Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od **14** glasova „ZA“, 3 „PROTIV“ (g. Mravak, g. Taritaš i g. Mrđen) i 1 „SUZDRŽAN“ (g. Gašparević) prihvatio gore navedeni dnevni red od 10. točaka.

**AD/ TOČKA 2. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 24. studenog 2022.**

U raspravi sudjeluju g. Taritaš i g. Tomić. G. Taritaš traži izmjenu vezanu za njegovu izjavu navedenu u zapisniku pod točkom 5. Rasprava o Pravilniku o provedbi intervencija u sektoru pčelarstva. G. Knežević i g. Tomić se prigovaraju zbog propuštenih rokova dostave zapisnika.

Nakon privedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od **16** glasova „ZA“, 2 „PROTIV“ (g. Knežević, g. Tomić) prihvatio Zapisnik sa sjednice UO od 24. studenog 2022. uz unosenje izmjene g. Taritaša.

**AD/ TOČKA 3. Izvješće predsjednika Saveza i članova UO o aktivnostima od zadnje sjednice UO**

Predsjednik Saveza podnosi izvješće o svojim i saveznim aktivnostima u razdoblju od 21. 1. 2023 do 20. 2. 2023. Ukratko, na poziv mnogih pčelarskih udruga predsjednik Saveza, koliko mu to mogućnosti dozvoljavaju sudjeluje na skupštinama udruga u Novskoj, Belom Manastiru, Slavanskom Brodu, Glini, Kutini, Novskoj. Iste aktivnosti odrađuju i dopredsjednici saveza u svojim regijama. Nadalje, odrađen je drugi po redu online sastanak sa Čebelarskom zvezom Slovenije oko dogovora za zajednički nastup u Bruxellesu. Nadalje, predsjednik sa dopredsjednicima odrađuje sastanke s čelnim ljudima u Ministarstvu poljoprivrede. Dalje su uslijedili sastanci vezani uz pripremu međunarodnog pčelarskog sajma u Gudovcu te sastanci s prof. Ivanom Tlak Gajger sa Veterinarskog fakulteta, a vezano uz suradnju ovih dviju institucija na B-THENET projektu. Ponosni smo i na činjenicu da je Savez na sajmu u Gudovcu ugostio i kolege predsjednike saveza iz Slovenije, Srbije, Makedonije, Bosne i Hercegovine te Crne gore sa kojima smo na radionici okruglom stolu iznijeli zajednički prijedlog o potrebi osnivanja Europskog pčelarskoga saveza koji bi trebao napraviti pomake u zaštiti naših pčelinjih proizvoda pred najezdom patvorine i neloyalne konkurencije. Nadalje, predsjednik saveza i dopredsjednik Stanko Čuljak na poziv predsjednika SPOS-a Rodoljuba Živadinovića sudjeluju na 14. državnom sajmu pčelarstva u Beogradu. Imali smo što za čuti i naučiti. U sklopu sajma održan je susret sa predsjednicima Slovenije, Srbije i BiH o pokrenutoj inicijativi iz Gudovca. Predsjednik saveza sudjelovao na 22. pčelarskoj manifestaciji „Zlatna Pčela“ i 17. županijskom ocjenjivanju meda“ u Topuskome u organizaciji županijskog saveza Sisačko moslavačke županije. Detaljnije izvješće o aktivnostima predsjednika vidi u „Hrvatskoj pčeli“.

\*\_\*\_\*\_\*\_\*

U 11:36 sati sjednici UO pridružuje se g. Grdić i g. Kovačić (NO) te se utvrđuje da je prisutno **16** (šesnaest) članova Upravnog odbora te **3** (tri) zamjenika. Slijedom navedenog, ukupno je prisutno je **19 (devetnaest) članova UO** te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

\*\_\*\_\*\_\*\_\*

Izvješća iz svojih županije da ju g. Čuljak (uspjeli su u suradnji JL(R)S subvencionirati nabavku staklenke i pogača te organizirati i edukaciju za povjerenike pašnog reda uz poljoprivredne redare), g. Vedak (novi savez udruga ostvario suradnju sa Gradskim uredom za poljoprivredu te smatra da bi UO trebao raspraviti tematiku urbanog pčelarstva), g. Landeka (pokrenuta je inicijativa za osnivanje koordinacije udruga unutar županije koja ima potencijala da s

vremenom preraste u savez), g. Bukvić (uspješno organizirana 22. Zlatna pčela, dogovorena subvencija nacionalne staklenke te je ishođen certifikat za Banski med), g. Tomić (organiziran radni sastanak s predstavnicima resornog ministarstva po pitanju PDV-a, košnje, projekata).

G. Fajdetic smatra da treba razlikovati aktivnosti koje član UO napravi u svojstvu člana UO do aktivnosti koje isti obavi kao predsjednik ili član svoje udruge na lokalnom području; a s njime se slaže g. Mrđen.

G. Taritaš apelira da povjerenstvo za izradu odore i nagrada se ne sastaje, usprkos njegovom inzistiranju, moli da mi se omogući rad u povjerenstvima u koja je izabran; vezano za izvješće s Gudovca navodi da će u svojoj udruzi napraviti sastanak te će o odlukama i zaključcima sa sastanka informirati Grad Bjelovar, Bjelovarski sajam d.o.o. i Savez.

#### **AD/ TOČKA 4. Rasprava i donošenje odluke o primanju u članstvo Pčelarske udruge „Sladun“ Kutjevo**

G. Balen ukratko objašnjava da se radi o novoj udruzi, većina pčelara su stari članovi udruge „Zlatna pčela“.

Tajnik Savez navodi da je udruga dostavila dokumentaciju kojom potvrđuje da su registrirani u skladu s važećim propisima, a koja dokumentacija je dostavljena u materijalima.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju o prijedlogu te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno sa 19 glasova „ZA“ donio je odluku o primanju u članstvo Pčelarske udruge „Sladun“ Kutjevo temeljem koje je predmetna udruga primljena u članstvo Saveza.

#### **AD/ TOČKA 5. Rasprava i donošenje Odluke o promjeni povjerenika pašnog reda Pčelarske udruge Matulji**

U raspravi sudjeluju g. Fajdetic, g. Mrvak, g. Taritaš, g. Gašparević, g. Čuljak, g. Vedak. G. Fajdetic izlaže da se problemi vežu uz predmetnu udrugu od osnivanja, da su u 2 g. promijenili 4 predsjednika i 4 povjerenika te da rade zbrku. Također, napominje kako je odlučeno da nema imenovanja novih povjerenika; napominje kako je područje Cresa i Lošinja veliko no na istom nije imenovan novi povjerenik.

G. Taritaš smatra da je UO već odlučio o ovom pitanju na prošloj sjednici.

G. Gašparević ističe kako je nelogično da se pašno područje za kojeg traže povjerenika razlikuje od stvarnog sjedišta udruge, odnosno udruga traži povjerenika za područje Matulja, a registrirano sjedište ima u Rijeci.

G. Vedak se interesira je li novo predloženi povjerenik odnosno zamjenik član Saveza.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju o prijedlogu te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 10 glasova i to: 7 „PROTIV“ (g. Fajdetic, g. Mrvak, g. Taritaš, g. Gašparević, g. Mrđen, g. Knežević i g. Tomić), 3 „SUZDRŽANA“ (g. Kovačević, g. Aračić i g. Komparak) i 9 „ZA“ nije prihvatio zahtjev predmetne udruge za promjenom povjerenika pašnog reda, čime g. Gjeldum nije određen za povjerenika pašnog reda PU Matulji.

G. Mrvak postavlja pitanje je li zahtjev za promjenom povjerenika dostavila da Pčelarska udruga Svilaja – Muć.

Tajnik Saveza odgovara da je predmetna udruga poslala mail kojim traže novog povjerenika pašnog reda za svoje područje za koje je do sada nadzirao drugi povjerenik. Također, u predmetnom slučaju radi se o imenovanju novog povjerenika, a ne zamjena postojećeg; nadalje, navodi da nisu dostavili odluku tijela udruge kojom mijenjaju povjerenika. Slijedom navedenog uputit će se predmetnoj udruzi mail kako slijedi:

- dostaviti odluku kojom traži zamjenu povjerenika pašnog reda te da u odluci budu navedeni podaci novog povjerenika (ime, prezime, adresa, OIB);
- pošto je UO Saveza donio odluku da se ne imenuju novi povjerenici pašnog reda, ukoliko to nije nužno potrebno radi teritorija, Povjerenici koje možete kontaktirati za preuzimanje, a koji su najbliži Općini Muć su: 1) Ivan Runje (Udruga pčelara Vrisak – Sinj), 021/839-260, [vrisak.sinj@gmail.com](mailto:vrisak.sinj@gmail.com); 2) Vedran Marunica (Pčelarska udruga Vrdovo Hrvace), 021/829-875, [vmarunica@gmail.com](mailto:vmarunica@gmail.com); 3.) Ivan Mrvak (Udruga pčelara Matica Otok), 021/839-008, [ivanmrav1311@gmail.com](mailto:ivanmrav1311@gmail.com). Ljubazno Vas molimo da kontaktirate gore navedene povjerenike te dogovorite sa 1 (jednim) od njih preuzimanje vođenja pašnog reda.

#### **AD/ TOČKA 6. Rasprava o odlukama Suda časti**

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Mrvak, g. Čuljak, g. Štavun, g. Fajdetic, g. Taritaš. G. Mrvak pojašnjava prijavu Sudu časti, odnosno što je bilo sporno prilikom odlučivanja UO i zašto smatra da je riječ o sukobu interesa.

G. Čuljak postavlja pitanje kako će onda pčelari koji su članovi UO raspravljati i donositi odluke važne za sektor pčelarstva pošto će uvijek biti u sukobu interesa.

G. Štavun napominje kako Sud časti nije dostavio NO predmetne odluke, a što je dosada bila praksa. Također, navodi primjer da član UO odlučuje o putnim nalogima, između ostalog i vlastitim putnim nalogima, stoga nije

uvijek riječ o sukobu interesa, već za to treba poštivati zakonske propise koji uređuju to područje; smatra da Sud časti treba postojati kao zasebno tijelo i da ima bitnu funkciju.

G. Fajdetic smatra da su odluke Suda časti smiješne te da to tijelo ne bi trebalo postojati, a s čime se ne slaže g. Kocet te navodi da Sud časti je bitno tijelo te treba postojati.

G. Taritaš ističe kako u odluci Suda časti nije navedena mogućnost prigovora/žalbe te da samim time nema pravne mogućnosti na prigovor/žalbu te da po istoj treba postupiti.

Nakon provedene rasprave nema zaključaka.

#### **AD/ TOČKA 7. *Donošenje odluke o datumu održavanja Skupštine Saveza***

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Gašparević, g. Mravak, g. Taritaš, g. Mrđen, g. Knežević i g. Kovačić.

G. Kocet izlaže da bi najvjerojatniji termin održavanja Skupštine Saveza bio kraj ožujka (razmatra se datum 26.3.) odnosno početak travnja (razmatra se datum 1.4.) te bi to bila redovna izvještajna Skupština. Za mjesto održavanja predlaže Zagrebački Velesajam pošto su ponudili opciju suradnje Savezu, besplatan prostor u zamjenu za oglašavanje u časopisu „Hrvatska pčela“. Također, predlaže da se na nadolazećoj Skupštini povisi godišnja članarina na 40€ te iznosi činjenicu da iznos godišnje članarine nije mijenjan 18 godina odnosno od 2005. godine. Također, ovim putem moli sve članove UO da na svojem području djeluju na način da se privuče što veći broj novih članova. Također, ističe da promjenom prostora održavanja na Zagrebački Velesajam bi se uštedjelo približno 2500 eura, a koliko je koštao prostor u Hotelu Antunović.

G. Vedak predlaže da se Skupština odgodi za 9 mjesec te da se u međuvremenu pronađu zainteresirani pojedinci koji bi, svaki s obzirom na svoju struku, pomogao Savezu u prijavljivanju na projekte kako bi Savez na taj način povećao vlastite prihode. G. Gašparevića i g. Mravka zanima može li se Savez javljati na mjere ruralnog razvoja, pošto smatraju da su te mjere predviđene za druge korisnike; no zaključuju da bi bilo ekonomično da se Savez javlja na druge natječaje.

G. Taritaš je suglasan sa odabirom novog prostora kako bi se postigle uštede te savjetuje da bi svi trebali raditi na povećanju broja članova kako bi se povećali prihodi, a to se upravo može postići poštivanjem odluka tijela Saveza, dakle transparentnim i zakonitim postupanje bi se pridobilo članstvo.

G. Mrđen smatra da je povećanje članarine „dvojsjekli mač“ te da to treba učiniti promišljeno odnosno planski.

G. Knežević smatra da prijedlog povećanja članarine sa 30€ na 40€ će teško pasti pčelarima koji imaju mali broj košnica.

G. Kovačić izlaže da polemika oko „član“ - „nečlan“ predstavlja rak ranu te da je kao član NO u svojim izvješćima uporno ukazivao na problem neujednačenosti članstva unutar članica Saveza.

Nakon provedene rasprave nema zaključaka niti zasebne odluke.

#### **AD/ TOČKA 8. *Donošenje odluke o pokretanju postupka o izmjenama Pravilnika o medu***

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Gašparević, g. Mravak, g. Vedak, g. Pintar, g. Balen, g. Štavun i g. Petrić iz stručne službe.

G. Kocet pojašnjava zašto je neophodno da se izmjeni Pravilnik o medu, prvenstveno Pravilnik o kakvoći uniflornog meda, napose iz razloga, što se prema trenutno važećim propisima rade 3 analize (2 u Interteku čiji rezultat je sukladan ili nesukladan te 1 analiza na peludna zrnca u NZJZ dr. A. Štampar čiji rezultat je preporuka); smatra da postojeće važeće podzakonske akte treba izmijeniti u skladu s novim parametrima i tehnologijama. Stoga, predlaže da Savez imenuje povjerenstvo koje bi se bavilo tom problematikom te pripremio prijedlog izmjena. U predmetno povjerenstvo predlaže: gđu. Flanjak, gđu. Hegić, g. Bubala, g. Lasića, g. Lušića i g. Čuljka.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju o prijedlogu osnivanja predmetnog povjerenstva i prijedlogu članova povjerenstva te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno sa 19 glasova „ZA“ donio odluku o osnivanju predmetnog povjerenstva i prihvatio prijedlog članova istog.

#### **AD/ TOČKA 9. *Donošenje Odluke o izmjeni Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla***

U raspravi sudjeluju g. Mravak, g. Vedak, g. Landeka, g. Bukvić, g. Knežević, g. Komparak, g. Kocet, g. Taritaš. Raspravlja se o izmjenama navedenog Pravilnika na način da se korištenje nacionalne staklenke omogući samo članovima Saveza te da se omogući i punionicama meda, ali uz jasno i detaljno propisane uvjete.

G. Mravak smatra da predložene izmjene nisu dobar način za privući nove članove, smatra da projekt ne pokazuje dobre odnosno očekivane rezultate te bez projekta „Školski medni dan“ isti bi pokazivao još lošije rezultate; smatra da bi bilo puno bolje da županije svoj vid pomoći pčelarima kroz subvencije staklenke daju kroz subvenciju šećera, jer je to potrebnije pčelarima.

G. Vedak predlaže da se svakom članu Saveza koji nema OPG omogući korištenje određene količine nacionalne staklenke (npr. 50-ak staklenki) te je suglasan da se provede natječaj za izbor novih distributera.

G. Landeka podsjeća da je politika Ministarstva poljoprivrede (čiji predstavnici su članovi Savjeta za praćenje predmetnog projekta) bila da se omogući svima, a ne samo članovima Saveza.

G. Knežević ovdje iznosi pitanja i stavove koje je htio iznijeti pod točkom razno – tvrdi da je staklenka u njegovoj županiji skupa i samim time neatraktivna pčelaru. Također, ističe kako bi Savez trebao ponuditi bolje rješenje distribucije da se postigne pokrivenost cijele RH.

G. Kocet pojašnjava zašto je odabran samo jedan distributer odnosno 1 distributer (društvo Agronom d.o.o) i 1 poddistributer glavnom distributeru (California Trade) – razlog tome je što kada je objavljen natječaj samo 1 distributer se javio i udovoljio uvjetima natječaja.

Vezano uz prijedlog izmjene odnosno opciju da pčelar da svoj med punionici, mora se raditi o punionici koja ne puni strani med, odnosno isključivo o punionici koja puni med vrcan sa hrvatskih pčelinjaka.

G. Mravak ističe kako trgovački lanci žele dogovoriti tražene količine s 1 punionicom te ga zanima tko će preuzeti poslovni rizik.

G. Gašparević pojašnjava da trgovački lanci traže od zadruga homogenizirani med da će teško pristati na nehomogenizirani med, a što i napominje g. Pintar – da su pokušali nešto slično preko „cluster“ te da im nije odobreno.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju o prijedlogu izmjene Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 12 glasova „ZA“, 5 glasova „PROTIV“ (g. Knežević, g. Mravak, g. Taritaš, g. Mrđen i g. Gašparević) i 2 „SUZDRŽANA“ (g. Fajdetic i g. Tomić) prihvatio prijedlog da se predmetni pravilnik izmjeni na način da se omogući korištenje nacionalne staklenke isključivo članovima članica Saveza te da se omogući korištenje iste i punionicama meda, ali uz jasno i detaljno propisane uvjete.

G. Mravak predlaže da se vrati g. Piljak na projekt pošto je on začetnik i voditelj tog projekta. G. Kocet pojašnjava da se u 2 navrata razgovarao s g. Piljkom vezano uz povratak na projekt te mu je g. Kocet dao zadatak da pripremi prijedlog za UO, a što g. Piljak nije učinio.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju o prijedlogu raspisivanja natječaja za nove distributere nacionalne staklenke te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno (19 glasova „ZA“) prihvatio navedeni prijedlog.

#### **AD/ TOČKA 10. Razno**

- G. Mravak iznosi svoje obraćanje Savezu kako slijedi:
  1. Upozorava da ukoliko netko ima problem s njime osobno da taj problem rješava na UO ili osobno s g. Mravkom, a da se njegovo ime kao i imena članova njegove obitelji ne spominju u tom kontekstu.
  2. Smatra da Savez treba racionalnije trošiti finansijska sredstava na način da se unaprijed zna tko putuje gdje sa kojom svrhom odnosno zadatkom, a ne da se hoda okolo po RH radi samopromocije te da o tome bude upoznat UO. Valja voditi računa o finansijskom poslovanju Saveza.
  3. Podržava izbor g. Fajdetic za člana UO, kaže da je to omogućeno Statutom Saveza te da je činjenica tko će biti kandidat za člana UO ionako pitanje svake pojedine županije, odnosno u konkretnom slučaju Primorsko-goranske županije.
  4. Odluke Suda časti moraju biti neovisne i moraju se provoditi i poštivati bez obzira pošto je zasebno i samostalno tijelo.
  5. Spominje situaciju koja je nastala prilikom proširivanja Povjerenstva o sektorskim intervencijama u pčelarstvu Ministarstva poljoprivrede, kada je vršen pritisak; osobno smatra da je pritisak bio nepotreban te da svi članovi su jednako vrijedni te ne treba davati prednost jednim (dopredsjednicima) pred drugima; Savez je i bi trebao biti jedinstven i djelovati u istom smjeru.
  6. Spominje kaznenu prijavu koju je Savez podnio i smatra da je to trebao osobno podnijeti g. Kocet, a ne kao osoba ovlaštena za zastupanje Saveza te čeka da se istraga završi kako bi mogao djelovati.
- izvješće članova UO i putni troškovi;

G. Knežević ističe da ne podnose svi članovi UO izvješća te da ga kao člana UO zanimaju planovi putovanja predsjednika saveza po terenu prije nego se odrade. G. Gašparević podsjeća da je UO donio odluku da stručna služba pripremi prijedloge pravilnika o putnim troškovima. Tajnik Saveza navodi da je pronašao važeći pravilnik te da će po njemu raditi izmjene za novi.

- časopis „Hrvatska pčela“

G. Knežević postavlja pitanje je li Savezu časopis „Hrvatska pčela“ služi kao uzor? Članovi UO podsjećaju g. Kneževića da je na prošloj sjednici UO raspravljano upravo o ovoj temi te da je zaključak rasprave bio poslati dopis uredništvu da daju nove prijedloge. Još uvijek se čeka odgovor.

- Pitanje vlasništva prostora Saveza

Tajnik Saveza izvještava da je status vlasništva prostora Saveza ostao nepromijenjen od završetka postupka povezivanja ZK i KPU prvenstveno iz razloga što niti jedan član UO niti cijeli UO nisu poduzeli niti jednu radnju u smjeru promjene *statusa quo*, a kako im je savjetovano.

- G. Štavun dopunjuje svoje izlaganje vezano uz Sud časti te napominje kako je Statutom Saveza propisano da Skupština odlučuje o žalbama, prigovorima i odlukama u drugom stupnju, sukladno odredbama Statuta i drugih akata Saveza.

- B TheNet projekt

Radi se o projektu koji ima za cilj okupiti dobre pčelarske prakse u Europi, a na kojem projektu surađuju Savezu i Veterinarski fakultet, zajedno sa još ostalim partnerima iz Europe. Uskoro će na web stranici Saveza biti objavljen link za anketu koju bi trebao popuniti čim veći broj pčelara, a gdje bi dali ideje o novim pčelarskim praksama koje bi željeli testirati.

Sjednica zaključena u 14:45.

#### HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ

Zapisničar:

Emil Horvatić, mag. iur.



Dražen Kocet, ing. stroj.

Predsjednik Saveza

