

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ
Zagreb, Pavla Hatza 5/III

UPRAVNI ODBOR

ZAPISNIK

sa sjednice Upravnog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza („**HPS**“ ili „**Savez**“)
održane dana **13. svibnja 2023. godine**
u sjedištu Saveza u Zagrebu, Pavla Hatza 5/ 3. kat,
s početkom u 10:00 sati

Članovi Upravnog odbora koji su sudjelovali u radu sjednice:

DRAŽEN KOCET (predsjednik)	SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
DAVOR TARITAŠ	BJELOVARSKO-BILOGORSKA ŽUPANIJA
STJEPAN ARAČIĆ	BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
	DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
DRAGUTIN VEDAK	GRAD ZAGREB
	ISTARSKA ŽUPANIJA
Nediljko Landeka	KARLOVAČKA ŽUPANIJA
	KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
DAMIR KROG (dopredsjednik)	KRAPINSKO-ZAGORSKA ŽUPANIJA
ALEN ZORIĆ	LIČKO-SENSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO TRUPKOVIĆ	MEĐIMURSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO TOMIĆ	OSJEČKO-BARANJSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO BALEN	POŽEŠKO-SLAVONSKA ŽUPANIJA
	PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
DAMIR BUKVIĆ	SISAČKO-MOSLAVAČKA ŽUPANIJA
	SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
ŽELJKO MRDEN	ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
MARTIN GAŠPAREVIĆ	VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
	VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA
STANKO ČULJAK (dopredsjednik)	VUKOVARSKO-SRIJEMSKA ŽUPANIJA
	ZADARSKA ŽUPANIJA
Željko Širanović	ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

Sjednici UO nazočio je g. Štavun iz Nadzornog odbora.

------*

Gospodin Dražen Kocet, predsjednik Upravnog odbora, otvara sjednicu Upravnog odbora („UO“) u 10:00. Pozdravlja novo pristigle članove i zamjenike g. Zorića i g. Širanovića.

Utvrđuje se da je prisutno 13 (trinaest) članova Upravnog odbora te 1 (jedan) zamjenik. Slijedom navedenog, ukupno je prisutno je 14 (četrnaest) članova/zamjenika UO te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

G. Dražen Kocet je članovima Upravnog odbora predložio raspravu o 12 (slovima: dvanaest) točaka dnevnog reda u skladu s dnevnim redom dostavljenim u materijalima prije kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 23. veljače 2023.</i>
3.	<i>Izvješće predsjednika Saveza i članova UO o aktivnostima od zadnje sjednice UO</i>
4.	<i>Rasprava i donošenje odluke o izmjenama pravilnika o nacionalnoj staklenci</i>
5.	<i>Rasprava i donošenje odluke o specifikaciji proizvoda - Dokazana kvaliteta</i>
6.	<i>Rasprava i prihvatanje Poslovnika o radu Nadzornog odbora i Suda časti</i>
7.	<i>A) Potvrđivanje novoga pašnog povjerenika (zamjena) udruge pčelara „KUŠ“ Mali Lošinj-Cres</i> Na skupštini udruge imenovan je novi povjerenik. Udruga traži da se trenutno imenovani g. Vajentić zamijeni sa novo izabranim g. Marinom Jurlinom. <i>B) Potvrđivanje novoga pašnog povjerenika (zamjena) pčelarske udruge „Kadulja“ Makarska</i> Na sastanku udruge imenovan je novi povjerenik. Udruga traži da se trenutno imenovani g. Šabić zamijeni sa novo izabranim g. Oliverom Vranješom. <i>C) Obavijest o odgovoru PU Svilaja Muć</i> Temeljem odluke Upravnog odbora, PU Svilaja Muć, poslana je uputa da se odluče o izboru 1 od 3 već imenovana povjerenika pašnog reda (g. Runje, g. Marunica, g. Mravak). Predmetna udruga se ne slaže s predloženim rješenjem i <u>isključivo žele svog povjerenika pašnog reda.</u>
8.	<i>Donošenje odluke o sklapanju ugovor o djelu s povjerenicima pašnog reda radi provođenja pašnog reda</i>
9.	<i>Donošenje odluke o utrošku sredstava iz sektorskih intervencija – HPS (Mjere 1. i 8.)</i>
10.	<i>Donošenje odluke o odlasku predstavnika Saveza predstavljanje pčelarstva u Brusselsu</i>
11.	<i>Odluka o ukidanju potrebe lozinke za login na web stranicu Saveza</i>
12.	<i>Razno</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Dostavlja se odgovor UP Lonjsko polje Kratečko</i>• <i>Temeljem odluke Upravnog odbora, dana 31. ožujka 2023. poslan je poziv svim distributerima s kojima surađuje Vetropack Straža d.d. Do današnjeg dana nitko od distributera nije odgovorio na poziv.</i>

AD/ TOČKA 1. Prihvaćanje dnevnog reda

Na samoj sjednici UO predlažu se dodatne točke dnevnog reda:

- Rasprava o nastalim gubici pčela uslijed nepovoljnih vremenskih uvjeta te novog slučaja trovanja (predlagač: g. Taritaš)
- Rasprava o odlasku na 48. Apimondiju (predlagač: g. Taritaš)

Daje se na glasanje dnevni reda kako slijedi:

DNEVNI RED SJEDNICE UPRAVNOG ODBORA HPS-a	
1.	<i>Prihvaćanje dnevnog reda</i>
2.	<i>Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 23. veljače 2023.</i>
3.	<i>Izvješće predsjednika Saveza i članova UO o aktivnostima od zadnje sjednice UO</i>
4.	<i>Rasprava i donošenje odluke o izmjenama pravilnika o nacionalnoj staklenci</i>
5.	<i>Rasprava i donošenje odluke o specifikaciji proizvoda - Dokazana kvaliteta</i>
6.	<i>Rasprava i prihvaćanje Poslovnika o radu Nadzornog odbora i Suda časti</i>
7.	<p><i>A) Potvrđivanje novoga pašnog povjerenika (zamjena) udruge pčelara „KUŠ” Mali Lošinj-Cres</i> Na skupštini udruge imenovan je novi povjerenik. Udruga traži da se trenutno imenovani g. Vajentić zamijeni sa novo izabranim g. Marinom Jurlinom.</p> <p><i>B) Potvrđivanje novoga pašnog povjerenika (zamjena) pčelarske udruge „Kadulja” Makarska</i> Na sastanku udruge imenovan je novi povjerenik. Udruga traži da se trenutno imenovani g. Šabić zamijeni sa novo izabranim g. Oliverom Vranješom.</p> <p><i>C) Obavijest o odgovoru PU Svilaja Muć</i> Temeljem odluke Upravnog odbora, PU Svilaja Muć, poslana je uputa da se odluče o izboru 1 od 3 već imenovana povjerenika pašnog reda (g. Runje, g. Marunica, g. Mravak). Predmetna udruga se ne slaže s predloženim rješenjem i isključivo žele svog povjerenika pašnog reda.</p>
8.	<i>Donošenje odluke o sklapanju ugovor o djelu s povjerenicima pašnog reda radi provođenja pašnog reda</i>
9.	<i>Donošenje odluke o utrošku sredstava iz sektorskih intervencija – HPS (Mjere 1. i 8.)</i>
10.	<i>Donošenje odluke o odlasku predstavnika Saveza predstavljanje pčelarstva u Brusselsu</i>
11.	<i>Odluka o ukidanju potrebe lozinke za login na web stranicu Saveza</i>
12.	<i>Rasprava o nastalim gubici pčela uslijed nepovoljnih vremenskih uvjeta te novog slučaja trovanja</i>
13.	<i>Rasprava o odlasku na 48. Apimondiju</i>
14.	<p><i>Razno</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dostavlja se odgovor UP Lonjsko polje Kratečko</i> • <i>Temeljem odluke Upravnog odbora, dana 31. ožujka 2023. poslan je poziv svim distributerima s kojima surađuje Vetropack Straža d.d. Do današnjeg dana nitko od distributera nije odgovorio na poziv.</i>

Upravni odbor HPS-a JEDNOGLASNO je prihvatio gore navedeni dnevni red od 14. točaka.

AD/ TOČKA 2. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice UO od 23. veljače 2023.

U raspravi sudjeluju g. Taritaš, g. Tomić i g. Štavun. G. Taritaš traži izmjenu 6. točke dnevnog reda vezanu uz nepoštivanje odluke Suda časti. G. Tomić traži izmjenu 9. točke dnevnog reda vezanu uz izmjene Pravilnika o nacionalnoj staklenci za med uz navođenje odnosa prema resornom ministarstvu.

Nakon privedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od **10** glasova „ZA“, 1 „PROTIV“ (g. Tomić) i 3 „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš, g. Gašparević i g. Mrđen) prihvatio Zapisnik sa sjednice UO od 23. veljače 2023. **bez unošenja** izmjene g. Taritaša i g. Tomića.

AD/ TOČKA 3. Izvješće predsjednika Saveza i članova UO o aktivnostima od zadnje sjednice UO

Predsjednik Saveza podnosi izvješće o provedenim aktivnostima od zadnjeg UO, a kako je objavljeno u časopisu „Hrvatska pčela“ te poziva ostale članove UO da ukratko iznesu bitne aktivnosti u svojim županijama.

G. Čuljak i g. Aračić ukratko izlažu aktivnosti u županijama. G. Širanović podsjeća da u utorka 16.5. u 12:00 u Europ. domu se održava konferencija o novim pravilima o označavanju meda.

G. Kocet da su održana 2 bitna sastanka; 1. sa ministricom poljoprivrede na kojem se razgovaralo o problemima u sektoru i mogućoj pomoći te 2. na inicijativu Saborskog odbora za poljoprivredu održanom u Novom Marofu, na kojem su donesene smjernice preporuke.

Otvara raspravu vezanu uz činjenicu da Skupština Saveza, zakazana za 24.04.2023. nije održana iz razloga što nije bilo kvoruma; naravno sve s ciljem da se svi bolje pripremimo te da se u budućnosti izbjegnu takve situacije. U raspravi sudjelovali g. Vedak, g. Zorić, g. Bukvić, g. Štavun, g. Gašparević, g. Mrđen, g. Balen, g. Krog, g. Taritaš, g. Aračić, g. Tomić, g. Kocet.

G. Vedak predlaže dopune statuta na način da se omogući sudjelovanje na Skupštini korištenjem elektroničkih medija (ZOOM i sl. aplikacija), time bi se i smanjili troškovi. G. Kocet ističe kako je ta mogućnost predviđena za sjednice UO kao i sastanke povjerenstava, a što se i koristi.

G. Zorić navodi da u statut svoje udruge imaju propisano da se čeka 15 minuta, a po proteku tog vremena da kvorum čine svi nazočni; time se onemogućilo da se Skupštine ne održe.

G. Bukvić iznosi da je većini pčelara bio problem datum, smatraju da je bio „previsok“ te da bi datum održavanja skupštine trebao biti raniji. S njime se slažu g. Balen i g. Krog.

G. Štavun iznosi kritiku tijelu koje upravlja odnosno vodi savez. NO smatra da je ne održavanje skupštine sramotno, a kao razlog vidi nedovoljan rad na terenu. Smatra da bi članovi UO (pogotovo oni koji su više mandata u UO) trebali ozbiljnije shvatiti poziciju koju obnašaju u Savezu.

G. Gašparević iznosi da je u demokratskom društvu legalno i legitimno propitivati.

G. Mrđen smatra da je neodržavanje skupštine radi nedostatka kvoruma sramotno i ne bi se smjelo ponavljati (navodno se samo 1 do sada nije ista održala iz istog razloga).

G. Taritaš smatra da su svi koji su izabrani došli da bi kvorum postojao; stoga apelira da se svi članovi ponašaju odgovorno u skladu s pozicijom koju obnašaju u Savezu.

G. Kocet napominje kako je datum održavanja skupštine određen nakon što je gradski ured riješio ranije pristigle prigovore, koju su svi odbijeni. Ističe da slanjem takvi neutemeljenih prigovora se šteti ugledu i radu Saveza.

AD/ TOČKA 4. Rasprava i donošenje odluke o izmjenama pravilnika o nacionalnoj staklenici

G. Kocet pojašnjava da je s g. Baraćem iz Uprave za stočarstvo i kvalitetu hrane Ministarstva poljoprivrede razgovara o pitanju izmjena predmetnog pravilnika pošto je g. Barać u Savjetu za praćenje primjene istog. Napominje kako je Savez jedini donositelj pravilnika pošto je jedini vlasnik industrijskog dizajna nacionalne staklenke na koju se pravilnik odnosi, a toga su svjesni i u Upravi za stočarstvo i kvalitetu hrane Ministarstva poljoprivrede.

U raspravi sudjeluju g. Gašparević, g. Taritaš, g. Zorić, g. Vedak, g. Krog, g. Bukvić.

G. Gašparević smatra oportunim da se u prijelaznim i završnim odredbama navede da stupanjem na snagu novog pravilnika prestaje važiti stari pravilnik.

G. Taritaša zanima kako će se riješiti kontrola meda koji ulazi i izlazi iz punionica te koja je uloga Saveza; Također ga zanima trošak transporta od pčelara do punionice. G. Kocet pojašnjava da će se kontrola kao i odnos s punionicom riješiti ugovorom. Nadalje, ističe da je ideja pojednostaviti sustav kako bi se omogućilo stavljanje meda u nacionalnoj staklenici na police trgovačkih lanaca.

------*

U 11:01 sati sjednici UO pridružuje se g. Landeka te se utvrđuje da je prisutno 13 (trinaest) članova Upravnog odbora te 2 (dva) zamjenika. Slijedom navedenog, ukupno je prisutno je 15 (petnaest) članova/zamjenika UO te se utvrđuje da postoji kvorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

------*

G. Vedak predlaže univerzalne naljepnice po uzoru na slovenske pčelare. Nadalje ističe da je važna kvaliteta i da je potrebno podizanje svijesti kupaca da prepoznaju kvalitetu, jedan od načina su ocjenjivanja meda.

G. Krog vidi zaštitu carinu EU kao problem.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 12 glasova „ZA“, 3 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Mrđen, g. Gašparević i g. Taritaš) donio je odluku o izmjenama i dopunama Pravilnika o nacionalnoj staklenki za med hrvatskog podrijetla.

AD/ TOČKA 5. Rasprava i donošenje odluke o specifikaciji proizvoda - Dokazana kvaliteta

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Čuljak, g. Landeka, g. Gašparević.

G. Čuljak smatra da bi u prijedlogu specifikacije trebalo korigirati postotak vlage.

G. Kocet ističe da će se, ukoliko se specifikacija usvoji, gledati 3 uvjeta (podrijetlo, vlaga i prehrana životinje).

G. Landeka pojašnjava da postotak vlage ovisi o godinama, ali i o vrstama meda, predlaže izuzetak meda od bršljana. G. Kocet pojašnjava da g. Bubalo (član predmetnog povjerenstva) iznio argumente zašto to ne bi bilo dobro.

Predlaže se da postotak vlage kod vrijesa i vriska bude 19% (18,5% bio prvi prijedlog).

G. Gašparević predlaže da se konzultira struka (Agronomski fakultet, Biotehnoški fakultet, HAPIH) te da im se uputi pisani upit. G. Čuljak i g. Kocet pojašnjavaju da su predstavnici tih institucija ujedno i članovi povjerenstva koje je donijelo prijedlog specifikacije.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno sa 15 glasova „ZA“ donio odluku o Specifikaciji proizvoda (meda) za priznavanje oznake „Dokazana kvaliteta“.

AD/ TOČKA 6. Rasprava i prihvatanje Poslovnika o radu Nadzornog odbora i Suda časti

U raspravi sudjeluju g. Štavun, g. Kocet, g. Taritaš. Tajnik pojašnjava da je prije izrade predmetnih prijedloga kontaktirao nadležna tijela koja bi po istima trebala postupati; da nisu dali nikakve prijedloge čime su UO dali otvorene ruke za izradu prijedloga. Tajnik smatra, ukoliko se prijedlozi usvoje, da bi bilo dobro pustiti tijela da postupaju po istima te da će u radu primjetiti koje stvari će biti potrebno izmijeniti, naravno ako će biti potrebe.

G. Štavun nema primjedbe na prijedlog poslovnika o radu NO.

G. Taritaš ističe da u prijedlogu poslovnika o radu SČ ima grešaka u pisanju te traži da se iste isprave. Također, traži se da da se kod poslovnika o radu SČ maknu subjektivni i objektivni rok.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 11 glasova „ZA“, 3 glasa „PROTIV“ (g. Mrđen, g. Gašparević i g. Taritaš) i 1 glasom „SUZDRŽANIM“ (g.

Tomić) prihvatio je Poslovnik o radu Nadzornog odbora i Poslovnik o radu Suda časti uz ispravljanje očitih omaški u pisaju.

AD/ TOČKA 7. *Donošenje odluke o zamjeni povjerenika pašnog reda*

A) Potvrđivanje novoga pašnog povjerenika (zamjena) udruge pčelara „KUŠ“ Mali Lošinj-Cres

Na skupštini udruge imenovan je novi povjerenik. Udruga traži da se trenutno imenovani g. Vajentić zamijeni sa novo izabranim g. Marinom Jurlinom.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno sa 15 glasova „ZA“ donio odluku o zamjeni povjerenika pašnog reda udruge pčelara „KUŠ“ Mali Lošinj-Cres.

B) Potvrđivanje novoga pašnog povjerenika (zamjena) pčelarske udruge „Kadulja“ Makarska

Na sastanku udruge imenovan je novi povjerenik. Udruga traži da se trenutno imenovani g. Šabić zamijeni sa novo izabranim g. Oliverom Vranješom.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno sa 15 glasova „ZA“ donio odluku o zamjeni povjerenika pašnog reda pčelarske udruge „Kadulja“ Makarska.

C) Obavijest o odgovoru PU Svilaja Muć

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Vedak, g. Tomić. G. Tomić predlaže da se pašno područje dodijeli onome koji je najbliži.

G. Vedaka zanima je li Savez ima propisanu proceduru edukacije za nove povjerenike pašnog reda.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno sa 15 glasova „ZA“ donio odluku da se obavijeste sva 3 povjerenika pašnog reda nadležna na okolnim pašnim područjima te se među sobom dogovore oko preuzimanja pašnog područja PU Svilaja Muć, a da će na u skladu s dostavljenim dogовором povjerenika UO na narednoj sjednici donijeti odluku o dodjeli predmetnog pašnog područja određenom povjereniku pašnog reda.

AD/ TOČKA 8. *Donošenje odluke o sklapanju ugovor o djelu s povjerenicima pašnog reda radi provođenja pašnog reda*

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Gašparević, g. Taritaš, g. Balen, g. Zorić, g. Vedak.

G. Kocet pojašnjava da još nismo dobilo odgovor od ministarstva o bitnim pitanjima potrebnim za sastavljanje ugovora te da je predviđen sastanak u resornom ministarstvu na tu temu tјedan nakon ove sjednice UO. Slijedom navedenog, predlaže da se odgodi donošenje odluke dok se ne saznaju sve relevantne informacije. Tajnik dopunjuje da su pravovremeno pisanim putem zatražene informacije od ministarstva (prvenstveno koeficijent za izračun naknade povjerenicima, a koji je bitan sastojak ugovora o djelu). Pošto ministarstvo nije odgovorilo na poslane upite nije se pristupilo izradi ugovora.

G. Kocet pojašnjava da je novim načinom organizacije provođenja pašnog reda ministarstvo zakompliciralo cijelu priču te uvelo znatno, po nama nepotrebno, vođenje administracije i evidencija, a za mali koeficijent. U konačnici se postavlja pitanje je li to nama kao Savezu, a prije svega povjerenicima treba?! Također, ističe da u susjednoj Sloveniji pčelarske udruge vode pašni red.

G. Taritaš predlaže model kakav imaju lovci (model koncesije). G. Balen napominje da lovci plaćaju naknadu, nije siguran kakav bi to odjek imalo na pčelarske udruge odnosno pčelare.

G. Zorić smatra da ukoliko će se pčelarima naplaćivati korištenje paša da će doći do znatnog smanjenja broja pčelara.

G. Vedak ističe da se povjerenici provođenjem pašnog reda se izlažu na terenu te da ne smijemo biti sluge administracije i time si stvarati dodatne probleme; naknada za njihov rad i trud treba biti adekvatna.

ZAKLJUČAK: Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 13 glasova „ZA“, 2 glasa „SUZDRŽANA“ (g. Mrđen, g. Krog) donio ZAKLJUČAK da će se

sazvati elektronička sjednica UO, nakon što se dobiju odgovori od Ministarstva poljoprivrede na pitanja bitna za sastavljanje ugovora o djelu s povjerenicima pašnog reda radi provođenja pašnog reda kao i davanje upute istima za postupanje.

AD/ TOČKA 9. *Donošenje odluke o utrošku sredstava iz sektorskih intervencija – HPS (Mjere 1. i 8.)*

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Gašparević, g. Vedak.

G. Kocet ističe pošto PDV nije prihvatljiv za povrat temeljem sektorske intervencije, da se pronađu tiskare koje nisu u sustavu PDV-a koje bi bile voljne izraditi promotivne materijale. Moli članove UO da u svojim županijama izvide koje tiskare udovoljavaju navedenom uvjetu. Nakon što se prikupe kontakti UO će donijeti odluku kojoj tiskari ili tiskarama (ako jedna tiskara ne može udovoljiti zahtjevima) će se dati posao izrade reklamnih materijala. Predlaže da iznos reklamnih materijala bude oko 20.000 €. Nadalje, navodi da plakate za reklamu nacionalne staklenke u jesensko/zimskom terminu imamo izrađene od prošle godine. Također, ističe da je dobio podnadu društva Kombinat 1969 - PR agencija za agrobiznis i novu poljoprivredu za usluge PR i marketinga za Savez, u iznosu 663,61€ (5.000 HRK/mjesečno), navodi da je i taj iznos moguće prijaviti na sektorskiju intervenciju te zatražiti povrat za isti (Mjera 8). U istu sekt. interv. potпадaju i putovanja predstavnika na specijalizirane pčelarske skupove izvan RH, stoga napominje da sva putovanja tog tipa će Savez prijaviti na predmetnu sekt. intervenciju. Nadalje, ističe kako i same pčelarske udruge mogu sudjelovati u istim stvarima u sekt. inter.

G. Gašparević predlaže da se ministarstvu uputi pisani upit veza uz prijavu gore navedenog na sekt. intervenciju i postupanje kako bi Savez bio siguran vezano za povrat.

Vezano za odabir tiskara, kada se prikupe kontakti, svim zainteresiranim tiskarama će se poslati uvjeti, članovi UO smatraju da cijena (najjeftinija ponuda) ne bi trebao biti jedini uvjet odabira, već i kvaliteta izrade.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju te je Upravni odbor HPS-a jednoglasno sa 15 glasova „ZA“ donio odluku o izradi promotivnih/reklamnih materijala u iznosu 30.000€, pod uvjetom da se dobije potvrda resornog ministarstva.

AD/ TOČKA 10. *Donošenje odluke o odlasku predstavnika Saveza predstavljanje pčelarstva u Brusselsu*

U raspravi sudjelovali g. Kocet, g. Gašparević, g. Vedak, g. Taritaš.

G. Kocet pojašnjava da zajednički projekt predstavljanja pčelarstva u Europskom parlamentu koji Savez organizira sa Čebelarskom svezom Slovenije. U sklopu predstavljanja biti će pčelarska izložba popraćena izjavama za lokalne medije te sudjelovanje na hibridnom eventu pod nazivom Pčelarstvo i ostali problemi u sektoru. Slovenska delegacija u Brussels ima 5 članova; stoga, Predsjedništvo Saveza predložilo je također 5-eročlanu delegaciju koju bi činili predsjednik Saveza g. Kocet, dopredsjednik Saveza g. Čuljak, član UO g. Balen i 2 člana stručne službe Saveza g. Horvatić i g. Petrić.

G. Gašparević predlaže da umjesto 2 člana stručne službe ide 1 član, a da se to mjesto popuni s članom UO iz drugog dijela RH npr. primorja.

G. Vedaka zanima koliko je trošak odlaska. G. Kocet pojašnjava da trošak puta i smještaja za 3 člana snosi team zastupnika g. Resslera u EU Parlamentu, dok trošak 2 člana snosi Savez no planira taj trošak prijaviti na sektorske intervencije (okvirni trošak 1 člana iznosi oko 1000 eura).

G. Taritaš napominje kako se prijavio mailom da je zainteresiran za odlazak.

Nakon provedene rasprave pristupa se glasovanju o prijedlogu Predsjedništva te je Upravni odbor HPS-a sa većinom glasova od 13 glasova „ZA“ i 2 „SUZDRŽANA“ (g. Taritaš i g. Tomić) prihvatio je prijedlog Predsjedništva o izboru delegata kako je gore navedeno.

AD/ TOČKA 11. *Odluka o ukidanju potrebe lozinke za login na web stranicu Saveza*

G. Tomić napominje kako su još 2020. on i g. Žarković predlagali ukidanje lozinke za login na web stranicu Saveza, no prošli sastav UO nije to prihvatio.

Upravni odbor HPS-a je JEDNOGLASNO donio Odluku o ukidanju potrebe lozinke za login na web stranicu Saveza.

AD/ TOČKA 12. Rasprava o nastalim gubici pčela uslijed nepovoljnih vremenskih uvjeta te novog slučaja trovanja

U raspravi sudjeluju g. Taritaš, g. Kocet, g. Trupković, g. Aračić, g. Balen, g. Vedak, g. Krog.

------*

U 13:24 sati sjednicu UO napustio je g. Širanović te se utvrđuje da je prisutno 13 (trinaest) članova Upravnog odbora te 1 (jedan) zamjenika. Slijedom navedenog, ukupno je prisutno je 14 (četrnaest) članova/zamjenika UO te se utvrđuje da postoji kyorum i nastavlja se s radom sjednice UO te sve odluke donesene na istoj bit će pravovaljane.

------*

Nakon provedene rasprave UO donosi ZAKLJUČAK kako slijedi:

1. Na jesen napraviti sastanak sa resornim ministarstvom kako bi se saznalo što su sve nadležna tijela poduzela vezano uz novi slučaj trovanja.
2. Formirati povjerenstvo koje će izraditi smjernice koje bi trebale dati jasne upute pčelarima za takve i slične slučajeve.

AD/ TOČKA 13. Rasprava o odlasku na 48. Apimondiju

U raspravi sudjeluju g. Kocet, g. Taritaš, g. Gašparević. G. Kocet objašnjava da je dopredsjednik Komparak stupio u kontakt s RH veleposlanstvom u Čileu se preliminarno razgovaralo oko popratnog programa priilikom boravka u Čileu (kontakt s hrvatskom iseljeničkom zajednicom prvenstveno pčelarima, organiziranje predavanja na akadem. institucijama). Nadalje, napominje kako temeljem sektorskih intervencija moguće je vratiti značaja dio troškova odlaska te da tu mogućnost po novome imaju i županijski pčelarski savez i lokalne udruge.

G. Taritaš napominje da ako se Savez odluči poslati delegate da treba napraviti detaljan plan putovanja, također ga zanima koliko bi bio trošak odlaska.

G. Gašparević pita je li potrebna viza i cijepljenje.

Tajnik odgovara da prema informacijama dostupnim na stranicama čileanskog veleposlanstva viza i cijepljenje nisu potrebni; što se tiče troška puta cijena avio karte po osobi iznosi između 1.500 – 2.200 eura ovisno o direktnosti leta, a trošak smještaja 2 osobe za 6 noćenja između 700 – 900 eura.

Predlaže se UO da u naredna 2/3 tjedna razmisle te se izjasne bi li htjeli ići na 48. Apimondiju te da jave Savezu.

Nakon provedene rasprave UO JEDNOGLASNO donosi odluku da će Savez poslati 2 (dvije) osobe na 48. Apimondiju te trošak prijaviti na sektorske intervencije.

AD/ TOČKA 14. Razno

- g. Aračić navodi da je g. Šajnović, predsjednik Udruge pčelara „Zrinski“ Slavonski Brod poslao upit u kojem traži da se na sjednici UO raspravi situacija oko neodržane godišnje Skupštine Saveza.
- g. Vedak predlaže da se zatraži pomoć prof. Tlak Gajger vezano uz Dobru pčelarsku praksu (dalje: „DPP“). g. Kocet podsjeća da su g. Landeka (iz UO Saveza) i g. Lasić (NZJZ Andrija Štampar) članovi Povjerenstva za izradu DPP te da je u postupku izrada nacrta prijedloga. Kada predmetno Povjerenstvo izradu prijedlog dostavit će ga UO.

- g. Kocet obavještava prisutne članove da prema informacijama dobivenim od distributera društva Agronom d.o.o. da su osigurane dovoljne količine nacionalne staklenke te da će cijena ostati nepromijenjena do jeseni 2023.
- g. Taritaš navodi da uslijed nepovoljnih klimatskih uvjeta i poplava upitna je opstojnost glavnih paša (prvenstveno bagrema i kadulje) te da bi Savez trebao izvijestiti resorno ministarstvo o nastaloj situaciji te zatražiti neko oblik pomoći.
- G. Mrđen napominje da problem povjerenika pašnog reda na području Knina još nije riješen odnosno da se 2 udruge koje se nalaze na tom području ne mogu dogovoriti te nisu zadovoljne trenutnim rješenjem.

Sjednica zaključena u 15:00.

HRVATSKI PČELARSKI SAVEZ

Zapisničar:

Emil Horvatić, mag. iur.



Dražen Kocet, ing. stroj.

Predsjednik Saveza

