

## ZAPISNIK

**Sa sjednice Upravnog odbora i Nadzornog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza održanoj dana 24.03.2015.godine, u prostorijama HPS-a, na adresi Ulica Pavla Hatza 5/III, Zagreb, sa početkom u 11 sati.**

Prisutni članovi UO: Juraj Kukas, Ivan Mravak, Đuka Petrić, Darko Martinović, Vladimir Bilek, Dario Gmiza, Stanko Čuljak, Mario Marijanović, Ivo Vlašić, Stjepan Aračić, Milan Kolundžija, Marijan Hrženjak, Vinko Pošta

**Opravdano odsutni članovi UO:** Dražen Kocet, Stjepan Vuković, Branko Lipić, Damir Krog, Ivan Zelić, Željko Lukačević, Ivan Puškarić, Sanjin Žarković

**Prisutni članovi NO:** Ankica Dušević, Slavko Kaurić

**Odustni članovi NO opravdano:** Darko Vancaš

Ispred stručne službe prisutni su: tajnik Tomislav Gerić, voditelj programa Saša Petrić

Sjednicu je otvorio predsjednik HPS-a gosp. Vladimir Bilek, pozdravio sve prisutne te je predložio slijedeći dnevni red:

1. Prihvaćanje zapisnika sa sjednice od 26.02.2015. godine ( u privitku)
2. Razmatranje informacije o Pravilniku o uvjetima i načinu provedbe posebnih mjera pomoći za sektor pčelarstva za 2015.g.
3. Razmatranje odluka i prijedloga Povjerenstva za dodjelu nagrada i priznanja
4. Razmatranje problematike PU Nektar Nova Gradiška u svezi povjerenika.
5. Prijedlog radnih tijela Skupštine HPS-a
6. Razno – pitanja i odgovori

Predsj. Vladimir Bilek u kratkom obraćanju prisutnima najavio je za po točkom razno nekoliko tema

- privremeno „skidanje“ karte katastra sa web
- razmatranje prijedloga „Pašnog reda“ PU Kadulja otok Krk
- informacija o interventnom uvozu VMP-a
- označavanje markicom „Med iz Lijepe naše“
- zamolba gosp. Stjepana Brijačka

Uz navedeno za točku razno javili su se i gosp. Darko Martinović, gosp. Dario Gmiza, gosp. Stanko Čuljak.

Predloženi dnevni reda daje se na glasanje.

Zaključak: Jednoglasno je prihvaćen uz navedene dopune.

Ad1) Prihvaćanje zapisnika sa sjednice od 26.02.2015. godine

Uz tu točku dnevnog reda gosp. Stjepan Aračić zatražio je da se uvrsti njegovo obraćanje u svezi zamolbe gosp. Vukovića iz osnovne škole iz Velike Kopanice za financijskom pomoći u izdavanju knjige.

Iako je o tome na prošloj sjednici donesena generalna odluka da savez nije u mogućnosti davati financijsku pomoć, već da se isto zatraži od jedinica lokalne uprave, a savez daje prema odluci UO HPS-a logističku pomoć kroz časopis, gosp. S. Aračić je zatražio da se unese u zapisnik da je postavio predmetno pitanje, što je ovim putem i učinjeno.

Gosp. V. Bilek istaknuo je da se možda razmotri pitanje da se uvede zasebna točka Aktualnosti, no o tome će se još razmatrati.

Nakon toga ova točka dana je na glasovanje.

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća ova točka dnevnog reda uz nadopunu vezanu za informaciju gosp. Stjepana Aračića.

Ad2.) Razmatranje informacije o Pravilniku o uvjetima i načinu provedbe posebnih mjera pomoći za sektor pčelarstva za 2015.g.

Informaciju vezanu uz ovu točku dnevnog reda prisutnima daje predsjed. sveza gosp. Vladimir Bilek, te ih upoznaje sa činjenicom da su mjere ove godine pomaknute u rokovima za njihovo izvršenje, tako da je krajnji rok za dostavu zahtjeva za mjere zdravstvene zaštite, mjere tehničke pomoći i selećeg pčelarstva 15. 05. 2015. godine, dok je rok za mjeru kontrola kvalitete meda 15 srpanj 2015.g., a obnavljanje pčelinjeg fonda 24. kolovoza 2015.godine.

Ukratko daje informaciju da se odmah iza uskršnjih blagdana pokreće inicijativa za izradu novog Pravilnika o uvjetima i načinu provedbe posebnih mjera pomoći za sektor pčelarstva u 2016.g. godini, te u svezi toga mole se članovi UO HPS-a da od svoje baze traže konstruktivne prijedloge koji se mogu uklopiti u standarde koje je postavila EU u svezi potpora za pčelarstvo.

U ovom postojećem Pravilniku za 2015. g. unesene su neke dopune u opremi tako da je zatraženo uvođenje video nadzora, te lovki za Aethinu tumidu. No isto tako je na žalost izbačena satna osnova jer se prema stavu Agencije za plaćanje ne može pratiti tijek satnih osnova u roku od pet godina koliko je rok za zabranu otuđenja opreme. HPS je zatražio da se uvrsti ekološka satna osnova sa certifikatom, no tumačenje je isto tako da na žalost ne možemo koristiti nabavu eko satne osnove kroz potpore, kao niti obične satne osnove.

Gosp. M. Marijanović: upitao je koji je krajnji rok za VMP.

Gosp. V.Bilek: Krajnji rok za podnošenje zahtjeva je 15. 05. 2015.godine prema Agenciji za plaćanje. VMP-ovi koji se mogu naći i koji su odobreni na našem tržištu su Ceck mite, Bayvarol, Apiguard, Timovar, Apilifevar, a aktivne tvari koje su u pojedinim ovim VMP-ovima su timol (apiguard, timovar, apilifevar) flumatrin (bayvarol) kumafos (check mite).

Mi smo kao HPS zatražili od Ministarstva uvođenje i novih komponenti poput amitraza te da se one kao takve registriraju.

G. Mario Marijanović: Osječko-baranjska županija dobila je cjenike za sve lijekove.

G. V. Bilek: U cijene ne ulazi PDV jer on nije predmet povrata. Zato prema postojećem cjeniku cijene VMP-a su u neto iznosu te su one u okviru potpora pa i niže od toga. Upravo i iz tog razloga tražimo i dalje registraciju amitraza ili interventni uvoz.

G. M. Marijanović: Koje su konzekvence po pitanju selidbe u odnosu na VMP-e.

G. V. Bilek: Uvjerenje izdaje ovlaštenu veterinar na vašem području uz vašu izjavu o zdravstvenoj ispravnosti vaših košnica.

G. M. Hrženjak: Da li je propisano da pčelar mora imati ugovor sa vlasnikom zemlje radi pčelarenja.

G. V. Bilek: Ne mora, to je jedan od modaliteta, no ako želi to može napraviti za osobnu sigurnost, a i dokaz o dopuštanju vlasnika za postavljanje pčelinjaka.

G. M. Kolundžija: Iz uprave Carina stigao je dopis koji se odnosi na upotrebu propolisa.

G. V. Bilek: Povijest upotrebe propolisa traje već nekoliko godina, no sada je intenzivirana. Ta problematika je iznošena i resornom ministarstvu, te ministarstvu zdravlja u čijem je to pitanje resoru, kao i Upravi carina RH, no za sada nema nekih rezultata. Za sada do daljnjeg moramo postupati po naputku uprave carina.

Važno je napomenuti u svezi potpora pogotovu za zdravstvenu zaštitu da pčelari iskoriste kompletan iznos potpore koja im pripada. Uspjeli smo izboriti da je mogućnost za konvencionalne pčelare 25 kuna po zajednici a za ekološke 50 kuna po zajednici neto iznosa potpora za VMP, stoga apeliramo da pčelari iskoriste ukupan iznos koji ima pripada, naravno da je Evidencija temelj svega, jer moramo biti upisani u Evidenciju pčelara i pčelinjaka RH.

G. D. Martinović: Upitno je da li će biti iskorišten iznos za zdravstvenu zaštitu u potporama., a još je veće pitanje da li će biti osigurane dovoljne količine lijekova.

G. V.Bilek: Ima nekoliko dobavljača pa ćemo vam dostaviti njihove kontakte da bi se kao udruge mogli obratiti njima i možda postići bolje cijene na količinu.

Nakon toga donesen je slijedeći zaključak.

Zaključak: Prihvaća se informacija o statusu provođenja mjera Nacionalnog pčelarskog programa prema Pravilniku o uvjetima i načinu provedbe posebnih mjera pomoći za sektor pčelarstva u 2015. godini.

Ad 3) Razmatranje odluka i prijedloga Povjerenstva za dodjelu nagrada i priznanja

Ksratko obrazloženje daje predsjednik HPS-a V. Bilek, te upoznaje prisutne sa stavom Povjerenstva, te čita njihove zaključke.

Smatra da je potrebno donjeti odluku Izmjenama i dopunama Pravilnika, a tek nakon donošenja istoga može se ići u daljnja razmatranja zaključaka. Predlaže i rok od 60 dana od dana dobivanja odluke Povjerenstvu da izradi prijedlog izmjena i dopuna predmetnog pravilnika.

Nakon toga čita podnesak gosp. Nkole Agelića, koji se odriče preložene nagrade u korist pčelara PU Cvelferija ukoliko odluka o visini nagrade bude donesena. No prvenstveno je potrebno pokrenuti postupak promjene Pravilnika.

G. D. Martinović: Pitanje je da i je prijedlog od 60 dana predug ili ne.

G.M.Marijanović: Pošto je povjerenstvo dalo svoje zaključke da li je moguće naknadno donositi odnosno dodijeliti neka priznanja.

G.V.Bilek: Prvenstveno moramo izvršiti promjenu Pravilnika, pa se onda prema njemu kada se utvrde sva pravila i kriteriji onda mogu javljati zainteresirani sukladno propisanim uvjetima.

Potrebno je izglasati i zauzeti stav UO HPS-a po pitanju prijedloga Nikole Agelića, da li se on kao takav prihvaća.

Nakon toga UO HPS-a donosi slijedeći zaključak:

Zaključak:

1. Prihvaća se prijedlog g. Nikole Agelića da se nagrada namijenjena njemu dodijeli pčelarima pčelarske udruge Cvelferija u visini od 20.000,00 kuna , a ova odluka se upućuje na potvrdu Skupštini Hrvatskog pčelarskog saveza.
2. UOHPS-a donosi odluku o prihvaćanju prijedloga Povjerenstva za nagrade i priznanja, te se pokreće postupak izmjena i dopuna Pravilnika o nagradama i priznanjima Hrvatskog pčelarskog saveza.

Ad4.) Razmatranje problematike PU Nektar Nova Gradiška u svezi povjerenika.

Predsj. HPS-a V.Bilek čita prisutnim podnesak koji je uputio predsjednik PU Nektar Nova Gradiška gosp. Stipo Vidušić u kojem iznosi problematiku nemogućnosti daljnjeg obnašanja dužnosti povjerenika navedene udruge jer zbog zakonskih ograničavajućih faktora navedenu dužnost više ne može obnašati. Problematika je produbljena iz razloga što u predmetnoj udruzi nema zainteresiranih pčelara koji bi preuzeli obnašanje dužnosti povjerenika

Zaključak:

Stav UO HPS-a je da se na nivou županije Brodsko-posavske pokuša riješiti ovaj problem u suradnji udruge tog područja jer je to najuputnije kako zbog poznavanja terena, ljudi i postojećeg rasporeda pčelinjih zajednica.

U ovoj točki razmatranja su i ostala pitanja u svezi povjerenika i njihove problematike.

U raspravu se uključio i g. Ivan Mravak i ukratko upoznao prisutne sa problematikom koja se odnosi na područje grada Trogira, te kao on smatra potrebno je na idućoj sjednici pozvati sve koji su tome nalaze svoje mjesto od predsj., udruge Trogir g. Jure Pavlovića, povjerenika Ante Kasala, gosp. davora Vukovića i on sobno neka iznesu svoje stavove po pitanju pisma koje je uputio g. Pavlović i na sve članove UO HPS-a.

U raspravu se uključio i g. Mario Marijanović te smatra da nema potrebe za nikakvom novom sjednicom i sazivanju ljudi jer su svi dobili dopis od PU Trogir i problematika koja se navodi je svima opisana u tom dopisu.

Navodi kako ima sličnih problema i u drugim županijama a posebice i u njegovoj, te smatra da je ovdje mjesto i vrijeme da se donese stav UO po ovom pitanju.

Iznosi mišljenje da se ne smije nikome braniti osnivanje udruga jer to je zakon omogućuje i to se treba poštivati. Isto tako se mora i razlučiti i da osnivanje udruga ne znači i automatsko dobivanje povjerenika.

G. V.Bilek: Smatra da u ovom slučaju se ne može donjeti odluka već zaključak jer se tu radi o povredama normativnog akta u ovom slučaju Zakona o udrugama, jer zakon propisuje način osnivanja udruga.

Nakon toga donesen je jednoglasni zaključak.

Zaključak:

1. UO HPS-a upućuje na poštivanje pozitivnih zakonskih propisa koji su na snazi u RH, te upozorava na činjenicu da je protupropisno ograničavati ili braniti osnivanje udruga jer je isto legitimno na temelju Zakona.
2. UO HPS-a već je donio svoju odluku kojom se nalaže da do daljnjeg nema mogućnosti imenovanja novih povjerenika dok sve pokrenute zakonske promjene koje su pokrenute u cilju izrade novih akata, pitanja profesionalizacije pašnih savjetnika ne odrade do kraja. Predviđa se da do kraja jeseni ove aktivnosti budu završene.
3. Prihvaća se prijedlog profesionalizacije pašnih savjetnika te izrada prijedloga novog Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017 do 2019 godine.

Ad5.) Prijedlog radnih tijela Skupštine HPS-a

Psredsjednik HPS-a g. Vladimir Bilek prisutnima iznosi činjenice vezane uz održavanje Skupštine saveza zakazane za 11.04.2015.g. u Hotelu Antunović ,

Zagreb. U tu svrhu predložena su i radna tijela Skupštine, no u samom prijedlogu je došlo do izmjene jer se g. Stjepan Vuković ispričao nemogućnošću dolaska n samu skupštinu pa se kao takav i briše iz preijedloga za radno predsjedništvo, a umjesto njega se predlaže g. Zdenko Jakubek.

Zaključak: Prijedlog jednoglasno usvojen te se

**Na temelju članka 35. statuta Hrvatskog pčelarskog saveza , Upravni odbor Hrvatskog pčelarskog saveza dana 24.03.2015.g. donosi se slijedeći**

## **P R I J E D L O G**

1. Za Redovnu skupštinu Hrvatskog pčelarskog saveza koja će se održati dana 11. travnja 2015. godine , s početkom u 11,00 sati, u prostorijama Hotela Antunović Zagreb, Zagrebačka avenija 100A, u radna tijela Skupštine predlažu se slijedeći kandidati:

### **Radno predsjedništvo:**

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>1. Vladimir Bilek</b> | <b>- predsjednik radnog predsjedništva</b> |
| <b>2. Ivan Mravak</b>    | <b>- član</b>                              |
| <b>3. Zdenko Jakubek</b> | <b>- član</b>                              |

### **Verifikacijska komisija:**

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| <b>1. Zvonimir Pajnić</b> | <b>- predsjednik komisije</b> |
| <b>2. Kompes Ivica</b>    | <b>- član</b>                 |
| <b>3. Božo Novosel</b>    | <b>- član</b>                 |

### **Zapisničar:**

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| <b>1. Tomislav Gerić</b> | <b>- tajnik Saveza</b> |
|--------------------------|------------------------|

### **Ovjerovjeritelji zapisnika:**

1. Ivan Kalinski



## **2. Dario Frangen**

2. Ovaj prijedlog imenovanja navedenih kandidata daje se na potvrdu Skupštini Hrvatskog pčelarskog saveza na dan 11. travnja 2015. godine.

Zagreb, 24. ožujka 2015. godine

**Predsjednik UO HPS-a**

**Vladimir Bilek**

Nakon toga prelazi se na točku razno.

Ad6.) Razno – pitanja i odgovori

Prijedlog: Zbog tehničkih problema sa serverom predlaže se da se do daljnjeg „skine“ sa stranica saveza Katastra pčelinjih paša dok se ne utvrde i izrade nove podloge. Iste je nužno uskladiti sa Arkodom, ugraditi da profesionalni savjetnici budu zaduženi za kontrolu svih katastarskih točaka.

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća prijedlog.

Problematika označavanja markicom „Med iz lijepe naše“.

Ukratko ovo pitanje elaborira predsjednik V. Bilek i podsjeća prisutne da je o ovom pitanju bilo razgovora na prvoj sjednici UO i NO HPS-a 24.07.2014. godine, kada je i prihvaćena suradnja sa Hrvatskom poljoprivrednom agencijom u projektu označavanja markicom „Med iz lijepe naše“. Kako je HPA nosioc projekta ona je i imenovala povjerenstvo za taj projekat. Ništa sporno po ovom pitanju nije doneseno ili riješeno bez suglasnosti, ovo pitanje se ponovo aktualizira iz razloga što se neki postavljaju pitanje odabira i imenovanja za članove povjerenstva. Kronologija samog događanja po ovom pitanju iznijeta je pred UO.

Članovi UO HPS-a primili su na znanje ovu informaciju te su jednoglasno potvrdili iznjeto.

Naredno pitanje je prijedlog „Pašnog reda „ PU Kadulja Krk.

Članovi UO razmatraju dati prijedlog, te nakon toga po ovom pitanju tajnik saveza T. Gerić iznosi činjenice koje nisu u skladnosti sa pozitivnim propisima , a UO nakon kraće rasprave donosi jednoglasno slijedeći:

**Na temelju članka 35. Statuta Hrvatskog pčelarskog saveza, Upravni odbor Hrvatskog pčelarskog saveza, na svojoj sjednici održanoj dana 24. ožujka 2015. godine donio je slijedeći**

## **Z A K L J U Č A K**

**1. Upravni odbor Hrvatskog pčelarskog saveza na svojoj sjednici održanoj dana 24. ožujka 2015. godine, razmatrao je prijedlog podneska „Pašnog reda“ Udruge pčelara „Kadulja „ sa otoka Krka, Punat, Novi put br. 2, koji je upućen na potvrdu UO HPS-a, te je analizirajući odredbe predmetnog podneska zaključio slijedeće.**

**2. Upravni odbor HPS-a pozdravlja inicijativu Udruge pčelara „Kadulja „ otok Krk, da izradi pašni red za područje navedene pčelarske udruge.**

**3. Razmatrajući sve odredbe predmetnog podneska, UO HPS-a utvrdio je da pojedine odredbe su u suprotnosti sa pozitivnim zakonskim propisima, poglavito odredbe članka 3. st. 2. , te članak 4. st. 2; čl.5. st. 2.; čl.6. st. 1 i st.2 i st. 3.**

**Navedene odredbe u prijedlogu „Pašnog reda“ Udruge pčelara „Kadulja „Krk ograničavaju prava selećih pčelara , iako kao takve nisu nigdje niti zakonom , niti podzakonskim aktima navedene u pozitivnim propisima niti su na snazi.**

**4. Stoga odredbe koje su navedene u prijedlogu „Pašnog reda“ suprotne su pozitivnim propisima, te kao takve nisu obvezujuće za pčelare, niti ih se kao takve može primjenjivati.**

**5. Primjena tako navedenih odredbi može prouzročiti situacije u kojima pčelari mogu poduzeti zakonom dopuštene radnje, te podići i sudske tužbe protiv same udruge te ostalih sudionika koji primjenjuju te odredbe.**

**6. Upravni odbor HPS-a predlaže >Udruzi pčelara „Kadulja“ Krk da uskladi svoj prijedlog sa postojećim propisima, a zahtjev za izradu boniteta uputi na UO HPS-a, vodeći računa da je za takav postupak utvrđivanja boniteta potrebno osigurati i financijska sredstva za izlazak na teren povjerenstva koje će izraditi i utvrditi bonitet pašnih područja na otoku Krku.**

**Hrvatski pčelarski savez  
Upravni odbor  
Vladimir Bilek, predsjednik**

Nakon toga prelazi se na slijedeće teme.

- Interventni uvoz –

Ovu informaciju daje g. V.Bilek te upoznaje prisutne sa činjenicom da iako je u prvotan zahtjev za registraciju VMP-a na bazi amitaza odbijen, HPS nastoji i dalje da se registrira novi VMP na toj osnovi, te se i dalje traži mogućnost interventnog uvoza VMP-a na bazi amitaza., a isto tako traže se i dodatne mogućnosti za nove aktivne tvari.

- Informacije po pitanju zaštite medova na lokalnim razinama –

Gosp. Stanko Čuljak informirao je prisutne da je osnovana Udruga proizvođača Slavonski med, koja obuhvaća slavonske županije u zaštiti medova sa tog područja. Predsjednik te udruge je Željko Vrbos.

G. V.Bilek izjavio je da Savez podržava takve aktivnosti uz obvezu svih takvih udruženja da se usklade sa HPS-om .

Osim navedenog udruženja postoje inicijative na području Dalmacije, pokreće se inicijativa i u Istri prema najavi od strane gosp. Darka Martinovića, tako da je to sve dobro za prepoznatljivost medova sa naših područja .

Što se tiče same zaštite medova u njenoj prodaji, g. V.Bilek informirao je prisutne da smo poduzeli aktivnosti prema PNUSKOK-u u svezi prodaje proizvoda sumnjivog karaktera na raznim destinacijama u RH, od autoputa , raznih tržnica, magistrala u Dubrovačko-neretvanskoj županiji i slično. Očekujemo pozitivne pomake u svezi s tim.

G. D.Gmiza: Smatra da bi HPS morao naplaćivati svoje usluge prema pčelarima koji nisu članovi saveza.

G. V.Bilek: Slaže se sa time, no kada izvršimo sve planirane izmjene u pogledu promjena normativnih akata, i to pitanje doći će na red.

Što se tiče informiranja u podatke saveza i registre koje saveza vodi svi članovi UO i NO imaju pravo uvida u iste.

Zaključak: Svi članovi UO i NO HPS-a imaju pravo uvida u postojeću dokumentaciju i registre koje saveza vodi u obnašanju svoje djelatnosti.

-Prijedlog g. Stjepana Brijačka –

Čita se prijedlog g. Stjepana Brijačka za logističku pomoć pri objavljivanju priručnika pod nazivom ZAŠTO TAKO U PČELARSTVU I ZAŠTO NE?!

Nakon pročitano prijedloga UO HPS-a donosi slijedeći zaključak.

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća prijedlog g. Stjepana Bijačka uz uvjet da kada materijal priručnika bude gotov isti dostavi u HPS kako bi se na temelju istog mogla donjeti odluka vezana uz objavu u časopisu Hrvatska pčela u vidu oglasa.

- Preporuke NO HPS-a–

Zaključak: Pčelarske udruge ili županijski savezi ukoliko žele da im djelatnici Stručne službe saveza održe predavanja iz pojedinih tema, obavezno moraju uputiti pismeni zahtjev sa naznakom teme i naznakom prema kome je predavanje usmjereno kao predavaču.

Svi obračuni putnih naloga vršiti će se isključivo prema kartama HAK-a.

Sve udruge članice Saveza moraju u što kraćem roku ažurirati svoja važeća rješenja o zastupanju i dostaviti ( ukoliko nisu) u HPS kako bi se mogli ispuniti uvjeti i kriteriji o vođenju Evidencije koju propisuje Zakon o udrugama.

- Pitanje selećih pčelara –

UO HPS-a je jednoglasno donio slijedeći zaključak.

Zaključak:

Seleći pčelari koji iz objektivnih razloga ne koriste svoja tradicionalna mjesta za doseljavanje ( mjesta na koja dolazi dulji niz godina) moraju pismeno izvijestiti povjerenika nadležnog za to područje o svome nedolasku. Povjerenik može to mjesto dodijeliti nekom drugom pčelaru isključivo samo za tu pašnu sezonu.

Naredne pašne sezone - naredne godine, takva tradicionalno mjesto vraća se pčelaru koji ga je koristio i prije.

Čuvanje tradicionalnog pašnog mjesta iz objektivnih razloga može trajati jednu pašnu sezonu.

Nakon toga završena je sjednica UO i NO HPS-a u 15,10 sati.

Zapisnik izradio:

Tomislav Gerić, tajnik saveza