

Zagreb, 29.02.2016.g.

Z A P I S N I K

sa sjednice Upravnog i Nadzornog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza održane dana 29.02.2016. godine u prostorijama Saveza na adresi Ulica Pavla Hatza 5/III, Zagreb, s početkom u 11 sati.

Prisutni: Juraj Kukas, Branko Lipić, Damir Krog, Vinko Pošta, Ivan Mravak, Milan Kolundžija, Ivan Zelić, Đuka Petrić, Darko Martinović, Dražen Kocet, Marijan Hrženjak, Vladimir Bilek, Stjepan Aračić, Stanko Čuljak, Mario Marjanović, Sanjin Žarković, Ivo Vlašić.

Odsutni: Stjepan Vuković, Ivan Puškarić, Željko Lukačević, Dario Gmiza

Nadzorni odbor prisutni: Ankica Dušević, Darko Vancaš, Slavko Kaurić.,

Sjednicu je otvorio predsjednik saveza g. Vladimir Bilek, pozdravio sve prisutne, te je predložio nadopunu dnevnog reda , koja je jednoglasno prihvaćena , te dnevni red sada glasi:

Dnevni red

1. Prihvaćanje skraćenog zapisnika od 28.12.2015.godine
2. Razmatranje prijedloga za izradu Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017. – 2019. godine
3. Donošenje odluke o načinu financiranja ažuriranja podataka te određivanju visine naknade za nečlanove HPS-a prilikom ažuriranja podataka za Evidenciju pčelara i pčelinjaka
4. Donošenje Odluke o određivanju visine naknade za izdavanje potvrde za registraciju pčelarskih vozila
5. Donošenje odluke o određivanju datuma održavanja Skupštine HPS-a
6. Informacija o problematici Neumskog koridora
7. VI Konferencija o sigurnosti hrane Opatija 2016. – visina financijske potpore
8. Potvrđivanje predsjednika Izdavačkog savjeta i predsjednika Uredništva časopisa Hrvatska pčela
9. Imenovanje Povjerenstva za izradu Pravilnika o sufinanciranju troškova stručnih putovanja
10. donošenje odluke za rekonstrukciju podrumске prostorije za potrebe HPS-a (veličina cca 15m²)
11. Prijedlozi člana UO HPS-a Daria Gmize u svezi načina održavanja sjednica UO HPS-a
12. Prijedlog izrade staklene ambalaže sa znakom HPS-a – predlagač g. Krešo Piljak
13. Pčelarska škola Zagreb – donošenje odluke o postupanju nadzora poslovne dokumentacije škole
14. Donošenje odluke o pristupu podacima iz Evidencije pčelara i pčelinjaka – predlagač Dario Gmiza član UO HPS-a
15. Izvešće Nadzornog odbora HPS-a
16. Razno – pitanja i odgovori

- Ugovori sa povjerenicima vezano uz provedbu ažuriranja podataka za Evidenciju pčelara i pčelinjaka
- učlanjenje HPS-a u Hrvatsku poljoprivrednu komoru
- Informacija u svezi 135 godišnjice izlaženja časopisa Hrvatska pčela – izrada dopisnice Hrvatske pošte u povodu obljetnice
- nabava opreme za potrebe uredništva časopisa Hrvatska pčela
- informacija predsjednika HPS-a o mogućnosti odstupanja sa mjesta predsjednika HPS-a i člana UO za Bjelovarsko Bilogorsku županiju

Ad1.) Prva točka dnevnog reda

Uvodno obrazloženje daje g. V. Bilek predsjednik UO HPS-a te upozna prisutne sa razlozima izrade skraćene zapisnice sa prošle sjednice te isti daje na usvajanje.

Zaključak: Jednoglasno se usvaja zapisnik sa zadnje sjednice od 28.02.2015.g.

Jenoglasno je prihvaćena i opaska g. D. Martinovića da se izrada zapisnika sa sjednice UO izvrši u roku od sedam dana od završetka sjednice i dostavi svim članovima.

AD 2.) Druga točka dnevnog reda

Kratko obrazloženje daje predsjednik HPS-a g. V. Bilek, te upozna članove sa prijedlozima sa terena, a kako su svi dobivali na mail prepiske prijedloga odlučeno je da se isti ne čitaju, već da se raspravi o istima. Predsjednik g. V. Bilek osvrnuo se na propisane odredbe EK-je koja je kroz svoju Uredbu 1308 propisala svim članicama EU koje će se mjere u izradi Nacionalnih pčelarskih programa sufinancirati iz sredstava EU, a to se isto odnosi i na RH. Novim prihvaćenim sustavom u izradi načina sufinanciranja Nacionalnih pčelarskih programa koji je izradila EU, a na prijedlog našeg ministarstva koji je dao podatke za RH u svezi Evidencije pčelara i pčelinjaka dobivenim iz HPS-a, RH je došla u poziciju da u novom sustavu koristi još jedan milion kuna sredstava više u svom programu. Na HPS-u je da usuglasi koje će se mjere u novom Nacionalnom pčelarskom programu koristiti i da to dostavimo resornom Ministarstvu poljoprivrede kako bi se izradio program i predao u EU do kraja ožujka na usvajanje.

Nakon izrade i usvajanja Nacionalnog programa, dolazi onaj zahtjevniji dio, a to je izrada Pravinika o načinu i uvjetima provedbe mjera Nacionalnog programa za navedeno razdoblje, kada će dobar dio prijedloga koji su dati sa terena naći svoje mjesto u tom provedbenom aktu. U postojećem Pravilniku koji je na snazi za 2016. godinu nije više moguće mijenjati prazan hod u razdoblju VI-IX mjesec za tehničke mjere jer je taj postupak vrlo specifičan i dug, te se ne bi moglo više odraditi na vrijeme izmjene niti samog Programa niti Pravinika te bi te mjere propale kao i sredstva za njihovu namjenu.

Prema podacima pristiglim sa terena kao i na temelju ankete koja je provedena na terenu, vidljivo je da su se pčelari odlučili na sve mjere koje su Uredbom 1308 EK opisane tako da je na nama da iste popišemo i stavimo u program, a nakon toga na nama je da ih i razradimo u provedbenom aktu.

g. Saša Petrić: Izrazio je mišljenje da se zbog opsežnosti koje se odnose na razradu mjera u provedbenom aktu odradi jedna cijela sjednica samo sa tom temom jer to situacija nalaže. Kada će

se raditi Pravilnik o načinu provedbe mjera Nacionalnog pčelarskog programa 2017-2019 g. mora se uistinu i sama provedba dobro i temeljito razraditi.

g- V. Bilek: Izrazio je činjenicu da je to ustvari bit cijele problematike, ima dobrih i kvalitetnih prijedloga koji će svoje mjesto naći u provedbenom aktu, ima nekih prijedloga koji će ići kroz ruralni razvoj, kroz mjere agro koliša. Za eko rentu je zatražen radni sastanak kod ministra Dobrovića, izložena je cijela problematika i nadamo se uspješnom sastanku.

g. V.Pošta: Varaždinska ž. podupire svih osam mjera za novi Nacionalni pčelarski program, te smatra da moramo svi imati povjerenja u ljude koji nas predstavljaju u razgovorima sa ministarstvom u pogledu izrade kako programa tako i drugih akata.

g. V.Bilek: Podsjetio je na činjenicu da novi Pravilnik koji se bude radio, uistinu mora dobro razraditi da iskoristimo sva sredstva koja nam budu na raspolaganju, jer prošle godine nismo uspjeli povući sva sredstva, te su izgubljena odnosno ne mogu se nikako iskoristiti.

g- D. Martinović: Smatra da se sve predložene mjere u programu prihvate, a Pravilnik se mora dobro razraditi.

g. M. Hrženjak: Ako se uvidi da u pojedinim mjerama ostaje novaca moramo se izboriti da se ona mogu prebaciti u mjere u kojima nedostaje sredstava.

g.V.Bilek: To smo radili i do sada jer je ostavljena mogućnost u Pravilniku da ministar svojom odlukom prelocira sredstva iz mjere u mjeru po potrebi.

Daje se prijedlog da se usvoje sve predložene mjere po Uredbi 1308. EK i pristupi izradi Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017.-2019. godine.

Zaključak: Jednoglasno se usvaja prijedlog da se sve mjere predložene Uredbom 1308 EK usvoje i pristupi izradi Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017 -2019 godine.

AD 3.) Treća točka dnevnog reda

Uvodno obrazloženje daje g.S.Petrić, te prisutnima obrazlaže postupak ažuriranja podataka za potrebe Evidencije pčelara i pčelinjaka za ovu godinu. Zatraženo je od ministarstva da se sa 01. ožujka 2016. omogući početak prikupljanja podataka za Evidenciju, ministarstvo je to i pismeno odobrilo tako da se može pristupiti provedbi ažuriranja podataka za ovu godinu. Pred UO HPS-a je da utvrdi visinu naknade za ažuriranje podataka za članove HPS-a prijedlog je da ostane kao i do sada 2/kn po pčelinjoj zajednici, dok prema informacijama sa terena za nečlanove HPS-a se predlaže povišenje, a prijedlog od 5 kuna po zajednici za takve pčelare bio bi dostatan.

g. V.Bilek: Sa terena ima prijedloga da se za nečlanove podigne ta naknada, a neki su prijedlozi i jako veliki.

Krog: Da li se vozila do 3,5 tona i dalje mogu registrirati sa povlasticom.

g-V.Bilek: Njihova je registracija i nadalje ista kao i do sada.

Što se tiče plavog dizela, situacija je po tom pitanju malo konfuzna, nejasna , zatraženo je od ministarstva da pojasni cijelu situaciju, a da se pčelarima omogući da koriste tu beneficiju kako su i prije, a ne da jednim dijelom odredaba pravilnika imaju pravo, dok se drugim odredbama to isto pravo ograničava. Upravo zbog tog moramo izraditi i novi Katastar, označiti sve seleće pčelare u registru, utvrditi seleća mjesta.

g. D.Martinović: Izrazio je nezadovoljstvo sa činjenicom da nečlanovi HPS-a imaju sva prava kao i članovi. Izrazio je stav da u narednim godinama visina naknade se mora povećavati za takve pčelare pa makar i za po jednu kunu.

g. M.Kolundžija: Izrazio je slaganje sa prethodnikom, te istaknuo da je u nekim drugim zemljama poput Njemačke takva obveza propisana i nema mogućnosti da netko dobije beneficije ako nije u savezu.

g.V.Bilek: Dok takva činjenica ne bude propisana u Zakonom u RH, moraju se provoditi postojeći propisi, dok se slaže da se povećanje diže iz godine u godinu.

g. M. Marjanović: Moramo biti oprezni da se ne desi kontra-efekt jer kada je to radila država onda je naknada bila upravo na razini od 4,5 kuna po pčelinjoj zajednici, tako da s obzirom na protek vremena od tada, troškovima, smatra da je 5 kn/po zajednici za nečlanove HPS-a u ovom momentu dovoljno.

g.D.Kocet: Slaže se sa prijedlogom svog prethodnika.

g.I.Vlašić: Treba propisati obvezu Evidencije.

g.V.Bilek: Takva obveza je propisana Pravilnikom o držanju pčela i katastru pčelinje paše, a inspektorat je nadležan za njegovo izvršenje na cijelom teritoriju RH.

g.I.Mrvak: Izrazio je mišljenje da je visina od 5 kuna sasvim dovoljna u ovom trenutku, no isto tako smatra da će isti pčelari i nadalje ostati problem, i ubuduće će željeti biti van sustava.

g. V.Bilek: Složio se se izrečenim te isto tako smatra da je prijedlog od 5 kuna dovoljan.

Daje se prijedlog na glasovanje.

Zaključak: Jednoglasno je usvojen prijedlog da se sufinanciranje ažuriranja podataka za potrebe Evidencije pčelara i pčelinjaka za 2016 g. provede na način da članovi HPS-a plaćaju 2kn/po pčelinjoj zajednici upisanoj u Evidenciju, dok pčelari nečlanovi HPS-a za potrebe ažuriranja podataka u Evidenciju plaćaju 5kn/po pčelinjoj zajednici .

AD 4) Četvrta točka dnevnog reda

Uvodno obrazloženje daje g.V.Bilek : Tematika je slična prethodnoj temi , jer se radi od odnosu članova i nečlanova HPS-a ovog puta u svrhu izdavanja potvrde za registraciju pčelarskih vozila. Još do sada nije do kraja uspostavljen registar selećihpčelara to nam je zadatak i jedan od prioriteta. Naznaka ima da će se mijenjati i zakonodavstvo po pitanju udruga. Činjenica je da postoje troškovi pri izradi i izdavanju potvrda i to za sve snosi savez. Nije upitno za članove saveza.

g. M.Marjanović: Ne treba se bojati sustava PDV-a, misli da članovi HPS-a i nadalje trebaju imati besplatnu potvrdu dok se za nečlanove trebe odrediti neka visina naknade.

g.D.Kocet: Mišljenja je da bi se ovaj p rjedlog trebao doraditi i pripremiti za narednu sjednicu.

g.I.Vlašić: Članovi saveza ne trebaju plaćati naknadu za vozila.

g.I.Mravak: Sustav PDV-a nije bauk i ako je potrebno, treba ući u isti.

g.S.Petrić: Za članove Saveza naknada će i nadalje biti besplatna, no mišljenja je da je ovo pitanje principa i odnosa prema savezu koji ipak daje beneficije pčelarima.

g.D.Martinović: To se ne smije gledati kao namet, to su ipak troškovi.

g.V.Bilek: Svjesni smo svi da se plaćaju upravne pristojbe za sve što trebamo, tako treba gledati i na ovaj problem. Članovi saveza kroz svoju članarinu plaćaju ovaj dio, dok se za nečlanove određuje naknada. Mišljenja je da visina naknade od 70 kuna dovoljna za ovu problematiku.

Priedlog je dat na glasovanje:

Zaključak: Jednoglasno se utvrđuje visina naknada za nečlanove HPS-a u visini od 70 kuna za izdavanje potvrde za registraciju pčelarskih vozila, dok pčelari članovi HPS-a kroz svoju članarinu podmiruju ovu obvezu. Ova odluka primjenjuje se od 01. ožujka 2016. godine.

AD 5) Peta točka dnevnog reda

g. V.Bilek: Skupština saveza mora se održati, te se daje prijedlog da to bude 02.travnja 2016.godine.

Zaključak: Jednoglasno se utvrđuje da se Skupština saveza održi dana 02.travnja 2016. godine. Lokacija će se naknadno odrediti.

AD 6.) Šesta točka dnevnog reda

Obrazloženje daje g.V.Bilek te upoznaje prisutne sa kronologijom događanja oko Neumskog koridora, te učinjenim od strane ministarstva vanjskih poslova bivšeg saziva Vlade, jer se uspostavilo da ipak nije krajnja odgovornost na odnosima sa BiH, već da se mora od EU zatražiti rješavnje tog pitanja. Podnesak je upućen i čeka se rješavnje tog pitanja. Problem je u prometovanju živih životinja, a po postojećim propisima to nije moguće kroz Neum, već pčelari moraju ići zaobilazno na trajekte što predstavlja poveliku opasnost kako za same pčele zbog dugog putovanja i njihovog zatvaranja, a isto tako prestavlja opasnost i za putnike na trajektima jer hermetički nije moguće zatvoriti sve pčele pa postoji opasnost od neželjenih posljedica mogućih uboda. Zatražen je sastanak i kod novog ministra vanjskih poslova g. Mire Kovača po pitanju ove problematike . Argumenti su na našoj strani prvenstveno po pitanju sigurnosti prometovanja.

g.I.Vlašić: Zamolio je da se svaki odgovor po toj problematici objavi na stranicama saveza i kroz časopis.

Zaključak: Usvaja se informacija o stanju problematike provoza pčelinjih zajednica kroz Neumski koridor.

AD 7) Sedma točkadnevnog reda.

Ova točka je bila i na prošloj sjednici no zatražena je dopuna od strane organizatora VI Konferencije o sigurnosti hrane u Opatiji što je i došlo.

g.V.Bilek: Savez je uvijek do sada kao jedan od suorganizatora manifestacija snosio i dio troškova smještaja predavača i njihovih predavanja, tako da i u ovom slučaju se treba ići u tom pravcu jer je HPS ipak jedan od suorganizatora manifestacije, a to je isto tako i promocija rada saveza i svih pčelara. Ta manifestacija se treba podržati i to financijski za pokriće troškova smještaja sudionika do 5 tisuća kuna ukupno.

Prijedlog se daje na glasovanje.

Zaključak: Jednoglasno se usvaja prijedlog da HPS pokrije troškove smještaja sudionika za VI Nacionalnu konferenciju o sigurnosti hrane u Opatiji travanj 2016.g. u visini do 5 tisuća kuna ukupno uz obvezu da troškovi smještaja izravno putem računa glase na HPS.

AD 8.) Osmo točka dnevnog reda

Obrazloženje ove točke iznosi gl. urednik časopisa g. V.Lesjak te upoznaje prisutne sa činjenicom da se traži potvrda imenovanja predsjednika kako Izdavačkog savjeta tako i predsjednika Uredništva časopisa Hrvatska pčela, te nadopuna članova uredništva. Čita prijedlog. Isti se daje na glasovanje:

Zaključak: Jednoglasno se donosi odluka o usvajanju prijedloga za potvrđivanje imenovanja predsjednika Uredništva časopisa Hrvatska u liku dr.doc.sc. Dražena Lušića, te imenovanja predsjednika Izdavačkog savjeta u liku prof. Zlatka Puškadije.

Ujedno se donosi odluka o usvajanju prijedloga dopune Uredničkog odbora časopisa sa novim članovima i to : dr.sc. Maja Dražić; Nina Krnjak dipl.ing.; Dario Frangen prof.

AD 9) Deveta točka dnevnog reda

Uvodno obrazloženje daje g.V.Bilek i iskazuje nužnost da se donese Pravilnik kojim bi se definirali uvjeti i način sufinanciranja stručnih putovanja članova akademske zajednice po pitanju pčelarskih tema . Za tu svrhu treba imenovati i povjerenstvo koje će izraditi predmetni pravilnik.

gđa.A.Dušević: Iskazala je nužnost izrade pravilnika koji bi regulirao tu tematiku definirajući sve kriterije nužne za isto.

Prijedlog za Povjerenstvo čine : Damir Krog; Darko Martinović; Stanko Čuljak.

Zaključak:Jednoglasno se prihvaća imenovanje Povjerenstva za izradu Pravilnika o sufinanciranju stručnih putovanja članovima akademske zajednice po pitanjima pčelarske problematike i to: Damir Krog, predsjednik; Darko Martinović, član; Stanko Čuljak, član uz suradnju tajnika saveza.

AD 10.) Deseta točka dnevnog reda.

Uvodno obrazloženje daje g.V.Bilek te upoznaje prisutne da se u produmu lokacije Ul. Pavla Hatza 5/III nalazi i podrumaska prostorija od ca 15m2 koja pripada HPS-u, ista bi se trebala urediti da bi se ondje mogla preseliti dijelom i arhiva . U tu svrhu treba uzeti tri ponude kako bi se odabrala najbolja. Zadužuje se gl.urednik V.Lesjak za prikupljanje ponuda.

g.V.Pošta: Da li postoji mogućnost da se savez preseli na neku drugu lokaciju.

g.V.Bilek: Po tom pitanju moramo uputiti zahtjev prema gradskom poglavarstvu .

Zaključak: Jednoglasno se donosi odluka o uređenju podrumske prostorije uz obvezu uzimanja tri ponude i odabira najadekvatnije.

Ujedno se prihvaća prijedlog za upućivanje zahtjeva prema gradskom poglavarstvu za traženje prostora za potrebe aktivnosti Hrvatskog pčelarskog saveza

AD 11.) Jedanesta točka dnevnog reda

Uvod u ovu točku daje g.V.Bilek te upoznaje prisutne sa činjenicom da se dulji iz godina razmišlja o izradi staklene ambalaže sa znakom Hrvatskog pčelarskog saveza kao što to imaju neke zemlje u okruženju. Stoga je i pozvan g. Krešo Piljak predsjed. PU Ludbreg koji je poduzeo neke aktivnosti u tom pogledu.

g.K-Piljak: Upoznaje prisutne da je kontaktirao proizvođača staklene ambalaže Vetropak, te da su oni izrazili spremnost za taj projekt, ali se isti treba razraditi. Treba da na bazi 100,000 komada po cijeni od cca 1,20kn po komadu staklenke mora se imati u vidu da je izrada kalupa cca 60-tak tisuća EUR-a visina troškova, treba napraviti cjelokupni projekat ako se želi ići u to.

g.V.Bilek: Smatra da nije nemoguće realizirati ovaj projekat iako sredstva od 60-tak t.EUR-a nisu mala mogu se pronaći.Mramo ispitati mogućnosti koje pruža ruralni razvoja pa i sam Nacionalni program u tom pogledu. Ideja je pozitivna i ovisi o svima nama.Projekat je nužno za izraditi kao i određivanje koordinatora aktivnosti.

g.B.Lipić: I u Međimurskoj županiji postavljeno je pitanje kada će HPS konačno imati svoju ambalažu.Potrebno se odrediti prema gramaži bočice, ne mora nužno biti 900 gramska, možda je bolja i manja gramaža.

g.D.Martinović:Sugestija je cijena kao ekonomska kategorija te da li je proizvođač spreman ući u taj projekt.

g.K.Piljak: Vetropak kao kuća, spreman je ići u konkretan razgovor sa savezom, ući u pregovore, otvorene su mogućnosti i uključivanja i drugih ministarstva kojima je to u interesu – Ministarstvo turizma kao promocija; Ministarstvo gospodarstva.

g.I.Mrvak: Pozdravlja tu ideju no smatra da u pregovore se mora ući direktno kao Savez, bez nekih posrednika jer to onda u konačnici sa posrednikom poskupljuje cijeli projekat.

g.M.Kolundžija: Iskazuje spremnost za taj projekat ali da samo članovi saveza koriste tu mogućnost.

g-K-Piljak: To se podrazumijeva.

g.V.Bilek: Iskazuje mišljenje da samo HPS treba provesti ovaj projekat, te da se treba donijeti odluka u tom pravcu i to spremnost da li se ulazi u taj projekat i odluka o imenovanju koordinatora aktivnosti.

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća i donosi odluka o pokretanju aktivnosti postupka na izradi staklene ambalaže sa znakom Hrvatskog pčelarskog saveza, direktno ugovaranja sa proizvođačem ambalaže.

Ujedno se donosi odluka da se za koordinatora provođenja aktivnosti u projektu izrade staklene ambalaže saznamom HPS-a imenuje g. Krešo Piljak koji će u roku od 60 dana izvijestiti UO o rezultatima na projektu. U provođenju projekta samostalno izabire svoje suradnike iz UO HPS-a te članova Stručne službe, te ima pravo naknadu na troškova putovanja u cilju provođenja zadanih aktivnosti. Na radne sastanke sa proizvođačem ambalaže uz koordinatora obavezno treba ići neki od članova UO HPS-a ili stručne službe.

AD 12) Dvanaesta točka dnevnog reda

Po ovoj točki obrazloženje daje predsjednik saveza g.V.Bilek i upoznaje prisutne sa činjenicom da je potrebno za potrebe časopisa Hrvatska pčela ići u nabavu novog kompjutera adekvatnog potrebama izrade mastera časopisa za glavnog urednika jer je postojeći već star i može u svakom trenutku otkazati rad. Potreban kompjutor je profesionalnog karaktera, a potrebno je zatražiti tri ponude sa tržišta.

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća nabava profesionalnog kompjutera za potrebe časopisa Hrvatska pčela uz traženje tri ponude sa tržišta i odabir najadekvatnije.

AD 13) Trinaesta točka dnevnog reda

Uvod u tu točku daje g.V.Bilek te iznosi činjenice da je potrebno na temelju prijedloga NO HPS-a napraviti uvid u poslovanje Pčelarske škole Zagreb, čiji je osnivač HPS. U tu svrhu je potrebno kontaktirati Upravno vijeće škole o provođenju nadzora HPS-a. Prijašnji saziv UO HPS-a za v.d. ravnatelja imenovao je g. Tomislav Gerića, tajnika saveza. Daje prijedlog da se odnese odluka o postupanju u svrhu nadzora nad poslovanjem Pčelarske škole Zagreb, o njezinom statusu te da ovaj odbor donese odluku o daljnim smjernicama po tom pitanju.

Tajnik saveza T.Gerić upoznaje prisutne da je on imenovan kao v.d. ravnatelja Pčelarske škole po zakonskom roku od jedne godine, no stari saziv UO HPS-a nije reagirao istekom tog roka, niti je Upravno vijeće raspisalo natječaj. Škola ne radi od 2010. godine.

Zaključak: Donosi se odluka da se ovlašćuje Nadzorni odbor HPS-a da izvrši nadzor nad poslovanjem Pčelarske škole Zagreb, te da se pozovu članovi Upravnog vijeća škole da prisustvuju istom.

AD 14) Četrnaesta točka dnevnog reda

Kratko obrazloženje daje predsjednik saveza g.V.Bilek te upoznaje prisutne da je član UO Dario Gmiza dao prijedlog da se omogući pristup podacima iz Evidencije svim predsjednicima udruga koji to pismeno zatraže kao i članovima UO HPS-a. Predsjednik saveza podsjeća na činjenicu da svaki od članova UO HPS-a i sada ima pravo da u Savezu provjere podatke u Evidenciji od voditelja programa ili drugih članova stručne službe, o tome se već i prije raspravljalo. Ne vidi se razuman razlog da uvid ima svaki predsjednik udruge kada se zna da svaki povjerenik ima to pravo i svoju šifru, a dužan je dati podatak na traženje svog predsjednika udruge.

g.S.Čuljak: Nema potreba za takvo nešto , svaki povjerenik je dužan dati podatka svome predsjedniku udruge.

g. V.Bilek: Možda da se donese zaključak da svaki povjerenik mora obavezno na traženje predsjednika udruge pismenim putem i na isti način i dati podatak iz Evidencije.

Zaključak: Većinom glasova za uz jedan suzdržan donosi se zaključak da na pismeno traženje predsjednika udruge povjerenika mora dostaviti podatak koji se traži, svome predsjedniku udruge.

AD 15) petanesta točka dnevnog reda

Prijedlog člana UO Daria Gmize o modelu održavanja sjednica UO

Predsjednik saveza g.V.Bilek čita prijedlog g. Daria Gmize i upoznaje prisutne sa okolnostima koje su propisane Statutom saveza u pogledu načina održavanja sjednica. Nema zapreke da članovi UO komuniciraju putem maila, razmjenjuju mišljenja po pojedinim pitanjima. Statutom je propisan način održavanja sjednica UO HPS-a, ovaj prijedlog ide u pravcu koji nije propisan.

g- V.Pošta: Statut je mjerilo i način je propisan treba ostati kako je utvrđeno.

g.D.Vancaš:Prijedloga ima puno od strane g. Gmize a njega nema na sastancima UO. Ako predlaže treba i osobno obrazložiti.

g.V. Pošta: Slažem se sa tom konstatacijom, a ujedno predlažem da se sjednice upravnog odbora održe po mogućnosti i u mjestim u kojima se održavaju manifestacije / pčelarski sajmovi jer to znatno podiže rejting pčelarstva općenito kao i organizatora sajmova.

g.D.Martinović: Podržava prijedlog g.Pošte za takvim načinom održavanja sjednica UO.

Daje se prijedlog održavanja sjednica na glasovanje.

Zaključak: Jednoglasno se potvrđuje dosadašnji način održavanja sjednica UO HPS-a koji je i propisan Statutom saveza . Podržava se komunikacija između članova UO putem mailova po pojedinim pitanjima ukoliko to žele. Nastojati omogućiti održavanje sjednica UO HPS-a u mjestima održavanja sajmova u slučajevima kada je to moguće izvesti.

AD 16) Šesnaesta točka dnevnog reda

Ova točka obuhvaća Izvješće Nadzornog odbora HPS-a o poslovanju saveza za proteklu godinu i čita ga predsjednica NO gđa. Ankica Dušević.

U nekim pitanjima postoji još odstupanja u izvršenju obveza u radu stručne službe koji se moraju što hitnije ispraviti. Mora se donjeti poslovnik o radu stručne službe kako to nalaže statut, donjeti novi ugori o radu kao i sistematizacija radnih mjesta.

g.V.Bilek: Vidljivo je da je u većem dijelu Izvješće pozitivno, a odstupanja je potrebno riješiti do održavanja Skupštine saveza

g. M.Marjanović: Smatram da odstupanja nisu neki veliki problem,nije vrijedno spomena na skupštini jer su teničke prirode, a naravno da se moraju otkloniti i to je normalno, i to prije skupštine saveza.

g.V.Bilek: Istaknuo je činjenicu da je nedostatke potrebno otkloniti, slaže se sa rokom prije Skupštine, a u obranu stručne službe kako sam ističe, podsjeća na činjenicu da je stručna služba odradila ogroman odgovorni posao za sve pčelare na terenu u zadnje tri godine. Angažman je zahtijevao i rad izvan radnog vremena što je bez problema i odrađivano, nisu korišteni niti godišnji odmori kako treba. Aktivnosti prema ministarstvu, Agenciji za plaćanje, svim pčelarima, djelatnici stručne službe su odrađivali na zadovoljstvo svih nas. S obzirom da to izaziva ogroman angažman, reflektiralo se da pojedine aktivnosti u drugim sferama, nisu odrađene do kraja kako je u Izvješću NO navedeno. Stoga se ti nedostaci moraju odraditi do Skupštine.

g.I.Mrvak: Slažem se sa predsjednikom, nedostaci se moraju otkloniti i nisu nerješivi.

g.S.Živković: Ne smatram potrebnim da nekog branim, ali navodim da u svako doba kada zatrebam mogu nazvati tajnika saveza i dobijem uvijek pravu informaciju i savjet, bez obzira na činjenicu da to nije uvijek traženo u radno vrijeme. Bilo je tu i vikenda i kasnih popodnevni sati.

g.B.Lipić: Ne smatram da postoji neki problem, uvijek sam dobio traženo na postavljeno pitanje, a zlonamjernih je uvijek bilo i uvijek će ih biti.

g.V.Pošta: Prihvaćam Izvješće NO HPS-a no postavljam pitanje da li dovoljno djelatnika u Savezu. Vidimo da su zahtjevi sve veći, troje operativaca teško se mogu do kraja uspješno nositi sa svim tim zahtjevima koji su pred njih postavljeni, možda da razmislimo o upošljavanju još nekog da se rasterete ova trojca.

g.M-Marjanović: Ja kao član UO za svoju županiju uvijek informiram o radu saveza svoje članove. Ima nezadovoljstva na terenu i stoga smatram da je neophodna prisutnost članova stručne službe još više na terenu jer ljudi to traže.

g-B.Lipić: Puno toga na terenu ovisi i od članova UO kako prezentiraju rad saveza prema svojim pčelarima.

g.M.Hrženjak: Problema uvijek ima. Primjera radi o informiranju po prijedlozima koje sam zatražio od udruga svoje županije za Nacionalni pčelarski program odazvala se samo jedna. Ima ljudi koji su zlonamjerni prema savezu. Moramo svi voditi računa o dignitetu saveza.

g.I.Zelić: Na traženje moje udruge pismeno sam zatražio od tajnika da prisustvuje skupštini i upozna članove o stanju u savezu, o svim aktivnostima što je i učinjeno od strane tajnika saveza. Mi kao članovi UO HPS-a trebamo dati svoj angažman na terenu.

g.S.Aračić: Nadovezujem se na prethodnika i izražavam zadovoljstvo što je isto ispred stručne službe tajnik saveza na skupštini moje udruge prezentirao cjelokupni rad saveza i to je naišlo na odobravanje svih prisutnih i sa velikom pozornošću su slušali predavanje i dobili odgovor na sva postavljena pitanja.

g.V.Bilek: Daje na glasovanje Izvješće NO HPS-a

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća Izvješće NO HPS-a uz obvezu otklanjanja uočenih nedostataka do skupštine.

Ujedno da tajnik saveza pismeno upozori sve članove imenovanih Povjerenstava da odrade svoje sastanke.

AD 17) Razno

- Stručna služba je predložila da se sa svim povjerenicima sklope Ugovori o radu i to između HPS-a i povjerenika kako bi se izbjegle moguće komplikacije.

g.S.Petrić: Podsjetio je na činjenicu da smo do sada imali tri modaliteta provedbe, a stav stručne službe je da se ide u pravcu unifikacije prema svima. G.Dario Gmiza je predložio da ostane sve po starom kao do sada, no UO HPS-a će donijeti svoju odluku u tom pravcu.

g. V.Bilek : Na terenu ima svakakvih situacija, a trebamo smanjiti odnosno otkloniti opasnost kako po udruge tako i po povjerenike od mogućih problema za rješavanje ovog pitanja.

g.M.Hrženjak: Savez treba sa svim povjerenicima sklopiti Ugovore o djelu i provesti ovaj dio isplata naknada povjerenicima.

g.S.Čuljak: Slažem se sa prethodnikom i savez treba to odraditi kao što smo i prošle godine to predlagali.

Zaključak: Zadužuje se stručna služba HPS-a da izradi Ugovore od djelu sa svim povjerenicima prema Odluci o načinu financiranja i raspodjele sredstava za ažuriranje podataka za potrebe Evidencije pčelara i pčelinjaka u 2016. godini.

- Učlanjenje HPS u Hrvatsku poljoprivredu Komoru

Obrazloženje daje g.V.Bilek te podsjeća prisutne da je HPS donio odluku o učlanjenju u sve asocijacije koje su od interesa za Savez, a upravo to je i Hrvatska poljoprivredna komora, a sve su češće naznake da će i Ministarstvo poljoprivrede sektorski postaviti rješavanje pojedinih pitanja tako da je neophodno da osim učlanjenja potrebno je i imenovati predstavnika HPS-a u HPK.

Prijedlog je da predstavnik HPS-a u HPK bude g.Vladimir Bilek

Zaključak: Jednoglasno se usvaja prijedlog o učlanjenju HPS-a u HPK, te se istodobno za predstavnika HPS-a u Hrvatskoj poljoprivrednoj komori imenuje g. Vladimir Bilek.

- Dopis Hrvatske pošte u svezi 135. godišnjice obilježavanja izlaženja časopisa Hrvatska pčela

Prisutne informira g.S.Petrić da je Hrvatska pošta odlučila da se izradi prigodna dopisnica za obilježavanje 135. obljetnice izlaženja časopisa Hrvatska pčela, te da se izrada grafičke pripreme povjeri g. Tomislavu Tomiću koji je odabran od strane Hrvatskih pošta, te da se naziv na dopisnici odredi : 135 obljetnica časopisa Hrvatska pčela.

Godine 2019. izraditi će se prigodne marke za potrebe saveza i to na temu :radilica, matica, trut.

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća prijedlog Hrvatskih pošta.

- prijedlog da se za potrebe HPS-a kupi HD kamera

Zaključak: Jednoglasno se prihvaća uz obvezu prikupljanja tri ponude i odabira najadekvatnije-

- Informacija predsjednika HPS-a g. Vladimira Bileka o mogućnosti podnošenja ostavke na mjesto predsjednika saveza i člana UO za Bjelovarsko – bilogorsku županiju

g. V.Bilek informirao je prisutne članove da postoji mogućnost da na predstojećoj redovnoj skupštini podnese ostavku na mjesto predsjednika saveza i člana UO Bjelovarsko- bilogorske županije iz nekoliko razloga. Do skupštine će se odrediti po tom pitanju jer ukoliko pčelari budu direktno financirani iz državnog proračuna u pogledu Naredbe za zdravstvenu zaštitu kroz Upravu za veterinarstvo , financiranje jednog tretmana sredstvima državnog proračuna za liječenje pčelinjih zajednica u borbi protiv varooze, ta činjenica bi ga dovela u situaciju da je u sukobu interesa. On kao saborski zastupnik donosioc je državnog proračuna, a takav način financiranja zdravstvene zaštite pčela predstavlja onda sukob interesa. Ima tu još naznaka da bi se neke mjere mogle financirati iz državnog proračuna što onda multiplicira problem. Istaknuo je činjenicu da ne želi predstavljati ograničavajući faktor pčelarima u tom slučaju, te da bi onda na skupštini podnio ostavku na navedene funkcije, naravno uz još neke razloge zdravstvene i obiteljske prirode

Smatra da bi UO u tom slučaju trebao predložiti da do kraja isteka mandata ovog saziva UO i NO HPS-a funkciju v.d. predsjednika saveza obnaša Ivan Mravak dopredsjednik saveza.

g.D.Vancaš: Tu moramo postaviti pitanje gdje je i drugi dopredsjednik, nije čest na sjednicama UO i NO HPS-a.Neka se u Izvješću o radu saveza iznese i tablica o prisutnosti članova UO i NO HPS-a na sjednicama.

g-V.Bilek: Ovo što sam iskazao je samo informacija članovima UO i NO HPS-a i kao takvu je treba prihvatiti.

Zaključak: Prihvaća se i prijedlog da UO HPS-a za v.d. predsjednika HPS-a predloži i imenuje g. Ivana Mravka do kraja isteka mandata ovog saziva UO.

- Date su još informacije u pogledu potrebe izrade novih članskih iskaznica u digitalnoj formi, pitanje svečanih odora i zastava (prijedlog g. V.Pošte)

g.V.Bilek: Pitanje financiranja magnetskih članskih iskaznica, plašteva i odora možemo uvrstiti u Pravilnik o potporama za 2017. po Nacionalnom programu u mjeri marketinga.Treba to pomno razraditi.To sve moramo staviti i u plan poslovanja saveza.

Nakon toga nije bilo drugih pitanja te je rad UO i NO HPS-a završio je u 15,55 minuta.

Zapisnik izradio :

Tomislav Gerić, tajnik saveza