

ZAPISNIK

Sa sjednice Upravnog odbora i Nadzornog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza održane 30. studenog 2017. godine u prostorijama HPS-a na adresi Ulica Pavla Hatza, 5/III, s početkom u 11 sati .

Prisutni članovi UO: Ivan Tucaković, Juraj Kukas, Damir Krog, Vinko Pošta, Ivan Mravak, Milan Kolundžija, Ivan Zelić, Đuka Petrić, Darko Martinović, Ivan Puškarić, Dražen Kocet, Marijan Hrženjak, Željko Balen, Stjepan Aračić, Ivo Vlašić (15 prisutnih članova UO)
Opravdano odsutni članovi UO: Branko Lipić, Stanko Čuljak, Mario Marjanović, Sanjin Žarković. (4 člana UO odsutna)

Članovi NO: nijedan član nije prisutan. Vančaš Darko i Kaurić Slavko opravdano odsutni.

DNEVNI RED

1. Prihvatanje zapisnika sa sjednice održane 30.05.2017 godine i 28.09.2017. godine
2. Donošenje rebalansa financijskog plana za 2017. godinu i njegovo prihvatanje
3. Donošenje financijskog plana za 2018. godinu
4. Donošenje odluke o raspodjeli financijskih sredstava prikupljenih za ažuriranje EPP za 2018. godinu
5. Statut
6. Razno

Gospodin **Mravak** pozdravlja prisutne i konstatira da je **prisutno 15 članova od 21, odnosno da postoji kvorum, te da će sve odluke donesene na ovoj sjednici biti punovažne.** Obavještava prisutne da su na sjednicu pozvani predstavnici UPU PGŽ (gospoda Almaši i Vidmar) i Zagrebačke županije (Frangen) koji će uzeti učešće na sjednici pod točkom 5. Statut. Pozvan je i gospodin Bilek kako bi prisutnima još jednom objasnio povrat duga Agenciji za plaćanja. Upitao je prisutne da li usvajaju ovaj dnevni red.

Gospodin **Pošta** je predložio da se odmah prijeđe na točku 5 Statut. Na ostale točke o rebalansu plana i financijskom planu nema potrebe gubiti puno vremena jer je sve određeno. **Mravak** je dao prijedlog na glasanje. Prisutni su prihvatali prijedlog.

Dnevni red glasi:

1. Statut
2. Prihvatanje zapisnika s sjednice održane 30.05.2017. godine i 28.09.2017. godine
3. Donošenje rebalansa financijskog plana za 2017. godinu i njegovo prihvatanje
4. Donošenje financijskog plana za 2018. godinu
5. Donošenje odluke o raspodjeli financijskih sredstava prikupljenih za ažuriranje EPP za 2018. godinu
6. Razno

Petrić Đuka je rekao da nije dobio zapisnik o kojem će se glasati. Rečeno mu je da je zapisnik poslan samo prisutnim članovima na sjednici kako bi ga ispravili. Nakon njihove ispravke dostaviti će se svima. Gospodin **Balen** je primijetio da nema na dnevnom redu Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše. Kako nitko nije imao primjedbi na poslani materijal želio bi da se izglosa. **Mravak** je odgovorio da će biti posebna sjednica sa temom Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše.

1. Statut

Za diskusiju su se javili gospodin **Pošta i Martinović** te se složili da nije u redu pozvati predstavnike samo jedne županije a ostalih županija ne pozvati. Dajmo svima iste kondicije i nemojmo nikog favorizirati. UO je formirao Povjerenstvo i ono to treba odraditi. Primjedbe trebaju najprije doći na Povjerenstvo i ono ih treba razmotriti. Nove primjedbe s njihove strane došle su nakon što smo mi dali pročišćen Statut. Gospodin **Pošta** je objasnio da je u svojoj županiji udrugama objasnio što može a što ne u Statut. **Mravak** se složio da je to dobro, ali da neki nisu tako postupili. Danas bi čitali članak po članak i to bi riješili. Intenzivno smo radili po jednoj točki a to je povrat sredstava. Napravimo najbolje što možemo do izborne Skupštine. Imali smo problem povrata sredstava, tri izmjene vlasti na nivou države **Pošta** je naglasio da je na ovaj način, čitati cijeli Statut točku po točku i usuglasiti ih, 8 sati rada. S time se složio i gospodin Kukas. Statut se ne može usuglasiti na brzinu. Gospodin **Hrženjak** je predložio da se Povjerenstvo još jednom sastane, da se ne brza sa donošenjem Statuta, puno je važnih pitanja i to se ne može riješiti na jednoj sjednici te da se ponovo uzmu u obzir sve prispele primjedbe s čime su se složili svi prisutni. **Kocet** predlaže da UO potvrdi Povjerenstvo za izradu Statuta neka prikupi materijale i neka pred UO izade sa prijedlogom. U tijeku siječnja neka se sastanu i riješe Statut do Skupštine. Ovo danas nema smisla raditi.

Odluka glasi:

1. Povjerenstvo će se sastati razmotriti sve prispele prijedloge i donijeti prijedlog novog Statuta.
2. Prijedlog Statuta će najprije ići na Upravni odbor a zatim na Skupštinu.

Odluka je jednoglasno prihvaćena.

2. Točka Prihvatanje zapisnika.

Za raspravu se javio gospodin **Kocet** koji je rekao da je zapisnik u redu ali da bi ga trebalo skratiti. Zapisnik treba biti točka ta u diskusiji sudjelovali slijedeći, zaključak i dali je usvojeno ili nije. **Pošta** želi da se odluke posebno prilože zapisniku. **Martinović** je podržao stav Pošte.

Mravak je zamolio prisutne da prihvate izlaganje gospodina Bileka koji je stigao, radi poslovnih obveza. Članovi UO su prihvatali prijedlog Mravka.

Gospodin **Mravak** je najavio gospodina Bileka. On je tu da vas o svemu izvijesti o tijeku posla iz 2014. godine. **Zelić** je rekao da je to onda trebalo učiniti još u petom mjesecu i nismo se trebali svađati i radi toga sastajati **Mravak**: Borimo se da ne uđemo u blokadu, stečaj ili likvidaciju. Koliko smo samo sastanaka održali, lobiranja da se situacija riješi. **Bilek** je uzeo riječ i izvijestio prisutne o tijeku posla iz 2014. godine oko nabave i raspodjele VMP-a te razlogu povrata sredstava Agenciji za plaćanja Prijava je u tijeku.. Izvijestio je UO i o istražnim radnjama koje su poduzete od državnih institucija i koje još traju. Upravni odbor može tražiti uvid u dokumentaciju. Upoznao je prisutne o poduzetim akcijama kako bi se osigurala sredstva za podmirenje duga . Uspjelo se je po rebalansu proračuna osigurati 1.000.000,00 kn za 2017. godinu a u proračunu za 2018. godinu smo predviđeni sa 1.500.000,00 kn. Za 2019. i 2020. godinu planirano je po 1.000.000,00 kn. Morate biti svjesni da postoji namjera da evidenciju vodi netko drugi čim smo izborili stavke u proračunu. **Molim da donesete odluku da napišete dopis Ministarstvu poljoprivrede budući je u izmjeni Zakon o poljoprivredi da se traži da Savez vodi Evidenciju. Ne da samo stoji u Pravilniku već da stoji direktno u Zakonu.** Ovaj prijedlog prihvaćen je od svih članova UO. **Naglasio je da Upravni odbor nema odgovornosti vezano za nepravilnosti u radu stručne službe po poslu iz 2014. godine.** Propust Saveza je što u dokumentaciji koja je predana Agenciji za plaćanja nema odobrenja na 2.500.000,00 kn. **Stegovna mjera koja je poduzeta protiv uposlenika Gerića i Petrića je izrečena usmena opomena radi nemogućnosti utvrđivanja da li su predali kompletну dokumentaciju u Agenciju za plaćanja.** Što se

tiče provođenja finansijske dokumentacije u Savezu – to je čisto. Savez je kompletan finansijski događaj proveo u skladu sa zakonom.. Mjera je 2014. provedena, pčelari su dobili sredstvo (VMP) ali prilikom preuzimanja sredstva nisu platili PDV. Savez posjeduje kompletну dokumentaciju o korisnicima VMP-a sa neto iznosom računa i pripadajućim PDV-om. To za njih sada čini Savez. Savez može tražiti uvid u dokumentaciju u policijskoj upravi koja vodi predmet. Gospodin **Pošta** je rekao da smo prije imali te informacije bilo bi puno toga drugačije. Tražili smo da se utvrdi da UO nije odgovoran. **Maritnović** je rekao da UO trebao prvi dobiti informaciju da ste svi bili na određenom razgovoru. Ne trebate reći činjenice, ali ste nas trebali izvijestiti o informativnim razgovorima. Gospodin **Aračić** je napravio sažetak izrečenoga da je postupak u tijeku, da će PDV biti plaćen nadam se da ćemo biti pozitivni i da možemo dalje funkcionirati. Ugovor koji ćemo potpisati sa Ministarstvom su namjenska sredstva ,definirani su troškovi koji se pokrivaju. Ujedno je upitao za novi prostor o čemu se govori već nekoliko godina. **Bilek** je odgovorio da je razgovarao sa gradonačelnikom Bandićem o tom pitanju. Pojasnio mu je da HPS ima međunarodni karakter, javne ovlasti te da bi trebao bolji i reprezentativniji prostor. Aktivnosti oko uknjižbe vlasništva nad ovim prostorom treba i dalje nastaviti kao što ste planirali.

Odluka glasi:

Stručna služba će Ministarstvu poljoprivrede poslati dopis u kojem se traži da se u novom Zakonu o poljoprivredi navede da Hrvatski pčelarski savez vodi Evidenciju pčela i pčelinjaka kao novi stavak u postojećem članku o evidencijama ili kao potpuno novi člana.

Odluka je jednoglasno prihvaćena.

2. Donošenje rebalansa finansijskog plana i njegovo prihvatanje i donošenje odluke o izmjeni i dopuni finansijskog plana za 2017. godinu

Tajnica je u materijalima za sastanak poslala i izmjene i dopune finansijskog plana za 2017. godinu što je potrebno prodiskutirati , prihvatiti i donijeti odluku koja se treba prihvatiti na Skupštini. Izmjene i dopune je potrebno izvršiti radi nove finansijske situacije. Imamo novi trošak koji nije bio u planu za 2017. godinu a to je povrat sredstava Agenciji za plaćanja u iznosu od 2.042.830,00 kn i novi prihod a to je prihod iz proračuna u iznosu od 1.000.000,00 kn. **Odluka je prihvaćena jednoglasno.**

Odluka glasi:

1. Prihodi:

-Prihodi od članarina su planirani u iznosu od 1.500.000,00kn te je tu poziciju potrebno umanjiti za 60.000,00 kn te planirani iznos sada iznosi 1.440.000,00 kn

-Prihodi po posebnim propisima planirani u iznosu od 30.000,00 kn treba uvećati za 313.000,00 kn te sada iznosi 343.000,00 kn

=uplata povjerenika 71.000,00

= prihod iz NPP (časopis i službena putovanja u inozemstvo) 242.000,00kn

-Prihodi od donacija tu stavku treba otvoriti na iznos od 1.020.000,00 kn

=prihodi iz proračuna 1.000.000,00 kn

=prihodi iz proračuna grada Zagreba 20.000,00 kn

-Ostali prihodi planirani su u iznosu od 261.000,00 kn treba uvećati za 30.000,00 kn i sada iznose 291.000,00 kn

=dodati na poziciju naknade štete i refunadacije 30.000,00 kn

2.Rashodi:

-Poziciju materijalni rashodi planirani u iznosu 1.050.000,00 kn treba umanjiti za 37.000,00 kn te planirani iznos materijalnih rashoda sada iznosi 1.013.000,00 kn

- =materijalni troškovi radnicima smanjiti za 40.000,00 kn
- =materijalni troškovi članovima UO i NO, i povjerentvima povećati za 45.000,00 kn
- =naknade osobama van radog odnosa smanjiti za 42.000,00
- Poziciju rashodi amortizacije planirani u iznosu 35.000,00 kn treba smanjiti za 7.000,00 kn te sada iznose 28.000,00 kn
- Poziciju finansijski rashodi planirani u iznosu od 27.000,00 kn treba uvećati za 2.042.830,00 kn te sada iznose 2.070.330,00 kn.
- 3.Ostale stavke pozicije prihoda i rashoda ostaju nepromijenjene.

3.Donošenje finansijskog plana za 2018. godinu

Prihodi.

- Prihodi od prodaje roba i pružanja usluga 135.000,00 kn
 - =oglašavanje u časopisu 110.000,00 kn
 - =prodaja časopisa 25.000,00 kn
- Prihodi od članarina 1.400.000,00 kn
- Prihodi po posebnim propisima EPP (evidencija na bazi 400.000 košnica) 1.000.000,00 kn
- Prihodi od imovine 2.800,00kn
- Prihodi od donacija 1.540.000,00 kn
 - =proračun državni 1.500.00,00 kn
 - =proračun grada Zagreba 40.000,00 kn
- Ostali prihodi (refundacija iz NPP za časopis) 150.000,00 kn

Ukupno prihodi 4.227.800,00 kn

Rashodi

- Rashodi za radnike 709.100,00 kn
- Materijalni rashodi 3.385.000,00 kn
 - =naknade troškova radnicima 75.000,00 kn
 - =naknade troškova članovima UO i NO i povjerentvima 95.000,00 kn
 - =naknade osobama van radnog odnosa (ugovori o djelu, ugovori o autorskom djelu) 1.890.000,00 kn
 - =naknade autorski honorari časopis 130.000,00 kn
 - =naknade za tiskanje časopisa 250.000,00 kn
 - =naknade za poštarinu časopisa 130.000,00 kn
 - =rashodi za usluge (kalupi za staklenke, odvjetnik za prijepis stana, reklamni materijal, troškovi programera) 700.000,00 kn
 - =rashodi za materijal i energiju 115.000,00 kn
- Rashodi amortizacije planirani su u iznosu 32.000,00 kn
- Ostali finansijski rashodi (bankarske naknade) 9.100,00 kn

Ukupno planirani rashodi za 2018 godinu su 4.135.200,00 kn

Imamo značajno povećanje u 2018. godini s naslova planiranih prihoda iz proračuna od 1.500.000,00 kn ali i recipročno povećanje rashoda. Na koja konta rashoda će se rasporediti ovaj prihod ovisi o ugovoru za 2018. godinu koji će se sklopiti sa Ministarstvom poljoprivrede. Promjena u finansijskom planu se očituje u tome što imamo gospodarsku djelatnost izdvojenu a to su prihodi i rashodi koje imamo sa naslova časopisa Hrvatska pčela.

4. Donošenje odluke o raspodjeli finansijskih sredstava prikupljenih za ažuriranje EPP za 2018. godinu.

Nakon kratke rasprave o Pravilniku o povjerenicima koju je pokrenuo gospodin **Kocet** i naglasio da povjerenici nemaju šefa koji nadzire, prati i kažnjava njihov rad. Odlučeno je da se povjerenicima isplati naknada kao i do sada, odnosno 1,5 kn po košnici na prijedlog gospodina Balena. Razlog isplate od 1,5 kn po košnici je radi toga što se na bruto iznos koji dobivaju povjerenici još treba isplatiti 7,5% za zdravstveno osiguranje. Taj iznos isplaćuje Savez. Gospodin Balen je najavio još troškova koje će imati povjerenici pa će se ti troškovi namirivati iz preostalih sredstava. **Odluka je prihvaćena jednoglasno.**

Odluka glasi:

- 1.Ovom odlukom se utvrđuje raspored finansijskih sredstava radi osiguranja provedbe aktivnosti prema NPP za pčelarstvo za razdoblje 2017.-2019. godine sukladno odredbama Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinjih paša za razdoblje 2018. godine.
- 2.Sukladno odredbama članak 18. i 19. Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše (NN18/08,29/13,42/13,26/14) aktivnosti prikupljanja podataka na terenu provodit će povjerenici, kojima su pčelari dužni davati podatke vezane uz ažuriranje podataka o brojnom stanju pčelinjih zajednica, te svih ostalih promjena.
- 3.Prilikom dostavljanja podataka o brojnom stanju pčelinjih zajednica povjereniku, svaki pčelar dužan je uplatiti 2,50 kn naknade u svrhu ažuriranja podataka (odluka UO od 28.09.2019. UR.BROJ 1303).
- 4.Prikupljena finansijska sredstva utrošiti će se namjenski na način da se od prikupljenih 2,50 kn za svaku evidentiranu pčelinju zajednicu 1,00kn odvaja za potrebe ažuriranja Evidencije pčelara i pčelinjaka koja se vodi pri Hrvatskom pčelarskom savezu, dok se preostali dio prikupljenih sredstava temeljem sklopljenog Ugovora o djelu između Hrvatskog pčelarskog saveza i povjerenika u obliku naknade usmjerava prema povjereniku.
- 4.Naknada povjereniku za izvršeni posao ograničena je na način da se svakom povjereniku, kojem se ista naknada isplaćuje, obračunava: ukupna ubrana bruto naknada uz davanja za poreze i doprinose temeljem ugovora o djelu.
- 5.Povjerenik je za potrebe izrade ugovora o djelu dužan dostaviti svoje osobne podatke kao i IBAN žiro računa s nazivom poslovne banke i podatak u kojem je mirovinskom stupu kako bi se istom mogla isplatiti naknada po izvršenom poslu prema odredbama Ugovora o djelu.
- 6.Ovom odlukom stavlja se van snage odluka donesena 29.veljače 2016. godine

5.Donošenje odluke o godišnjem popisu i imenovanju inventurne komisije

Na sjednici je donesena odluka o imenovanju Inventurne komisije. **Odluka je prihvaćena jednoglasno.**

Odluka glasi:

- 1.Sa stanjem na dan 31.prosinca 2017. godine obavit će se redoviti potpuni popis imovine i obveza Hrvatskog pčelarskog saveza i to:
 - dugotrajne i kratkotrajne nefinansijske imovine,
 - finansijske imovine,
 - potraživanja,
 - obveza.
- 2.Predloženi su i jednoglasno izabrani članovi inventurne komisije:
 - Vedran Lesjak - predsjednik inventurne komisije
 - Saša Petrić – član inventurne komisije
 - Ankica Dušević – član inventurne komisije.
- 3.Popis će se obavljati u razdoblju od 21.prosinca.2017.godine- 31.prosinca 2017.godine.

4.Mjesto i način obavljanja popisa odrediti će predsjednik komisije što će prezentirati članovima inventurne komisije na uredskom sastanku prije početka popisa.

5.Izvještaj o popisu i rezultati popisa s obrazloženjima, mišljenjima i prijedlozima u svezi inventurnih razlika i otpisa mora biti izrađen i dostavljen UO i NO najkasnije do 15.siječnja 2018. godine.

6. Razno

1.Stručna služba je predložila da se broj košnica potrebnih za izdavanje potvrde za registraciju vozila uskladi u Pravilniku o uvjetima kojima moraju udovoljavati pčelarska vozila članak 2 stavak 3 sa prijedlogom Pravilnika o plavom dizelu za pčelarski sektor sa 30 na 50 pčelinjih zajednica. Prijedlog novog Pravilnika o plavom dizelu za korištenje u pčelarskom sektoru sadrži 50 pčelinjih zajednica kao osnovu za dobivanje kvote plavog dizela po selećoj jedinici. Drugi razlog je što smo uočili prilikom izdavanja potvrda za registraciju pčelarskog vozila ne srazmjer između broja prijavljenih pčelinjih zajednica i broja registriranih vozila za pčelarske potrebe.Smatramo da nije logično da pčelar ima evidentiranih 30 pčelinjih zajednica i registriranih nekoliko vozila za pčelarske potrebe. **Mravak** je sugerirao da se u časopisu objavi koji uvjeti trebaju biti zadovoljeni da bi koristili plavi dizel.**Krog** je objasnio tko po zakonu može koristiti plavi dizel.**Martinović** :Na nama je odgovornost kako ćemo koristiti plavi dizel. **Balen** vidimo što hoćemo. Da li ćemo svako N vozilo registrirati za pčelarske potrebe ili tek od 3,5 t nosivosti. **Hrženjak** benefit je registracija a plavi dizel se vozi iznad 3,5 t.

Protiv ove odluke glasali su : Tucaković, Petrić i Vlašić. Suzdržan : Kocet. Ostali prisutni članovi bili su za donošenje ovakve odluke

Odluka glasi:

1.Ovom odlukom se usklađuje broj potrebnih pčelinjih zajednica evidentiranih u Evidenciji pčelara i pčelinjaka koja se vodi u Hrvatskom pčelarskom savezu za dobivanje potvrde za registraciju vozila za pčelarske potrebe i broj pčelinjih zajednica potrebnih za dobivanje prava za korištenje plavog dizela sukladno prijedlogu Pravilnika o korištenju plavog dizela za pčelarske potrebe na 50 pčelinjih zajednica.

2.Pravilnik o uvjetima kojima moraju udovoljavati pčelarska vozila (dalje Pravilnik) članak 2. stavak 3 mijenja se sa 30 pčelinjih zajednica na 50 pčelinjih zajednica.

3.Stručna služba Hrvatskog pčelarskog saveza u obvezi je pokrenuti proceduru izmjene Pravilnika prema Ministarstvu poljoprivrede.

Đ. Petrić ja sam da bude niža granica. Ako čujemo da je netko i sa jednom košnicom dajmo mu mogućnost da raste i da se razvija. Ne ubijajmo sami sebe. **Aračić** moramo vidjeti tko je pravi pčelar.

2.Gospodin **Petrić Đuka** je dostavio gospodinu Mravku pismeno listu pitanja koju je sastavio Mrakovčić i Almaši na koja je Mravak usmeno odgovorio.

1.“ Koji je status tajnika Gериća – već je više od godinu dana na bolovanju. Prema mojim saznanjima nakon proteka godine dana HZZO bi trebao dati odgovor i invalidnoj mirovini ili ga poslati raditi? „

Mravak je odgovorio da je UO odlučio da HZZO radi kako mu zakon nalaže. Mi nećemo vršiti kontrolu bolovanja.HZZO nam vraća plaću koju mu isplaćujemo. Nije nam na teretu. Kad se vrati na posao, tajniku će se uručiti otkaz ugovora o radu.

2.“Odluka UO o tome da se neće prihvati i potvrditi nove povjerenike Udruga dok se ne doneće novi „Pravilnik o povjerenicima“. Kršenje postojećeg i važećeg Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše članak 8. Radi se o PU Matulji i upisu njihovih podataka u evidenciju i ne priznavanja njihovog poverenika udruge. Za 2017 to je odradio Saša a sad ne smije.“

Na svim sjednicama UO je rečeno da nema novih povjerenika dok se ne doneše Pravilnik o povjerenicima. Donesena je i Odluka da nema imenovanja novih povjerenika. Saša ne smije unositi u evidenciju podatke koje mora unositi povjerenik.

3.“Tko se krije iza imena Hrvatski pčelarski savez u dopisima koje su nam poslani putem elektroničke pošte 10.11.2017. dopis kojeg su poslali PU Matulji od 24.11.2017. „, Nitko se ne krije. Dopise piše tajnica Ankica Dušević.

4.“Naš prijedlog novog statuta HPS-a – NOVI- poslan je svim članovima UO,NO i stručnoj službi(15.11.2017). To je pročišćeni tekst prijedloga statuta saveza- Da Vam nebi uvalili nešto drugo.“

Statut je stigao. Hvala.

5.“prihvaćanje zapisnika kojeg nema s tiče se 28.09.2017. Što je to?“

Mravak je odgovorio da je zapisnik poslan članovima koji su bili na sjednici kako bi se očitovali o istom. Primjedbi do sada nije bilo. Svi ćete dobiti zapisnik.

Na pitanja gospodina Almašija nije odgovarano jer je gospodin Mravak pozvao **Vidmara, Almašija i Frangenu** da nazoče sjednici kako bi se razgovaralo o Statutu.

Frangen je uzeo riječ izrazio žaljenje jer je točka izbačena a ideja je bila prezentirati i obrazložiti Statut. Iznio je kritički osvrт na rad UO što nije u skladu sa Zakonom i Statutom. Gospodin Aračić se uključio u raspravu i zamolio Frangenu da prijeđe na stvar odnosno da se dade prijedlog. **Mravak** je predložio da se prijedlog Frangena i UPU PGŽ pregleda i uskladi na idućem Povjerenstvu. **Kolundžija** Povjerenstvo će izabrati najpovoljniji Statut. **Frangen** Povjerenstvo je trebalo imati gotov prijedlog kojim se ide na Skupštinu. **Balen** mi moramo odraditi na slijedećoj Skupštini samo financijski plan. Ne možemo donijeti Statut na brzinu. **Mravak** : **Skupština će biti 16.12.2017.godine.** Da li se slažete s tim prijedlogom. Problem je ugovor o finansiranju sa Ministarstvom. Nismo mogli napraviti financijski plan bez toga. Maloprije smo o tome debatirali.. Razvukli su nas više od mjesec dana. **Prisutni članovi su jednoglasno prihvatali prijedlog o datumu održavanja Skupštine.** **Kocet** ovaj UO je napravio puno kvalitetnoga posla i razrješavao neke probleme u koje se nitko nije usudio dirati. Naslijedili smo hrpu stvari... Nećemo siliti. Idemo polako i pametno napraviti Statut. Statut najprije mora doći na Povjerenstvo a zatim na UO. Bitno nam je predsjednik profesionalac ili ne i Skupština onako glomazna ili ne. Pozdravljam ove prijedloge. U miru treba odraditi i poslije Nove godine sastati se. Taj posao odraditi će Povjerenstvo. **Frangen** je naglasio da kršimo zakon ako ne održimo Skupštinu ove godine. Papire moramo predati ove godine Gradskom uredu. **Kocet** : mi ne moramo raditi dvije Skupštine. Možemo raditi jednu Skupštinu godišnje i na njoj donosimo financijski plan. Skupština mora biti radi financijskog plana **Frangen**: Znamo u kojim ste problemima i nije mi misao da ne radite. Padamo na proceduralnim stvarima. **Almaši** danas sam došao bez veze. Na sastanku 09.03. 17. bilo je odlučen da će skupština biti u 10-om mjesecu. Razočaran sam u UO.

Frangen Statut je ostao 88% isti. Radio sam na tome da Savez bude funkcionalniji i operativniji da se bavi promocijom pčelarstva.. Predlažem i da se ponište sva Povjerenstva jer nisu radila i ljudi više ne znaju u kojem su uopće povjerenstvu.. U Statut treba uvesti županijske saveze i oni bi trebali biti članovi Saveza. Član = Udruga = Županijski savezi=Savez. Županijski savezi bi trebali biti operativno tijelo Saveza koje bi vodili evidenciju članstva. U Skupštini bi trebalo biti 3-4 (tu još dvojim) predstavnika iz svake županije. Treba izabrati čovjeka koji će raditi. Problemi Županije se ne rješavaju u Savezu. **Balen** : Predsjednik bi trebao birati svoje suradnike, odnosno članove UO i onda bi se bolje radilo. **Mravak je predložio da se sjednica UO i NO održi 15.12.2017. na kojoj bi tema bila Pravilnik o držanju pčela i katastru pčelinje paše. Prijedlog je prihvaćen.** Suzdržan je Aračić.

Odluke glase:

1. Odluka o datumu održavanja Skupštine

Odlučeno je da se Skupština održi 16.12.2017.,Jednoglasno prihvaćeno.

2.Odluka o održavanju sastanka UO i NO

Odlučeno je da se sastanak UO održi 15.12.2017. godine.Suzdržan Aračić.

Sastanak je završio u 15.30 h

Zagreb,06.12.2017.

Zapisnik sastavila Ankica Dušević – tajnica

Hrvatski pčelarski savez

Dopredsjednik
Ivan Mravak