

Zagreb, 10.04.2017.

ZAPISNIK

sa sjednice Upravnog i Nadzornog odbora Hrvatskog pčelarskog saveza održane dana 06.04.2017. godine u prostorijama HPS-a na adresi Ulica Pavla Hatza 5/III, Zagreb s početkom u 11 sati.

Prisutni UO: Juraj Kukas, Damir Krog, Vinko Pošta, Ivan Mravak, Ivan Zelić, Darko Martinović, Ivan Puškarić, Dražen Kocet, Željko Balen, Stjepan Aračić, Stanko Čuljak, Mario Marijanović

Odsutni UO: Ivan Tucaković, Branko Lipić, Milan Kolundžija, Đuka Petrić, Marijan Hrženjak, Vladimir Bilek, Dario Gmiza, Sanjin Živković, Ivo Vlašić

Prisutni NO: Darko Vancaš, Slavko Kaurić

DNEVNI RED:

1. Prihvatanje zapisnika sa sjednice održane 09.03.2017. godine
2. Izvještaj o radu Saveza za mjesec ožujak 2017. godine
3. Izvještaj po bilanci 2016. godine – bilanca u privitku
4. Izvještaj o poduzetim mjerama po Odluci o povratu sredstava o strane APPRRR
5. Financijsko poslovanje Saveza za 2018. godinu u novim uvjetima, te projekcija za period od 3-5 godina
6. Razmatranje i prihvatanje jedne od ponuda tvrtki za procjenu rizika – ponude u privitku
7. Razmatranje i prihvatanje jedne od ponuda za tisk listi Hrvatska pčela – ponude u privitku
8. Razno

Gospodin Mravak Ivan je otvorio sjednicu, pozdravio prisutne. Utvrdio je da je **prisutno 12 članova UO od 21 člana**, te da su sve odluke koje se donesu pravovaljane. Predložio je dopunu dnevnog reda kako slijedi:

9. Donijeti odluku o ponovnom slanju zahtjeva za uvid u dokumentaciju Mjere za suzbijanje varoze 2014 koja se nalazi u APPRRR
10. Zauzeti stavove za sastank u Ministarstvu poljoprivrede 10.04.2017. po slijedećim temama:
 - registracija objekata za primarnu proizvodnju R 1 broj
 - rasprava o Dobroj pčelarskoj praksi
 - rasprava o pouzdanosti analitičkih metoda ovlaštenih službenih laboratorija (teme su na inicijativu gospodina Bračića, a slijedom sastanka održanog 28.03.2017. u Ministarstvu poljoprivrede)
11. Izvještaj sa sastanka povjerenstva za izradu pravilnika o povjerenicima- Balen
12. Trošak evidencije pčelinjaka u prostoru – Čuljak
13. Problematika plaćanja troškova obilaska Udruga u svrhu informiranja istih o radu Saveza – Krog
14. Informacija o istupanju 4 pčelarske udruge iz UPU PGŽ – u privitku odluka UPU PGŽ
15. Informacija o promjeni povjerenika Bilogora – Bjelovar

Dnevni red i dopuna dnevnog reda jednoglasno su prihvaćeni.

1. PRIHVAĆANJE ZAPISNIKA SA SJEDNICE 09.03.2017. GODINE

Gospodin Mravak je upitao prisutne da li su pročitali navedeni zapisnik i da li ga prihvaćaju.
Zapisnik je jednoglasno prihvaćen.

2. IZVJEŠTAJ O RADU SAVEZA ZA MJESEC OŽUJAK 2017. GODINE

Dana **03.03.2017.-05.03.2017.** godine na poziv **Saveza pčelarskih organizacija Srbije** posjetila je v.d. tajnica Sajam pčelarstva u Srbiji. Put je bio na trošak Saveza Srbije. Na službene stranice Saveza mogu ući samo pčelari koji su članovi Saveza i to lozinkom koju dobiva svaki pčelar. Članovi mogu besplatno ulaziti na sve manifestacije koje organizira Savez. Imaju dobro riješeno sučelje evidencije, te po svim parametrima, koji su traženi od pčelara prilikom upisa u evidenciju, mogu izlistati podatke u obliku raznih izvještaja. Na primjer: po regiji, udruzi, godinama starosti, vrsti meda, vrsti košnica Svaki pčelar ima elektronsku karticu koja im omogućava gore navedene ulaze. Tražili su potporu za Apimondiju 2021.

Dana **03.03.2017.** godine održan je **sastanak u Saboru**. Prisutni su bili sa strane HPS – Bilek, Mravak, Dušević, Petrić, Lušić, Kocet, Mravak, Vrbos, Piljak, Marijanović, Krog, Čuljak. Sa strane HGK Grupacija za pčelarstvo prisutni su: Bračić, Grgačević, Kaluđer, Juroš, Marković. **Tema sastanka je bila : Pravilnik o medu – deklariranje meda u maloprodaji.** HPS traži da se na deklaraciji točno odredi zemlja porijekla meda. Ne želimo deklariranje EU i NON EU.

Tvrtke uvoznici žele i dalje deklariranje na stari način. HPS se pozvao na uredbu EU 11.69 i od toga nismo odstupili.

Dana **09.03.2017.** Sjednica Saveza na kojoj su Bilek, Marijnović dali ostavke na predstavnike svojih županija u UO HPS-a i Dušević Ankica na mjesto predsjednice NO HPS (dana je 26.01.2017) Dogovoren je da se **Skupština održi u 10-om** mjesecu radi izmjena i dopuna postojećeg Statuta i donošenja finansijskog plana za 2018 godinu kako bi se izbjegle dvije Skupštine. Formirana je komisija za Statut u sastavu Martinović, Dušević, Pošta.

Dana **10.03.2017.- 11.03.2017.** na poziv **Čebelarske zveze Slovenije** sudjelovali smo na na Konferenciji o suradnji znanosti i pčelarstva. Ankica Dušević i Vedran Lesjak su bili na Konferenciji. Ankica Dušević podnijela je izvještaj iz Hrvatske u kojem smo zaključili da sve što radimo u zajedništvu sa znanstvenom zajednicom je u cilju održavanja zdrave pčele, jer samo zdrava pčela će zadovoljiti i ekonomski i prirodne interese. Tražili su potporu za Apimondiju 2021.

Dana **22.03.2017.** održan je sastanak u **HGK** – tema je bila ista -Pravilnik o medu – deklariranje meda. Stavovi se nisu promjenili.

Dana **22.03.2017.** održan je sastanak u **APPRRR** – Prisutni sa strane HPS-a su Bilek, Mravak, Petrić, Dušević, Martinović, Antičić, sa strane APPRRR Darija Martinović, Željka, Sandra, Antun Vujić. Tema sastanka je odluka o povratu PDV-a u iznosu 2.042.830,04 kn. Zaključeno je da iako HPS nije ostvario nikakvu finansijsku korist, mora vratiti navedeni iznos PDV-a. Sa APPRRR se nastoji dogovoriti otplata u ratama. Zamolili smo ih da nam dopuste isplatu sredstava po NPP-u za časopis Hrvatska pčela pa da napravimo prijeboj potraživanja te da ne možemo samo u 3 jednake rate isplatiti dug već nam je potrebno 3-5

godina ovisno o prilivu sredstava u Savez. Napisali smo prigovor na odluku i prijedlog obročnog plaćanja duga.

Dana **23.03.2017.** održan je sastanak u Ministarstvu zaštite okoliša i energetike. Prisutni su sa strane HPS-a Mravak, Dušević, Petrić, Martinović, a sa strane Ministarstva Bigović, Jelenić, Stipetić, Krevzelj. Tema sastanka su: - **visina ekološke naknade za vozila namijenjena isključivo za prijevoz pčela,**

- štete pčelinjacima koje čine ptice pčelarice
- razno

Što se tiče eko naknade trebamo gospodinu Stipetiću poslati podatke o vozilima koje imaju pčelari kako bi izračunao koliki je gubitak Ministarstva ako ukinu naknade. Otprilike je nakon naših usmenih podataka izračunao da bi se radilo o oko 2.500.000,00 kn. Točan izračun dobit će se nakon što mi pošaljemo podatke o vozilima te se usporedi sa podacima Centra za vozila Hrvatske. Na osnovu toga Ministarstvo će napraviti točan izračun te će se očitovati po našem zahtjevu.

Glede štete učinjene pčelarima od ptica pčelarica gospođa Jelenić je istaknula da nikad nisu zaprimili zahtjev za naknadu štete po toj osnovi, te da li smo sigurni da štetu čine pčelarice. Da bi se što poduzelo potrebno je izvršiti monitoring ptica od strane ornitologa, te će se na temelju takvog izvještaja donijeti odluka o mogućim mjerama.

Dana **30.03.2017.** godine sastanak u **Ministarstvu poljoprivrede** sa predstvincima Ministarstva, HGK i HPS. Sa strane HPS-a prisutni su Dušević, Petrić, Lušić. Tema sastanka je nacrt Pravilnika o izmjenama Pravilnika o medu. HPS je ostao na već utvrđenom stavu o deklariranju. Ministarstvo poljoprivrede je odlučilo da svi proizvodi koji su stavljeni na tržiste **do 30. prosinca 2018. godine, a deklarirani su iz EU i NON EU, mogu se nalaziti na tržištu do isteka zaliha.**

Dana **31.03.2017.** održan je sastanak u **HGK** Zajednice proizvođača, zastupnika i veletgovaca VMP-a. Sa strane HPS-a prisutni su Mravak, Dušević, Petrić te predstavnici navedenih Sektora. Pomoćnik ministra gospodin Agić bio je spriječen prisustvovati sastanku te ga je zamijenio gospodin Bernard Jendrašinkin.

Tema sastanka je bila: **Teškoće pri dobivanju dozvola za jednokratan unos VMP-a-interventan uvoz.**

Gospođa iz Ministarstva zdravstva objasnila je prisutnim kako interventan uvoz lijekova funkcioniра u humanoj medicini. Tome nije tako u veterini. Tražili su da im Uprava za veterinarstvo da naputke, odnosno, kakav protokol trebaju slijediti da bi im se odobrio interventan uvoz, na što nisu dobili odgovor. Gospodin Trbojević je zaključio da je potrebno kontaktirati veterinare te napraviti prijedlog izmjene i dopune odnosnog pravilnika za poznate pacijente, pojedinačne i za široku upotrebu.

Gospodin **Pošta** je nakon izvještaja rekao da se trebamo ugledati na rad i djelovanje Saveza u Sloveniji i Srbiji. Mi dobivamo od njih, preko pčelara, materijale. Njihove informacije su dobre i na toj bazi treba napraviti i naš program. **Trebamo se uključiti u povlačenje novca iz EU fondova i usredotočiti se na razvoj Saveza.**

Gospodin **Mravak** je naglasio da je naš zadatak najprije dopuniti i izmijeniti Statut, pa na toj bazi krenuti u reorganizaciju Saveza.

Gospodin **Zelić** se osvrnuo na točku o pticama pčelaricama te rekao da nije moguće izmicati pčelinjake vodeći računa o pticama pčelaricama. Gdje onda smjestiti pčelinjak? Pčelarica nije naša vrsta ptice. Na to su se nadovezali i gospodin **Aračić i Mravak i Martinović** te su zaključili da pčelarica nema predatora, da radi velike štete i da treba slijediti uputu

Ministarstva okoliša, angažirati ornitologa koji će izvršiti monitoring i poslati ga u Savez i Ministarstvo.

Za diskusiju se javio gospodin **Puškarić** koji je konstatirao da će 6 mjeseci proći brzo, odnosno rok na koji smo primili v.d. tajnicu, i što ćemo onda. Potvrđio je svoje mišljenje da predsjednik treba biti nagrađen, po prijedlogu njegove baze 25.000,00 kn na nivou godine. Nemamo predsjednika NO. Da li može biti jedan od 2 člana predsjednik.

Gospodin **Vancaš** je odgovorio da ne može, da u NO mora biti 3 člana. Gospodin **Kocet** je upitao što je sa Povjerenstvom za izradu pašnog reda. Vidio sam neku verziju na internetu. Gospodin **Balen** je odgovorio da se Povjerenstvo sastalo te da su usaglasili Pravilnik ,ali da ćemo imati danas posebnu točku o Pravilniku te će tada opširnije reći.

Izvještaj o radu saveza jednoglasno je prihvaćen.

3. IZVJEŠTAJ PO BILANCI ZA 2016. GODINU – BILANCA U PRIVITKU

U 2016. godini ostvarili smo prihod od 1.821.435,00 kn što je za 64.374,00 kn manje nego u prošloj godini. Razlog je pad prihoda od članarina (40.000,00 kn) te pad prihoda od donacija.Rashodi su iznosili 1.663.614,00 kn

Struktura prihoda : članarina	1.486.949,00 kn
refundacija	296.127,00 kn
Struktura rashoda : osobni dohoci.....	680.752,00 kn
Štampanje pčele i poštarina.....	380.000,00 kn
Telefon i poštarina.....	260.000,00 kn

Putni troškovi uposlenika iUO i NO...150.000,00 kn

U ovoj godini radimo na racionalizaciji i restrukturiranju troškova Saveza. U tom cilju poduzeti su sastanci sa predstvincima tiskara, a slijedom toga i sa poštrom, jer očekujemo nakon promjena u tiskanju Hrvatske pčele i promjenu poštarine naniže (ušteda oko 150.000,00 kn). U cilju povećanja prihoda aplicirati ćemo se na NPP za tehničku pomoć u iznosu od 250.000,00 kn.

Izvještaj o bilanci jednoglasno je prihvaćen.

4. IZVJEŠTAJ O PODUZETIM MJERAMA PO ODLUCI O POVRATU SREDSTAVA SA STRANE APPRRR

Nadzorni odbor izvijestio je na Skupštini Saveza održanoj 17.12.2016. godine o mogućnosti vraćanja 2.042.830,04 kn odnosno PDV. Sredstva se trebaju vratiti po mjeri suzbijanja varoze pčela isplaćenih 2014. godine.

Dana **20.03..2017.** zaprimili smo o APPRRR Odluku o povratu sredstava na kojoj je navedeno „**ukoliko korisnik ne vrati novčana sredstva na taj iznos se nakon isteka roka iz stavka 6. članka 142. Zakona o poljoprivredi, obračunava zakonska zatezna kamata.**

Do podmirenja nastalih novčanih obveza korisnik ne ostvaruje pravo na isplatu ostalih potpora. Protiv odluke se može podnijeti prigovor. Prigovor ne odgadja izvršenje ove Odluke. Dakle bez obzira na prigovor, te rješenje prigovora , moramo platiti dugovanje.

Na sastanku održanom 22.03.2017. godine u Agenciji nam je rečeno da možemo podnijeti prigovor, što je **27.03.2017.** i učinili. **Prigovor je podnesen** iz slijedećih razloga:

- bitne povrede odredaba upravnog postupka,
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava.

Isto tako navedeno je u prigovoru, da je **Ministarstvo financija izdalo mišljenje po pitanju da li se PDV kao izdatak (kod podnositelja zahtjeva za potporu koji nisu obveznici PDV-a) može financirati od strane EU kako slijedi: Kategorije troškova koje se mogu smatrati prihvatljivim za financiranje od strane EU određene su u Uredbi (EU, EURATOM) broj 966/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25.10.2012. o finansijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije i o stavljanju izvan snage Uredbe vijeća broj 1605/2002. U članku 126 stavku 3 Uredbe, između ostalog , određeno je da se PDV smatra prihvatljivim za financiranje od strane EU kada se na temelju primjenjivog nacionalnog zakonodavstva o PDV-u ne može osigurati njegov povrat.....**

U skladu s navedenim,PDV je prihvatljiv izdatak ako korisnik nema pravo na odbitak PDV-a, za određenu nabavu te PDV nije prihvatljiv izdatak u slučaju da je korisnik porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a te ima pravo na odbitak PDV-a. Prema tome, korisniku sredstava EU fondova koji nije upisan u registar obveznika PDV-a i nema pravo na odbitak pretporeza, PDV će biti prihvatljiv izdatak što znači da će iz sredstava EU fondova moći financirati i izdatak PDV-a.

Na sastanku smo zamolili za mogućnost obročnog plaćanja na više godina, budući novca nemamo, na što su nam odgovorili da možemo napisati zamolbu o kojoj će se raspravljati na Povjerenstvu, jer nikome nije u interesu da se Savez ugasi. Na pitanje da li možemo računati na isplatu potpora iz NPP, koji iznos bi se kompenzirao, a radi se o oko 300.000,00 kn , naveli su da postoji mogućnost ali da i o tom treba raspraviti Povjerenstvo.

Nakon snimanja finansijske situacije u Savezu, odnosno prihoda i rashoda, te izvršenja racionalizacije troškova (snimili smo tiskanje časopisa i troškove poštarine), poslali smo **03.04.2017. godine prijedlog otplate dugovanja kako slijedi:**

-700.000,00 kn do 10.04..2017. godine

-11. mjesec 2017. godine, ukoliko nam odobre isplatu 300.000,00 kn, po prijavi na potpore iz NPP,

-12. mjesec 2017. godine, ovisno o finansijskoj situaciji 100.000,00 kn.

-u narednih 3-5 godina, ovisno o korištenju sredstava iz NPP-a, plaćali bi 188.566,00 kn plus iznos iz NPP-a 300.000,00 kn.

Sporni program iz NPP – Tretiranje varoze, zaključen 2014. godine pripremo je gospodina predsjednik **Martin Kranjec**. Program, nakon izbora na Izbornoj skupštini 2014. godine preuzima novi predsjednik **Vladimir Bilek**, koji je podnio ostavku na sjednici UO i NO 09.03.2017. radi zdravstvenih razloga. **U program su aktivno uključeni, od samog početka, voditelj potpora Saša Petrić, te tada tajnik Saveza Tomislav Gerić** koji je otišao na bolovanje još u 11 mjesecu. Kako okarakterizirati ovaj administrativni propust koji je Savez doveo u nezavidnu finansijsku poziciju , ili najblaže rečeno da je nesavjesno poslovanje dovelo da sadašnjeg rezultata.

Moguće rješenje PDV-a je da od svih korisnika mjere iz 2014. godine tražimo uplatu recipročnog iznosa na račun Saveza uz argumentirano objašnjenje da PDV nije prihvatljiv trošak po NPP-u, a to svi znaju kad se prijavljuju za isplate. Isto tako prilikom kupovine VMP-a svaki pčelar zna da mu Agencija ne vraća PDV, već samo iznos bez PDV-a, kako je trebalo biti i 2014. godine.

Gospodin **Zelić** je upitao da li se za to zna od 2014. godine ili je na vidjelo izašlo tek sada 2017. godine te da pčelari plate svoj dio PDV-a. Gospodin **Balen** je upitao da li je novac ostao u HPS-u na što mu je **Mravak** odgovorio da je **iznos u cijelosti ,isti dan ,prenesen Veterinarskoj ambulanti Konjščina**. Gospodin **Pošta** je upitao zašto pčelari nisu platiti PDV te da li imamo nekakav dokument da smo oslobođeni PDV-a. Gospodin **S. Petrić**

objasnio je prisutnima (budući je on voditelj potpora i predmeta o kojem raspravljamo) da mi nismo platiti PDV već samo iznos bez PDV-a po računu Veterinarske ambulante KOnjščina. APPRRR je učinila propust jer nam je isplatila sredstva bez dokaza o plaćanju VMP-a. Mi smo na sastancima inzistirali da nam se prizna PDV kao što je to priznato u EU jer pčelari nisu upisani u registar obveznika PDV-a i nemaju pravo na odbitak PDV-a. Savezu je APPRRR nanijela štetu zajedno s Ministarstvom poljoprivrede, jer da smo to znali pčelari bi prilikom preuzimanja VMP-a platili pripadajući PDV. Savez je sav novac dobiven od APPRRR-a isti dan prenio Veterinarskoj ambulanti.

Gospodin **Pošta** je istaknuo da ako su bili na obavijesnom razgovoru želi vidjeti nalaz krim policije. Ispada sa smo svi krivi. Ja to ne mogu prihvati. Gospodin **Kocet** je dodao da se utvrđuje tko je kriv. Krivi su naši prethodnici. Želim znati tko je to osmislio. Mi ne možemo sad drugo nego prihvati ovu Odluku i Plan isplate, ali moramo utvrditi što je. Gdje je završio novac a ne možemo ga se olako odreći. Kao član UO želim znati tko je sve radio na programu VMP-a, kako su odabrani ponuđači, tko je učinio propust u iznosu od 2.000.000,00 kn koji mi sad moramo plaćati.

Gospodin **Krog** je potvrdio da Savez mora platiti kompletan iznos računa sa PDV-om. Sve što možemo moramo poduzeti jer nakon 3 godine cijeli predmet ide u zastaru ako po njemu nije ništa poduzeto. Ja će dati ostavku jer imam pod razno još toga za reći.

Martinović je rekao da smo stanje zatekli. Zna se za ovo od 2015. godine. Dobili smo Odluku o povratu sredstava od APPRRR i po tome moramo postupiti. Isto tako moramo istražiti zašto je došlo do dubioze od 2.000.000,00 kn. Tko nije savjesno odradio svoj posao. Želimo uvid u kompletну natječajnu dokumentaciju i ostalu dokumentaciju, a isto tako tko je vršio odabir dobavljača.

Gospodin **Čuljak** je prekinuo diskusiju i rekao da je na prvom sastanku novog saziva UO čiji smo članovi izglasali da se ovaj posao odradi. Sad moramo odlučiti što dalje i ovu situaciju riješiti.

Gospodin **Krog** se nadovezao i rekao da su svi dovedeni u zabludu, tim više što s poslom nisu bili upoznati od početka, već su samo glasali za realizaciju programa.

Gospodin **Marijanović** je zaključio da se slaže s **Martinovićem** te da ovu situaciju treba izvesti na čistac. Pčelari su koristili lijek za 0 kuna, a čim smo sami počeli kupovati lijekove vidjeli smo koliko to košta. Prihvatimo da Savez u ime pčelara plati ovaj PDV, a ujedno moramo vidjeti i da pčelari plate Savezu pripadajući dio PDV-a.

U ovom poslu su sudjelovali Martin Kranjec, Vladimir Bilek, Saša Petrić, Vedran Lesjak i Tomislav Gerić.

Zaključak: **Savez će postupiti po planu plaćanja koji je sastavila v.d. tajnica Ankica Dušević.**

Sastaviti će se i objašnjenje nastale situacije prema pčelarima.

Mora se ispitati kako su izabrani dobavljači, traži se uvid u natječajnu dokumentaciju, te očitovanje osoba povezanih sa tim poslom, a slijedom toga i utvrđivanje odgovornosti. Prijedlog je prihvaćen. Suzdržan je bio gospodin Krog, a protiv gospodin Kukas.

5.FINANCIJSKO POSLOVANJE SAVEZA ZA 2018. GODINU U NOVIM UVJETIMA, TE PROJEKCIJA Z APERIOD O 3-5 GODINA

Ukoliko nam APPRRR dozvoli dinamiku plaćanja kako smo im mi predložili neće biti većih finansijskih problema u poslovanju Saveza. Međutim nećemo moći ostvariti nikakav projekt koji bismo morali financirati iz vlastitih sredstava. Projekte koje smo imali na umu pored štampanja knjižice o bolestima pčela i nametnicima na pčelama, nećemo moći provesti. Tu spadaju i edukacija građanstva, štampanje edukativnih materijala koji bi se dijelili pčelarima,

a oni krajnjim potrošačima, štampanje jumbo plakata kojima se pozivaju poljoprivrednici da ograniče prskanja, te se pozivaju potrošači da kupuju med od svojih pčelara, i sve vrste konzumiranja meda.

Isto tako nećemo finansijski moći potpomoći niti jednu manifestaciju što se tiče pčelarstva. Svake godine ćemo morati izdvojiti 200.000,00 kn, odnosno sav višak prihoda nad rashodima (3-5 godina) kako bismo zatvorili dugovanje.

Kad budemo imali sve relevantne činjenice, odnosno kad dobijemo odgovor od Agencije za plaćanja i Ministarstva poljoprivrede, moći ćemo napraviti plan prihoda i rashoda.

6. RAZMATRANJE I PRIHVAĆANJE PONUDE TVRTKI ZA PROCJENU RIZIKA-PONUDE U PRIVITKU

Upravnom odboru i Nadzornom odboru predočene su tri ponude firmi za procjenu rizika kako slijedi:

Inspekt doo na iznos od	4.725,00 kn
Centar za zaštitu na radu.....	5.300,00 kn
Profi laboris.....	8.525,00 kn

Sve ponude ponudile su isto, što je i utvrđeno naknadnim telefonskim razgovorima.

Najpovoljnija je ponuda firme Inspekt d.o.o. Zagreb , koja je jednoglasno prihvaćena.

7. RAZMATRANJE I PRIHVAĆANJE PONUDE ZA TISAK LISTA HRVATSKA PČELA – PONUDE U PRIVITKU

Upravnom i Nadzornom odboru predočene su **3 ponude** za tisak lista Hrvatska pčela.

Procjena uštede napravljena je na bazi ponuda **Grafika Markulin i Media printa** jer u trenutku slanja materijala članovima UO i NO ponuda Og grafike nije zaprimljena.

Ponuda Og grafike došala je nakon slanja materijala, ali čim smo je dobili poslali smo je članovima UO i NO.

Tiskare su kao uzorak dobili Njemački pčelarski list za koju su u Media printu rekli da je gramaža 80, a u Grafici Markulin da je gramaža 90 pa su na osnovu toga i dali ponude. Nama je bilo bitno da gramaža ne bude iznad 100 gr kao dosad, jer ako je gramaža papira niža ulazimo u niži tarifni razred.

-Ponuda **Grafika Markulin** iz Donje Lomnice –Lukovec ponudio je po ponudi od 03.04.2017.

na papiru gramaže 90 gr istih dimenzija

1 kom a 3,10 kn + 25% PDV = 3,88 kn x 7.000 kom = 27.160,00 kn mjesечно

-**Media print** iz Zagreba dao je ponudu broj 310317/1S od 31.03.2017 na papiru gramaže 80 istih dimenzija

1 kom a 2,39 kn + 25% PDV = 2,99 kn x 7.000 kom = 20.930,00 kn mjesечно

-27.160,00 - 20.930,00 = 6.230,00 u korist Media printa na nivou mjeseca.

Razlika je 6.230,00 x 11 brojeva = **68.530,00 kn uštede na nivou godine**

-Isto tako ostvariti će se ušteda i na poštarini jer bi štampanjem časopisa na **papiru manje** gramaže ušli u niži razred poštarine koja je sada **2,80 kn po broju časopisa** , a ako se prihvati nova gramaža poštarina bi bila **1,80 kn**, odnosno 1,00 kn manja.
 $2,80 \text{ kn} - 1,80 \text{ kn} = 1,00 \text{ kn} \times 7.000 \text{ kom} = 7.000,00 \text{ kn} \times 11 \text{ brojeva} = 77.000,00 \text{ kn}$

Ukupna ušteda koja bi se mogla ostvariti po naslovu tiskanja i po naslovu poštarine je:
 $68.530,00 \text{ kn} + 68.530,00 \text{ kn} = 145.530,00 \text{ kn}$ na nivou godine.

Ponuda **Og grfike došla je naknadno, 03.04.2017.** i ponudili su papir gramaže 80
1 kom a 2,23 kn + 25% PDV = 2,79 kn x 7.000 kom = 19.530,00kn

$$20.930,00 - 19.530,00 = 1.400,00 \text{ kn}$$

Kako je pogon u Jastrebarskom ,a naš urednik minimalno posjećuje tiskara 2-3 puta mjesечно , putni troškovi su oko 350,00 kn po posjeti .

UO i NO su se složili na prijedlog gospodina Pošte da se raspiše javni natječaj.

8. RAZNO:

9.Donijeta je odluka da se u Ministarstvo poljoprivrede pošalje zahtjev za uvid u priloženu dokumentaciju za mjeru VMP-a iz sporne 2014. godine po kojoj nas terete za 2.042.830,04kn. Zahtjev je već poslan nekoliko puta, ali uvid u priloženu dokumentaciju nismo dobili.

10. UO zauzeo je stavove koje će zastupati HPS na sastanku u Ministarstvu poljoprivrede sa predstavnicima Ministarstva, Uprave za veterinarstvo, ovlaštenih laboratorijskih HGK. Sastanak je inicirao gospodin Bračić. Teme će biti slijedeće:
- registracija objekata za primarnu proizvodnju R 1 broj – zauzet je stav da u RH u Sektoru pčelarstva je registrirano 2.100 pčelara sa R 1 brojem, te otkupljivači imaju dovoljan broj pčelara od kojih mogu otkupljivati viškove. Ne trebaju svi pčelari imati R broj. HGK je predložila ili sa svi moraju imati R broj ili da se R broj ukine.
-za izmjenu i dopunu Dobre pčelarske prakse zauzet je stav da se treba izmijeniti i dopuniti sa novim važećim propisima. O tome smo govorili još u 2 mjesecu na sastanku u Upravi za veterinarstvo. **Gospodin Čuljak** je rekao da bi DPP trebalo uvrstiti u NPP. Gospodin Petrić je rekao da su u izradi DPP bili angažirani Frangen, Tomljanović i Gajger te da bi ih i sada trebao angažirati što je prihvaćeno od strane UO i NO.
-što se tiče pouzdanosti analitičkih metoda ovlaštenih laboratorijskih HGK, imaju zadovoljni i nemaju primjedbi.

11.IZVJEŠĆE SA SASTANKA POVJERENSTVA ZA IZRADU PRAVILNIKA O POVJERENICIMA – IZVJEŠĆE PODNOSI GOSPODIN BALEN

Dana 22.03.2017. u prostorijama Saveza sastalo se povjerenstvo i napravili nacrt pravilnika. Zamisljeno je da postoji sam 1 povjerenik po Županiji i da ima po 1 pomoćnika iz svake Udruge.

Povjerenike bira UO HPS-a, a predlažu ih Županijske udruge. Uspostaviti će se interaktivna karta na kojoj će biti svi pčelinjaci , a koordinate će biti po Arcodu. Pčelar šalje zahtjev povjereniku, a on odobrava lokaciju i izdaje potvrdu.

Ako se dolazi na privatnu parcelu potrebno je imati pismenu suglasnost vlasnika , kao što je to već uobičajeno u Upravi šuma. Seleći pčelar ne smije postaviti pčelinjak na štetu stacioniranog pčelinjaka. Evidencija bi bila po starom sistemu koji je od povjerenika usvojen. Potvrda koju izdaje povjerenik treba biti vidljivo istaknuta na pčelinjaku. Što se tiče finansijskih odnosa – sve ide preko HPS-a. Gospodin **Marijanović** je uputio pitanje kako će biti plaćeni pomoćnici koji će biti iz udruge jer bi i oni trebali dobiti naknadu za rad. Gospodin **Vancaš** je upitao kako je zamišljeno da 1 povjerenik odradi sam posao u Županiji. To su velika područja i to kod mene ne može proći. Gospodin **Martinović** je postavio pitanje po kojem predlošku su radili Pravilnik, jer se prije godinu dana sastajalo Povjerenstvo koje je radilo na Pravilniku o držanju pčela i katastru pčelinje paše u kojem je bio i on te još Frangen , Čuljak, Tucaković , Petrić , Krog, Gerić, Lesjak . Zašto nije dobio te materijale te ih primijenio u izradi Pravilnika o povjerenicima, jer je tamo definirano određen broj pitanja koja se reguliraju i Pravilnikom o povjerenicima. Mi smo, ispada gubili vrijeme i trošili novac. Želim da se u obzir uzme i taj Pravilnik.

Gospodin **Čuljak** je rekao da svi trebaju dobiti nacrt Pravilnika i onda dati primjedbe. Upitao je da li je odluka o naplati evidentiranja novog pčelinjaka iz 2015.godine u redu, te da želi da sva plaćanja idu preko Saveza

Gospodin **Vancaš** je naglasio da pčelari sve plaćaju i obavijestio UO da mnogi povjerenici još nisu isplaćeni. Referirao se na gospodina **Čuljka** te rekao da je evidencija novog pčelinjaka 200,00 kn, 50 kn ide udruzi a 150,00 kn ide povjereniku i da nema problema prilikom isplate. Gospodin **Pošta** se složio da bude 1 povjerenik po županiji. Gospodin **Kocet** je primijetio da je problem samo u lošim pčelarima i da pozdravlja županijskog povjerenika, ali pod uvjetom da HPS nadzire rad. Treba isto uzeti u obzir broj stanovnika, pčelara, pčelinjaka te površinu. Moraju se ugraditi i kazne.

Gospodin **Pošta** je naglasio da što prije moramo donijeti Pravilnik i ugraditi ga u Statut.

Gospodin **Bilen** je upitao za pravnu podlogu naplate od strane povjerenika.

UO je donio odluku da se izvrši konzultacija sa računovođom i poreznom savjetnicom kako ne bismo bili u prekršaju. Gospodin S.Petrić je ponovo naglasio da je to kompleksna problematika te je potrebno sazvati posebnu tematsku sjednicu UO i NO.

Gospodin **Puškarić** je rekao da moramo pametno donijeti Pravilnik, da ne brzamo, ali da bude do Skupštine. U njegovoj županiji jedan županijski povjerenik ne prolazi, a što sa onim županijama koje nemaju udruženje na nivou županije. Nacionalni park Plitvička jezera zabranila je ulazak pčelarima na njihov teritorij te je dogovorio sastanak sa Upravom.

TROŠAK EVIDNCIJE NOVIH PČELINJAKA U PROSTORU

Gospodin **Čuljak** postavio je pitanje o ispravnosti Odluke UO o naplati evidentiranja novih pčelinjaka, te je predložio da isplata ide preko Saveza. Gospodin **Vancaš** je rekao da je odluka donesena za sve udruge i one je primjenjuju. Oni ne vide problema oko isplate povjerenika po Odluci. On je naglasio da se evidencija novog pčelinjaka naplaćuje 200,00 kn 150,00 kn se isplati povjereniku u 50,00 kn ostane udruzi.

Ispravnost odluke provjeriti ćemo sa računovođom.

12.PROBLEMATIKA ISPLATE TROŠKOVA PRILIKOM OBILASKA UDRUGA U SVRHU INFORMIRANJA ISTIH O RADU SAVEZA

Gospodin **Krog** je izvijestio prisutne o svom radu i obilasku udruga na području Krapinsko – zagorske županije. Njegova baza je nezadovoljna radom Saveza. Misle da se u Savezu malo ili ništa ne radi. Predlažu da predsjednik bude profesionalac, a nemamo niti zamjenike.

Ja idem po mojim udrugama i informiram ih o radu Saveza, ili ih nazovem telefonom, a oni odluče da li će organizirati sastanak. Najgori pčelari su neinformirani pčelari. Pitanje je tko će meni snositi troškove obilaska udruga. Gospodin **Pošta** je replicirao da nema naknade, isto je rekao i gospodin **Kocet**. Gospodin **Krog** je rekao da vidim Slovence jer oni svoje ljude plaćaju. Gospodin **Kaurić** je rekao da imaju 702 pčelara te da se za takve troškove izdvoji 10,00 kn po pčelaru te se od tog novca financiraju troškovi puta. Gospodin **Vancaš** je potvrđio da u Statutu stoji da predsjednik zastupa udrugu i da ga udruga plati ukoliko ima putne troškove, isto tako ga plati i udruga u koju dolazi ukoliko ima takvih troškova.

14.INFORMACIJA O ISTUPANJU 4 UDUGE IZ UPU PGŽ

Kako je UPU PGŽ dostavila svim predstavnicima UO odluku , pročitana je odluka, koju su prisutni primili na znanje. Diskusije po odluci nije bilo.

15.INFORMACIJA O PROMJENI POVJERENIKA PU BILOGORA – BJELOVAR

Za novog povjerenika izabrali su : Blagoja Zorić OIB 31118020696

Ulica Ivana Meštrovića 21

43 000 Bjelovar

Mob: 091/56901667

UO je jednoglasno potvrđio izbor novog povjerenika

Sjednica je završila u 14.30

Zapisnik sastavila v.d. tajnica Ankica Dušević dipl.oec.

