

ZAPISNIK

63. redovite skupštine Hrvatskog pčelarskog saveza

Mjesto i vrijeme održavanja skupštine:

Hotel Antunović, Zagrebačka avenija 103, 10000 Zagreb, subota, 16. prosinca 2017. godine s početkom u 10.00 sati

Prisutni:

PD Lipa Zagreb – Josip Križ

PD Ludbreg – Josip Kotišćak, Mario Međeral, Siniša Ratković + dvije prazne vjerodajnice

PD Karlovac – Ivica Brozović, Branko Profozić, Saša Župec, Nikola Mejašić, Jasminka Alinčić, Tomislav Jovković, Ivan Legat, Blaž Maras, Željko Marković

PD Križevci – Saša Petrić, Tomislav Petrus, Marinko Čavlović, Tihomir Tkalčec

PD Ogulin – Ivan Puškarić, Danica Božičević, Vesna Kovačević

PD Varaždin – Ivan Premur, Vinko Pošta, Goran Danko, Vlado Šobak, Milivoj Hajduk, Zvonko Vitez, Josip Kefelja, Branko Berić

PD Zagreb – Darko Makarun

PU Bagrem Daruvar –Vlado Nervo, Zmagoslav Koudela, Ivo Kelemen, Vladimir Bilek, Lidija Horvat, Snježana Gelenčir

PU Bagrem Đurđevac – Damir Husnjak, Vladimir Šimunic, Željko Manolić, Darko Imbriša

PU Bagrem Kloštar Podravski – Marijan Gašparov

PU Bagrem Pitomača – Dražen Jakupec, Zdenko Capan

PU Baranja –Radomir Radivojević, Dalibor Aćimović

PU Bilogora Bjelovar – Zoran Domjan, Damir Bruić, Davor Taritaš, Dalibor Horvat, Vladimir Maturanec, Ivan Tomaz

PU Čmalico Bednja – Milan Vukovski, Kristijan Posavec

PU Glina – Slavko Kaurić

PU Kaštela – Ivo Tomić

PU Kupska dolina – Darko Mikuljan

PU Lijeska Kravarsko – Ivica Kompes, Ana Brajković

PU Lipa Jastrebarsko 1990 – Drago Tukara, Darko Vancaš, Ivan Gašpar, Tomislav Samarin

PU Lipa Koprivnica – Zdenko Lončarić, Dražen Sirovec, Željko Varga, Ivan Burić

PU Metvica Novska – Zdenko Jakubek, Milutin Komljen, Mijo Kos, Vlado Radić

PU Milutin Barač – Ivica Fajdetić, Milan Štimac, Gojko Gostović

PU Pčela Našice – Anton Dalšašo, Ivica Kozina, Damir Fišer, Dragoljub Amidžić, Željko Špoljarić

PU Pčela Osijek – Stanko Blažević, Željko Rašić, Dubravko Gici, Danijel Babić, Tibor Fehervari

PU Pčela Šibenik – Zoran Perica, Željko Peran, Jakov Mateošić, Dragan Plavčić

PU Pčelica Orahovica – Duško Grdić, Damjan Medved

PU Petrinja – Boris Bučar

PU Propolis Zagreb – Boris Kovačević, Živko Bljajić, Maja Dražić

PU Rusmarin Župa Dubrovačka – Ivo Vlašić

PU Samobor i Sv. Nedjelja – Vedran Lesjak, Oliver Novosel, Željko Vukić

PU Slap Plitvička jezera – Darko Furlan, Željko Krešić

PU Turopolje Velika Gorica – Izudin Mujkić, Zvonimir Kralj, Milorad Pletikapa, Mato Mlinarić, Branko Piculek, Tomislav Zubec, Marijo Zbačnik

PU Učka Opatija – Lavoslav Knežević, Sandro Ropac

PU Vrijesak Peljašac – Vlaho Komparak

PU Vrisak Vrgorac – Dražen Turić

PU Zlatna dolina – Željko Krpan, Željko Balen, Krunoslav Balen

UP Ban Josip Jelačić Zaprešić – Dragutin Starjački, Alen Talić, Rasim Jusupović

UP Biopčela Rijeka – Branko Vidmar

UP Drača Knin – Milan Kolundžija

UP Drača Senj – Sanjin Žarković, Grga Prpić, Željko Nekić, Tomislav Nekić

UP Duga Resa – Marinko Mihalić, Darko Matan, Ivo Benić, Zlatko Šimunić

UP Đakovština – Mihajlo Hrastović, Josip Kmet, Željko Tomić

UP Hrvatsko Zagorje Zabok – Nenad Krznar, Marijan Kralj, Željko Kokić, Nikola Suhić, Dragutin Jureša, Nenad Dominić, Robert Kučas

UP Kadulja Krk – Nedjeljko Mrakovčić, Mirko Almaši

UP Krapina – Josipa Brlobuš, Branko Tušek, Stjepan Duš

UP Lipa Popovača – Adolf Florijan Kostrić, Marijan Hajek, Josip Jelaš

UP Lipa Slatina – Zoran Suhi, Branko Teodorović, Ratko Mirkajlović

UP Matica Sv. Ivan Zelina – Mladen Čubrilo

UP Matica Otok – Nediljko Mravak, Ivan Mravak

UP Matica Županja – Vinko Kušanić

UP Maslačak Dugo Selo – Juraj Kukas, Mile Jergović

UP Maslačak Otočac – Mile Plišić, Nedeljko Narančić

UP Međimurske županije Agacija – Ivan Šopar, Branko Lipić, Željko Trupković, Stjepan Posavec, Darko Golubić, Stjepan Pokrivač

UP Nada Konavle – Lukša Čupić

UP Nektar Vinkovci – Danijel Kunodi, Ivan Dugandžić, Slavko Hajmburger, Ilija Čolaković, Mladen Rodin, Stanko Čuljak

UP Pakrac-Lipik – Robert Androić, Robert Vinkler

UP Pletara Lobar – Zdravko Vlahek

UP Slunja, Rakovice i Cetingrada – Darko Kovačević

UP Smreka Vrbovsko – Dinko Kolić

UP Valpovština – Josip Petrović, Ivica Strugačevac, Tomica Petric, Dalibor Vidaković, Mario Fišer

UP Velebit-Zadar – Željko Zrilić, Zdravko Škorput, Marko Lučić, Damir Baričević

UP Virovitica – Josip Milković, Željko Slavić, Marijana Matić, Slađana Egri, Dubravko Milanović, Željko Vrbos, Slavko Švraka + jedna prazna vjerodajnica

UP Vrbovec – Željko Šimunec, Siniša Lisjak, Marijan Britvić

UP Zrinski Slavonski Brod – Stjepan Aračić, Cecilija Stojanović (vjerodajnice nemaju žig)

Prema popisu udruga i prava udruga na broj delegata u Skupštinu HPS-a, ukupan broj predanih vjerodajnica delegata je 198, dok je verifikacijska komisija utvrdila da je važećih vjerodajnica 193. Navedene vjerodajnice koje su predane ne popunjene ili ne ovjerene žigom udruge nisu prihvaćene od strane verifikacijske komisije kao važeće. Broj nevažećih vjerodajnica je 5.

S obzirom da je provjera vjerodajnica potrajala duže nego očekivano od strane Verifikacijske komisije, Predsjednik Hrvatskog pčelarskog saveza, g. Ivan Mravak zamolio je za strpljenje i odgodio početak skupštine za pola sata.

Nakon isteka pola sata, Hrvatski pčelarski savez započinje svoj rad u 10.00 sati.

Predsjednik, Ivan Mravak (dalje: Predsjednik) otvara 63. redovitu skupštinu Hrvatskog pčelarskog saveza (dalje: HPS) te pozdravlja sve prisutne. Pritom se ispričava zbog zakašnjelog poziva te predlaže izmjene i dopune dnevnog reda Skupštine HPS-a i to kako slijedi:

1. Između točke 4. i 5. dodaje se točka koja glasi: „Informacije o radu Hrvatskog pčelarskog saveza za prvi dio 2017. godine“ koju će na temelju zamolbe UO-a, iznijeti bivši Predsjednik HPS-a, g. Vladimir Bilek, s naglaskom na informacije o problematici oko potpora za mjeru 1 od 2014. g.

Nakon upita Predsjednika ima li još prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda, javlja se g. Nedjeljko Mrakovčić (UP Kadulja Otok Krk, Punat) koji predlaže izmjene u točki 8. dnevnog reda zbog njene nedorečenosti i to na način da se nakon teksta „promjena članova Upravnog odbora“ doda tekst „i izbor člana Nadzornog odbora“ koji je u drugom mjesecu dao ostavku. Predsjednik HPS-a je prijedlog uvažio i dao prijedlog o izmjenama i dopunama dnevnog reda na glasovanje.

Sa 193 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“, dakle jednoglasno, usvojen je sljedeći dnevni red:

DNEVNI RED

63. REDOVITE SKUPŠTINE HRVATSKOG PČELARSKOG SAVEZA

ZA DAN 16. PROSINCA 2017.

1. Otvaranje Skupštine

2. Biranje radnih tijela Skupštine

2.a. Radno predsjedništvo – predsjednik i dva člana

Uvodničar: Ivan Mravak

2.b. Zapisničar i dva ovjervitelja zapisnika

Uvodničar: Ivan Mravak

2.c. Verifikacijska komisija – tri člana

Uvodničar: Ivan Mravak

3. Verifikacija mandata izaslanika u Skupštinu

Uvodničar: Željko Balen

4. Prihvaćanje Poslovnika o radu Skupštine

Uvodničar: Ivan Mravak

5. Informacije o radu Hrvatskog pčelarskog saveza za prvi dio 2017. godine

Uvodničar: Vladimir Bilek

6. Izvještaj o radu HPS-a za 2016. godinu

6.a. Izvješće Predsjednika HPS-a

Uvodničar: Ivan Mravak

6.b. Financijsko izvješće

Uvodničar: Vesna Filmar

6.c. Izvješće urednika Hrvatske pčele

Uvodničar: Vedran Lesjak

6.d. Izvješće voditelja programa potpora

Uvodničar: Saša Petrić

6.e. Izvješće Nadzornog odbora HPS-a

Uvodničar: Ankica Dušević

7. Donošenje izmjena i dopuna financijskog plana za 2017. godinu te donošenje odluke o istom

Uvodničar: Ankica Dušević

8. Donošenje plana rada Hrvatskog pčelarskog saveza za 2018. godinu

Uvodničar: Ivan Mravak

9. Donošenje financijskog plana za 2018. godinu

9.a. Donošenje odluke o visini članarine

Uvodničar: Ivan Mravak

9.b. Donošenje odluke o preraspodjeli sredstava u visini od 20% rashoda od strane Upravnog odbora

Uvodničar: Ankica Dušević

10. Promjena članova Upravnog odbora i izbor člana Nadzornog odbora temeljem prijedloga pojedinih županija ili temeljem pisanih ostavki na članstvo Upravnom odboru i Nadzornom odboru.

Uvodničar: Ivan Mravak

11. Razno – pitanja i prijedlozi

Uvodničar: Ivan Mravak

AD 2.a., 2.b. i 2.c.

Prijedlog predsjednika i članova Radnog Predsjedništva:

1. Ivan Mravak – predsjednik Radnog Predsjedništva
2. Stanko Čuljak – član
3. Vinko Pošta – član

Prijedlog zapisničara i dva ovjervitelja:

1. Martina Puž – zapisničar
2. Juraj Kukas - ovjervitelj

3. Stjepan Aračić – ovjervitelj

Prijedlog članova Verifikacijske komisije:

1. Željko Balen – predsjednik Verifikacijske komisije

2. Milan Kolundžija - član

3. Ivan Dugandžić - član

S 193 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 0 „PROTIV“, dakle jednoglasno Skupština HPS-a usvaja gore navedeni prijedlog.

Opaska. S obzirom kako je Predsjednik omaškom zaboravio pročitati ime predloženog zapisničara, prijedlog je dao na glasanje par minuta kasnije te je sa 192 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 1 „PROTIV“ potvrđen i prijedlog zapisničara.

AD 3.

Predsjednik Verifikacijske komisije g. Željko Balen potvrdio, da je na 63. redovitoj Skupštini HPS-a prisutno 193 od ukupnog broja izaslanika (490), što je više od potrebne 1/3 nazočnih što je u skladu s čl. 31. st. 2. Statuta HPS-a. Skupština može nastaviti s radom, a sve odluke danas donesene bit će pravovaljane.

Nedjeljko Mrakovčić (UP Kadulja Otok Krk, Punat) pitao je kako je i na koji način Verifikacijska komisija utvrdila konačan broj članova te kako je utvrđen kvorum jer ne postoji ažuriran registar udruga. Naime, on je još 31.10.2017. zatražio popis, a podatke još uvijek nije dobio.

G. Bilek mu odgovara da se članom HPS-a postaje temeljem uplaćene članarine. Gđa Ankica Dušević kazala je kako će se na Upravnom odboru raspraviti koji će se podaci točno objaviti na webu HPS-a, a da ona sama neće dati popis članova s obzirom na Zakon o zaštiti osobnih podataka. Predsjednik HPS nadodao je da udruge imaju uvid u svoje članstvo.

AD 4.

S 193 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 0 „PROTIV“, dakle jednoglasno, usvojen je Poslovnik o radu Skupštine.

AD 5.

Nakon uvodnih pozdrava, g. Bilek je rekao da je zamoljen od strane UO-a da informira skupštinu o radu saveza u prvom dijelu 2017. g. te o problematici oko potpora za mjeru 1 od 2014. g. U vezi potpora kazao kako je dug za preplaćeni VMP pčelarima u potpunosti plaćen i

HPS više nema nikakvog tereta. Zahvalio se svima na dosadašnjoj suradnji. Prema trenutno dostupnim informacijama, pravni postupak u vezi potpora za VMP je i dalje u tijeku.

Podsjetio je Skupštinu na neke relevantne trenutke koji su prethodili pravnom postupku. Ovaj saziv skupštine, UO-a i vodstva saveza dobio je mandat 20.04.2014. g., kad je već postupak oko potpora za tekuću godinu bio u tijeku. Pregovori s Ministarstvom poljoprivrede započeli su u svibnju 2014., a 11. lipnja Povjerenstvo, kojim je predsjedavao predstavnik Ministarstva i koje je održano u Ministarstvu, donijelo je odluku o raspisivanju javnog poziva o odabiru aktivne tvari što se tiče VMP-a. Bile su dvije ponude, od kojih je jedna odbijena, a drugu ponudu, onu od Phoenix farmacije (10.000.000,00 kuna bez PDV-a) prema kojoj HPS plaća ponuđenu cijenu bez PDV-a (na ponudi je striktno navedeno da HPS plaća cijenu bez PDV-a), Povjerenstvo je prihvatilo.

HPS je potpisao ugovor s Phoenix farmacijom i nakon toga mjera je na području cijele Hrvatske bila provedena u roku 8 dana. Nakon toga dolazi račun na Savez i to u iznosu iz ponude, dakle 10 milijuna kuna, ali plus PDV, dakle ukupno 12.5 milijuna kuna. Na osnovu tog računa HPS. podnosi zahtjev za potpore u 2014. i šalje ga u Agenciju za plaćanja.

Nakon što je stiglo i odobrenje iz veterinarske ambulante Konjščina na iznos identičan iznosu PDV-a, g. Bilek je tada pozvan u prostorije HPS-a da, u svojstvu Predsjednika HPS-a, uz prisutnost svih djelatnika i višekratno uvjeravanje i potvrdu tajnika g. Gerića da je odobrenje u redu i da je HPS oslobađen plaćanja PDV-a, potpiše izjavu na istom da HPS nije u sustavu PDV i da isti nije odbijen kao pretporez.

Agencija za plaćanje ne bi isplatila taj iznos da nisu dobili svu dokumentaciju. Tek u 2016. godini krenule su kontrole od strane Agencije. Svi zahtjevi i otpremnice (njih 7.444) su bile uredne i u HPS-u i kod svakog pčelara. Naknadna kontrola u rujnu 2016. tražila je da se HPS očituje vezano uz mogućnost da je veterinarska ambulanta odbila PDV odnosno umanjila račun za iznos PDV-a. Dolazila je i krim policija, a na kraju je ipak pokazalo da ako su i nađene neke nepravilnosti za potpore u 2014., one nisu došle od strane HPS-a jer su svi pčelari dobili lijek i sredstva koja je dobio HPS isti su dan u identičnom iznosu prebačena na veterinarsku ambulantu u skladu s ponudom prihvaćenom u Ministarstvu i s potpisanim ugovorom.

Kao pomoć angažirana je i porezna savjetnica. Propust stručne službe HPS-a desio se kod dopune dokumentacije, koja je naknadno nošena u Agenciju za plaćanja, a za koju u HPS-u nema pisane potvrde da je ih je Agencija zaprimila, ali ni Agencija nije zavela te dokumente kroz urudžbeni ured iako su njihovi djelatnici potvrdili da je dio dokumenata zapriman naknadno, kao dopune ili ispravci. Nakon tog saznanja, g. Petriću i g. Geriću izrečene su stegovne mjere. Kako je Agencija donijela odluku da je preplatila 2 milijuna kuna pčelarima, koje je u ovoj mjeri zastupao HPS. te zatražila povrat istih, Upravni odbor HPS-a odlučio je da će povrat tih sredstava preuzeti na sebe, ukoliko bude dovoljno sredstava, a sve kako se ne bi teretili pčelari.

Predstavnici HPS-a su zbog toga održali brojne sastanke u ministarstvima te drugim državnim institucijama, a na kraju se ipak pokazalo kako u HPS-u nije bilo financijskih propusta, te da

su sva sredstva koja su od Agencije transmisijski prošla kroz savez bila utrošena namjenski i u skladu sa prihvaćenom ponudom Povjerenstva u Ministarstvu poljoprivrede, te ugovorom potpisanim na osnovi te prihvaćene ponude. Iznosi su, isti dan kada su dobiveni na račun HPS-a od strane Agencije za plaćanja, uplaćeni dobavljaču/distributeru u identičnom iznosu.

HPS je uz lobiranje u Ministarstvu uspio i u namjeri da se trošak evidencija prebaci na teret državnog proračuna (kako to imaju neke zemlje unutar EU), gdje je rebalansom iznos namijenjen za vođenje katastra pčelinjih paša, evidencije pčelinjaka i praćenje proizvodnje i trženja meda povećan na milijun kuna. Za 2018. g. ta stavka iznosi 1.5 milijuna kuna, a u projekcijama za 2019. i 2020. predviđa se po milijun kuna iz državnog proračuna. To su sredstva koja HPS može povući za svoj rad na evidencijama, katastru i tako dalje.

Također, ministar poljoprivrede odlučan je u namjeri da se iduću godinu riješi i pitanje plavog dizela. Što se tiče staklenke za med, o kojoj će više reći g. Piljak, ministar je izrazio želju da ide na pregovore u Vetropack. Po pitanju uvođenja „školskog meda“, ministar je izrazio želju da se prema primjeru školskog voća i povrća te mlijeka i pitanje meda u školama riješi na sličan način (npr. doručak hrvatskih farmi u školama). Radi prijava nekih pčelara, ti su projekti skoro pali u vodu.

Zbog svog zdravstvenog stanja, više nije u mogućnosti voditi HPS te se zahvaljuje svim suradnicima, članovima Skupštine i drugim osobama na suradnji.

ŽELJKO VUKIĆ (PU Samobor i Sv. Nedjelja) postavlja pitanje u vezi situacije u Samoboru. G. Bilek je zamolio da se svi ostali poslovi koje savez treba odraditi i otvorena pitanja preusmjere na Upravni odbor. Iako svjestan da ima još puno situacija koje nisu riješene, g. Bilek kaže da unatoč svim problemima HPS na čelu s novim Predsjednikom aktivno radi na otklanjanju problema. G. Bilek uvijek stoji HPS-u na raspolaganju, ukoliko je njegova pomoć potrebna.

AD 6.a.

Predsjednik Mravak zahvalio se g. Bileku. Iako je već o radu HPS-a g. Bilek dao dosta informacija, Predsjednik je dodao još par stvari.

Ova je godina zaista bila najgora za pčelare, ali HPS u 2018. Planira nastaviti dalje raditi prema odlukama UO iz 2016. godine. Od iduće godine se kreće s plavim dizelom pod sljedećim uvjetima: 1. pčelar mora imati OPG 2. vozilo mora biti registrirano za pčelarske potrebe i 3. mora imati određeni broj košnica (50 košnica čini jednu seleću jedinicu).

Sastanak u Ministarstvu zaštite okoliša u vezi pčelarica ne daje neke nade, ali su natuknuli da bi se pčelare moglo osloboditi eko rente pri registraciji vozila. No treba biti oprezan jer su se dogodile neke smjene u samom ministarstvu. Održani su i sastanci pri HGK s grupacijom za pčelarstvo kako bi se pronašlo neko kompromisno rješenje jer cijene za otkup meda su sramotno niske. Predsjednik se dotakao i teme izračuna ekonomske vrijednosti proizvodnje po pčelinjoj zajednici (SO-a). Naime, nužno je njeno povećanje pogotovo ako se ide na mjeru

6.1. i druge mjere kod kojih minimalna vrijednost OPG-a mora biti 8.000,00 eura, a pčelari se bez povećanje ekonomske vrijednosti košnice ne mogu prijavljivati na te mjere. Zato se čekaju informacije iz Bruxellesa. Pokrenut je i projekt staklenke o kojem će više govoriti g. Piljak. Održani su i sastanci u Carinskoj upravi u vezi prodaje meda uz prometnice jer često se radi o kineskom medu ili sirupu s eteričnim uljima. Predstavnicima HPS-a su pod pokroviteljstvom zastupnice u Europskom parlamentu, gdje Marijane Petir, bili i u Bruxellesu. HPS je poslao dopis zastupnici da upozori EK o problemu pčelarica. Napravljen je i prijedlog Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše (projekt vodi g. Balen), a iza Nove godine kreće se u izradu novog pravilnika o povjerenicima.

Otvorena su pitanja za g. Bileka

ZDENKO LONČARIĆ (PU Lipa Koprivnica)

Zahvalio se g. Bileku što je riješeno pitanje povrata sredstava od 2 milijuna kuna, no isto tako se zapitao što se sve drugo moglo s tim novcima npr. uložiti u pčelarski centar i druge projekte.

Odgovor g. Bileka

Da nije došlo do tog problema, kaže Bilek, danas HPS možda ni ne bi imao mogućnosti ta sredstva imati na raspolaganju. Predlaže da se s odvjetnikom još jednom prođe cijela dokumentacija jer sudeći prema izvješćima HPS je platio 8 milijuna kuna + PDV dobavljaču/distributeru, a u ponudi koja je prihvaćena izrekom piše da HPS. "neće" plaćati PDV. Što se tiče EU projekata, to je budućnost HPS-a, ali treba shvatiti da je za odrađivanje tih poslova potreban dodatan kadar. Slovenski savez pčelara ima čak 17 zaposlenih.

MILAN VUKOVSKI (PU Čmalico Bednja)

Zahvalio se g. Bileku za sve što je učinio za hrvatske pčelare te pitao koji je njegov osobni stav o pitanju profesionalizacije funkcije Predsjednika HPS-a.

Odgovor g. Bileka

To je odluka koju mora donijeti Skupština HPS-a. Osobno, iz iskustva Predsjednik bi morao biti svaki dan prisutan i u stalnim pregovorima s ključnim dionicima te ističe i važnost uloge tajnika Saveza gdje je HPS imao određene propuste, ali u konačnici zalaže se za profesionalizaciju funkcije Predsjednika. Naglašava uspjeh HPS-a koji je napornim radom i slanjem delegacija u Bruxelles uspio u inicijativi izmjene Pravilnika o medu.

Predsjednik HPS-a nadovezao se na g. Bileka kazavši da do 31. prosinca 2018. g. uvoznici do isteka zaliha ne trebaju označavati porijeklo meda i na tržištu se mogu nalaziti do isteka zaliha, no nakon tog datuma, med mora imati pravilno označeno svoje porijeklo sukladno izmjenama Pravilnika o medu.

AD 6.b.

Financijsko izvješće podnijela je gđa Vesna Filmar koje je detaljno predstavila po svim stavkama. Ukupni prihodi iznosili su 1.821.452,74 kuna. Ukupni rashodi iznosili su 1.663.613,93 kuna. HPS je u 2016.g. ostvario višak prihoda u iznosu od 157.838,81 kune, a ukupno raspoloživ preneseni višak prihoda u 2017. godini iznosi 1.330.746,00 kuna.

AD 6.c.

Izvješće urednika Hrvatske pčele podnio je g. Vedran Lesjak. Ove je godine Hrvatska pčela proslavila 135. godišnjicu izlazenja. Naklada se kreće oko 6.500 primjeraka, ali je u laganom padu. Upućena je zamolba članovima HPS-a da, ukoliko ne žele primati primjerke časopisa, članarinu otkazu na vrijeme, a ne nakon što već prime čak pet i više brojeva. Popraćena su najvažnija pčelarska događanja. Hrvatska pčela je u 2017. godini imala oko 40-ak suradnika, a određeni broj autora odrekao se svog honorara u svrhu dobrovoljnog priloga za HPS. Što se tiče oglašivača, i dalje su se neki oglašavali kroz cijelu godinu, dok su se drugi povremeno oglašavali. U Hrvatskoj pošti tiskana je posebna dopisnica povodom jubilarne obljetnice časopisa koju je oblikovao Tomislav Tomić, akademski slikar grafičar iz Zaprešića. U rujnu 2016. pokrenut je i foto natječaj „Život s pčelama“ na koji se javilo čak 48 autora, a dodjela nagrada i priznanja odvila se u veljači ove godine. Zahvala svima koji su pomogli u radu časopisa.

AD 6.d.

Izvješće voditelja programa potpora podnio g. Saša Petrić. Drugi Nacionalni pčelarski program sa šest mjera koji je započeo 2013., završio je 2016. godine. Za taj je program bilo osigurano 16 milijuna kuna po godini, pola tih sredstava je osigurala EU, a pola Hrvatska. Prema izvješću Agencije za plaćanja u poljoprivredi ukupno je potrošeno malo preko 10 milijuna kuna. Npr. u mjeri Kontrole i suzbijanja varooze svake je godine padao broj korisnika te mjere kao i u mjeri Kontrole kvalitete meda.

Evidencija je temelj putem kojeg se povlače sredstva iz Nacionalnog pčelarskog programa, o njoj ovisi i visina financijske omotnice koja će biti na raspolaganju pčelarima kroz trogodišnje razdoblje. Važno je uvesti promjene u Nacionalni pčelarski program (npr. uvesti neke nove mjere – nabavka pogače) kako bi mjere bile dostupnije te se povuklo više sredstava.

Što se tiče isplata naknada povjerenicima, g. Petrić je isplatio naknade velikoj većini povjerenika, no taj posao uz ostala zaduženja nije lako odraditi. Neki su se povjerenici odrekli dijela naknade u korist HPS-a. Zahvala svim suradnicima i svim pčelarima.

AD 6.e.

Izvješće o radu NO HPS-a podnijela je njegova predsjednica, gđa Ankica Dušević. Zbog toga što od početka 2017. godine više nije član NO-a, gđa Dušević je govorila o izvješću koje je napravljeno krajem 2016. Tada nisu imali financijski izvještaj za 2016., ali je napravljen uvid u izvršenje odredaba Zakona i drugih propisa kao i u materijalno financijsko poslovanje HPS-a **po devetomjesečnom financijskom izvješću.**

HPS će prema nalogu Agencije trebati vratiti više isplaćenih 2 milijuna kuna, a pri dogovoru o načinu fakturiranja PDV-a nije se konzultirao knjigovođa Saveza. Nepravilnosti u radu g. Gerića (nema sistematizacije radnih mjesta, nije ažuriran registar udruga, nisu napravljeni novi ugovori o radu, nije riješeno pitanje upisa vlasništva za stan u kojem HPS djeluje, ne postoji registar zapisnika s važnih sastanaka...).

Nakon Nove godine NO je ostao bez jednog člana i nije se sastao, tako da što se tiče financijskog izvještaja Skupština samo može raspravljati o već potrošenim novcima.

DODATNO AD 6.

Predsjednik je zamolio da g. Krešo Piljak izvijesti Skupštinu o projektu nacionalne staklenke za med. Sama inicijativa krenula je u siječnju 2016. godine. Proveden je javni natječaj za izradu dizajna staklenke te se od 24 pristigla rada izabrao najbolji rad. G. Piljak pročitao je i zapisnik sa sastanka u Vetropacku kako bi otklonio bilo kakve sumnje i dao točne informacije o tome kako projekt staklenke teče. Došlo je do nekih promjena u dizajnu staklenke kako bi proizvodnja iste bila moguća te zbog toga slika staklenke nije bila objavljena na stranicama HPS-a. Plan je da se proizvedu četiri veličine staklenki: 720, 580, 370 i 210 mililitara. Cijena staklenke trebala bi biti neznatno viša od sadašnjih cijena, i to u lipama, a ne u kunama. Cijena alata za sva četiri modela staklenki iznosila bi od 770.000,00 do 889.000,00 kuna, ovisno o korištenim alatima. Očekuje se realizacija projekta u roku mjesec dana.

Podnesena izvješća sastavni su dio ovog zapisnika.

Nakon gornjeg izlaganja, Predsjednik otvara raspravu o izvješćima.

ZDENKO LONČARIĆ (PU Lipa Koprivnica)

Slaže se isključivo s izvješćem NO-a. Ne slaže se s financijskim izvješćem jer se ne vidi gdje su iskazane potpore. Također, g. Lončariću nije jasno kako se obračunavaju plaće djelatnicima HPS-a. Pitanje troškova prijevoza – gdje su prijavljena prebivališta djelatnika, a gdje stvarno žive.

Komentira da stručne službe imaju odgovornost raditi svoj posao savjesno i moraju odgovarati za svoj rad. Podržava projekt staklenke za med te se zalaže za konkretniju

realizaciju zadanih projekata. O radu UO-a g. Lončarić kaže da je umoran i da nema više novih ideja za napredak pčelara.

NEDJELJKO MRAKOVČIĆ (UP Kadulja Otok Krk, Punat)

Kaže da je nepotrebno davati izvješće o radu NO-a koje su svi već čuli i to s netočnim podacima. Na početku izvješća je izostavljen jedan član NO-a, Slavko Kaurić koji izvješće nije potpisao, a do danas novo izvješće nije napravljeno što g. Mrakovčić smatra grubim kršenjem Statuta HPS-a. Navodi da je gđa Dušević mijenjala zapisnik UO-a.

DARKO VANCAŠ (PU Lipa Jastrebarsko 1990)

Kaže da ova Skupština bez predsjednika NO-a nije važeća. Kritika rada NO-a s obzirom na njegove komentare na rad g. Gerića, a za kojeg g. Vancaš kaže da se istinski trudio raditi posao tajnika, iako nije pravnik. Problem odgađanja sastanka UO-a u Splitu te smatra da je fizički bio napadnut od strane g. Petrića na Dalmatini. Ne pristaje da g. Frangen bude kandidat za predsjednika HPS-a te smatra da od svih djelatnika najviše radi gđa Filmar.

Na kraju, g. Vancaš podnosi ostavku na mjesto člana NO-a.

JOSIP KRIŽ (PD Lipa, Zagreb)

Podržava izvješća jer da nisu uredna, vjerojatno bi već bilo nekakvih sankcija. Predlaže reorganizaciju foruma ili njegovo gašenje jer komentari pojedinih korisnika ide na štetu svih pčelara. Prijedlog da se forumu može pristupiti pod uvjetom članstva u HPS-u, dakle ako osoba nije član HPS-a ista ne može pristupiti forumu.

GORAN DANKO (PD Varaždin)

Smatra da je financijsko izvješće neprihvatljivo jer je vidio da prihodi od prošle godine nisu uključena u prihode tekuće godine. Zamjera Predsjedniku da je u poljoprivrednoj emisiji govorio samo o problemima paše pčela u Dalmaciji. Prijedlog da se vrati motrenje medenja za cijelu Hrvatsku na način da se obilazi svaka vaga. Ističe i problem ne priznavanja elementarnih nepogoda/oštećenja za pčelare jer se pčele vode kao stoka sitnog zuba.

BRANKO VIDMAR (UP Biopčela Rijeka)

Prvo, nije dovoljno naglašeno značenje mogućeg financijskog kraha HPS-a jer da nije bilo g. Bileka i g. Mravka danas ne bi bilo HPS i ne bi bilo ove Skupštine.

Drugo, veliki je uspjeh izmjena pravilnika o medu.

Treće, izvješće NO je uvreda za sve članove jer ga nisu potpisali svi članovi NO-a, nema datuma i ne izvještava o činjenicama i kao takav je neprihvatljiv.

MARIO ZBAČNIK (PU Turopolje Velika Gorica)

Osvrnuo se na izvještaj g. Petrića u vezi NPP-a iz 2016., a tiče se evidencije vezano na njegov upit od prošle godine – mogu li sad svi pčelari bez straha koristiti potpore iz NPP-a?

MILAN VUKOVSKI (PU Čmalico Bednja)

Pretrpjeli su velike štete, a pomoć od nikoga nisu dobili. Iz HPS-s nitko ih nije došao ni posjetiti. Prvo, neumjesno je kritizirati rad djelatnika HPS-a jer troje ljudi odrađuje veliki komad posla te predlaže da se promijeni statut u dijelu sistematizacije radnih mjesta te profesionalizacije funkcije predsjednika HPS-a. Tako bi g. Petrić i g. Lesjak odrađivali posao još bolje i kvalitetnije za sve pčelare.

Drugo, što se tiče mjere Tehničkih potpora najzadovoljniji su mladi pčelari. Protiv je potpore po kili meda jer to pogoduje uvoznicima i zalaže se za potpore po pčelinjoj zajednici odnosno da se potpora određuje prema ekonomskoj vrijednosti košnice i to 25-30% njene vrijednosti.

ROBERT ANDROIĆ (UP Pakrac-Lipik)

Ove su godine obilježili 50 godine djelovanja, svečan prijem, a nitko iz HPS-a nije došao na proslavu o čemu g. Lesjak u Hrvatskoj pčeli nije izvijestio. Više pitanja:

1. Zašto je došlo do povećanja od 2,5 kune za evidencije pčelinjaka po pčelinjoj zajednici? Moli gđu Maju Dražić iz Agencije da mu objasni na koji način stočari plaćaju te naknade, s obzirom da pčele zajedno s ovcama, govedima i slično, spadaju u granu stočarstva.
2. Zbog čega nema zapisnika o odlukama HPS-a, NO-a i UO-a kao i njihovim sastancima?
3. Na prošloj je Skupštini odlučeno da će se Statut HPS-a mijenjati i da će se usvojiti novi pravilnik o držanju pčela, ali toga do danas nema – zašto?
4. Podupiru profesionalizaciju funkcije predsjednika HPS-a.
5. Nitko ne kaže da je djelatnici HPS-a imaju preveliku plaću, već da tu plaću moraju svojim radom zaraditi.

Nakon svih izlaganja, Predsjednik je zajedno s ostalim uvodničarima pokušao dati odgovore na pitanje i prijedloge izaslanika.

Odgovor gđe Dušević g. Lončariću.

Što se tiče potpora, taj se novac nalazi na računu HPS-a, postoji posebna stranica obračuna projekta potpora i iz njega se isplaćuje plaća za g. Petrića. Iznos od 680.000,00 odnosi se na plaće svih djelatnika HPS-a, ne samo g. Petrića.

Odgovor g. Petrića g. Lončariću

S obzirom da je prije nekoliko mjeseci iznajmio stan u Zagrebu, na pismeno je zatražio od računovodstva da se isplaćuju putni troškovi samo za Zagreb.

Odgovor Predsjednika g. Lončariću

S obzirom na primjedbe o radu Upravnog odbora, Predsjednik je istaknuo da je pokrenuto mnogo inicijativa, puno zamolbi, a da se dogovori jedan sastanak potrebno 3-6 mjeseca. Naime, HPS ne može utjecati na državne institucije.

Odgovor gđe Dušević g. Mrakovčiću

Podaci u izvješću NO-a prepisani su iz izvješća gđe Arapović, inspektorice Ministarstva poljoprivrede. Izvješće o radu gđe Dušević bit će spremno za sljedeću Skupštinu, a na navode da mijenjala samovoljno zapisnik kaže da je to vrlo ozbiljna optužba.

Odgovor Predsjednika g. Mrakovčiću

Zbog iščekivanja potpisivanja ugovora za sredstva za vođenje katastra pčelinjih paša, evidencije pčelinjaka i praćenje proizvodnje i trženja meda kasnilo se sa slanjem poziva za Skupštinu, a da se to nije odradilo došlo bi do moguće blokade HPS-a.

Ovdje se predsjednik osvrnuo i na komentare g. Vidmara kazavši da HPS nije htio s eventualnim stečajem opterećivati članove.

Odgovor gđe Dušević g. Vancašu

NO se nije bavio pitanjem Gerićeve moguće zlouporabe alkohola. Iako su takve optužbe postojale, NO to nije utvrdio.

Odgovor g. Petrića g. Vancašu

S obzirom na događaje u Splitu, g. Petrić se još tada ispričao g. Vancašu za svoje eksplozivno ponašanje koje se nikako ne bi moglo okarakterizirati kao fizički napad. Zbog brojnih zaduženja u Savezu te posla na pravilnicima i u ministarstvima koje mu je delegirao UO i Predsjednik HPS-a, g. Petrić nije stigao na vrijeme isplatiti naknade povjerenicima, ali one su ipak na kraju isplaćene. Odvjetnik Vujić je angažiran kako bi se na uredan pravni način g. Geriću prekinuo radni odnos.

Odgovor Predsjednika g. Križu

Problem komentara na forumu zaista postoji te predlaže njegovu reorganizaciju na način da komentatori imenom i prezimenom stoje iza svojih riječi.

Odgovor Predsjednika g. Danku

Predsjednik nikad nije dijelio pčelare po regijama, uvijek predstavljam sve hrvatske pčelare, no činjenica je Lika, Dalmacija, Primorje i Istra imaju katastrofalno stanje što se tiče proizvodnje meda.

Odgovor gđe Dušević g. Danku

Financijska izvješća mogu biti zbunjujuća, no nastojat će se to riješiti drugačije kako bi isto bilo razumljivije svim članovima. Prihodi iz prethodnog razdoblja, ukoliko ih ima, uvijek se prenose u prihode za sljedeće razdoblje.

Odgovor gđe Filmar g. Danku

Svi papiri koje su članovi dobili, dobila je i FINA, a izvješće je javno objavljeno. Sve stavke su detaljno specificirane, a gđa Filmar pročitala je samo najvažnije podatke.

Odgovor g. Petrića g. Danku

Nepogodne prate pčelare već duže vrijeme i nažalost ne postoji mogućnost da dobijemo novce za med. HPS stalno daje prijedloge i razne amandmane, međutim izmjene pravilnika su spor proces. Poslani su i dopisi županijama da ukoliko dođe to nepogode, pomognu pčelare koliko je to u njihovoj mogućnosti.

Odgovor g. Petrića g. Zbačniku

Izvješće za potpore iz 2016. dotiče i 2017. godinu. Od HPS-a preko Agencije za plaćanje do Ministarstva poljoprivrede, išao je prijedlog promjena pravilnika, koji je na kraju usvojen, prema kojem svi pčelari mogu koristiti potpore neovisno o tome jesu li registrirani kao OPG.

Odgovor Predsjednika g. Vukovskom i g. Androiću

Skupština odlučuje o profesionalizaciji funkcije predsjednika HPS-a.

G. Vinko Pošta je dodao odgovor u vezi promjene Statuta HPS-a. Ima više stvari koje treba mijenjati, između ostalog i registraciju djelatnosti. Radna skupina uvažit će sve prijedloge za izmjenu statuta.

Predsjednik govori kako na području Hrvatske postoji puno pčelarskih događanja i osim što financijski nije moguće poslati djelatnike na sve manifestacije, treba poštovati i njihovo pravo na privatan život. Djelatnici se trude maksimalno pokriti sve važne događaje, ali ponekad jednostavno nije moguće prisustvovati na nekima od njih.

Replika g. Mrakovčića

Smatra da je „muljaža“ s potpisima na izvješću NO-a. Za izvješće o bilanci, g. Mrakovčić kaže da će svim povjerenicima poslati na adresu dokaz o tome kako gđa Dušević „mulja“.

Odgovor gđe Dušević g. Mrakovčiću

Izvještaj NO-a je napisan za 2016.

Replika g. Vančaša

Izvješće je potpisao za 2016. godinu, a Skupština se trebala održati u ožujku 2017. godine. I ta izvješća su se trebala onda riješiti, a ne danas kada radimo plan za 2018. Prema tome, ovaj izvještaj je i važeći i nevažeći.

Nakon rasprave krenulo je glasovanje o izvješćima.

Sa 188 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANA“ i 4 glasom „PROTIV“, Skupština je prihvatila da se glasa za sva izvješća odjednom.

Sa 183 glasova „ZA“, 6 „SUZDRŽANA“ i 4 glasom „PROTIV“, Skupština je prihvatila svih pet izvješća.

Opaska. G. Mirko Almaši upozorio je da se isto izvješće NO-a čitalo i usvojilo na prethodnoj Skupštini.

AD 7.

S obzirom da je HPS dobio odluku o povratu preplaćenih 2 milijuna kuna od Agencije koje je morao vratiti, gđa Dušević je rekla kako je zbog toga potrebno da HPS napravi izmjenu i dopunu financijskog plana za 2017. godinu. Članovi su prije Skupštine dobili prijedlog odluke koju je potrebno donijeti. Otvorena je stavka prihoda iz proračuna na 1.000.000,00 kuna od države i 20.000,00 kuna od grada Zagreba koje je HPS i dobio temeljem projekata , a na stavci rashoda stavljeno je potraživanje od Agencije u iznosu od 2.070.330,00 kuna., a u to je uključena i isplata dugovanja povjerenicima i dizajnericama staklenke za med.

S obzirom na ove izmjene i dopune financijskog plana predviđa se da će na kraju 2017. prihoda ostati u iznosu oko 608.000,00 kuna.

Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama financijskog plana za 2017. godinu usvojen je sa 189 glasova „ZA“, 2 „SUZDRŽANIM“ i 2 glasova „PROTIV“.

AD 9., AD 9.a. i AD 9.b.

Za 2018. previđeno je ukupno 4.000.227,00 kuna prihoda i to zato jer postoji stavka prihoda iz državnog proračuna u iznosu od 1.500.000,00 kuna koje možemo povući od Ministarstva poljoprivrede za vođenje katastra pčelinjih paša, evidencije pčelinjaka i praćenje proizvodnje i trženja meda te stavka u iznosu od 1.000.000,00 kuna za povjerenike na bazi 400.000 košnica. Gđa Dušević je objasnila još neke stavke prihoda i rashoda financijskog plana za 2018. (prihodi Hrvatske pčele, rashodi za staklenku, odvjetnika za prijepis stana, programera, poštarine...).

Uz financijski plan za 2018., Predsjednik podsjeća da je potrebno donijeti i odluku o visini članarine kao i odluku o preraspodjeli sredstava u visini 20 % rashoda prema odluci UO-a.

DARKO VANCAŠ (PU Lipa Jastrebarsko 1990)

Postavio je pitanje kamo će ići tih 20% sredstava, na što mu gđa Dušević odgovara da je za slučaj da se dese neki nepredvidivi troškovi.

BRANKO VIDMAR (UP Biopčela Rijeka)

Govori o nejasnoćama u prijedlogu odluke o članarinama. Naime u važećem Statutu HPS-a nema ni riječi o obiteljskim članarinama te predlaže da se glasa i o tome.

KREŠO PILJAK (PD Ludbreg)

Želi razjasniti stavku troškova za odvjetnike jer u izvješću NO-a piše da je dokumentacija koja se odnosi na prostor važeća i da se rješenjem okružnog suda potvrđuje vlasništvo HPS-a za stan. Predlaže da se ne angažira ponovo ista odvjetnička tvrtka.

Gđa Dušević mu odgovara da je to zbog toga što vlasništvo nije 1/1. G. Gerić nije na vrijeme upisao vlasništvo nad stanom i s vremenom su se pojavile su se druge osobe koje to vlasništvo osporavaju.

Gđa Filmar nadopunjuje informaciju kazavši da je sporno vlasništvo cijele zgrade, a ne samo stana jer je jedna gospođa u sporu sa svim stanarima.

Nakon kratke prepirke o obiteljskim članarinama između više prisutnih članova, g. Pošta smiruje situaciju i objašnjava razloge za takvu odluku (puno obaveza UO-a, nedostatak tajnika, ostavka predsjednika...) te da je možda došlo i do greške u riječi, ali ipak moli da se od toga ne radi veliki problem.

Predsjednik je dao na glasovanje financijski plan za 2018. godinu, odluku o članarinama te odluku o preraspodjeli sredstava u visini 20% rashoda.

Sa 189 glasova „ZA“, 3 „SUZDRŽANIM“ i 1 glasova „PROTIV“ gore navedene odluke i financijski plan za 2018. su usvojeni.

AD 8.

HPS i dalje nastavlja odrađivati sastanke s ključnim dionicima (ministarstva, agencije, Bruxelles, znanstvene institucije...) kako bi poboljšao uvjete i status pčelara. Suradnja s HGK se nastavlja. Pokušat će se riješiti pitanje ptica pčelarica. Radi se na pravilniku o povjerenicima, ali i ostalim važnim pravilnicima. Čeka se povratna informacija o ekonomskoj vrijednosti košnice. Uvoze se satne osnove sa visokim udjelom parafina, a o tome se ne vodi kvalitetna kontrola zbog čega pčelari imaju problema. Nastavlja se edukacija potrošača te druge važne aktivnosti.

VLADIMIR ŠOBAK (PD Varaždin)

Predlaže da se u plan rada uvrste aktivnosti u suradnji s Ministarstvom poljoprivrede u vezi naknada za elementarne nepogode. Ministar Tolušić je na sastanku u Varaždinu rekao da je otvoren sektor pčelarstva preko kojeg bi se moglo riješiti pitanje naknada ili da se putem sredstava HPS-a koja se kao prihod prenose iz godine u godinu dijelom preusmjere na oštećene pčelare.

Predsjednik odgovara da se prema trenutno važećem pravilniku isplaćuju naknade za elementarnu nepogodu samo u slučaju pomora pčela, no usprkos tome HPS će tražiti izmjenu tog pravilnika.

IVICA BROZOVIĆ (PD Karlovac)

Predlaže da HPS pokuša dogovoriti na sajmu u Gudovcu što veći izbor ugostiteljske ponude hrane za pčelare.

G. Petrić je rekao da je HPS i više navrata pokušao dogovoriti bolje uvjete za pčelare na sajmu. Tako je riješeno pitanje grijanja, obećavana je i veća ugostiteljska ponuda, a ove godine će HPS na tome inzistirati.

VLADO MATURANEC (PU Bilogora Bjelovar)

Zadnje tri godine su bile turbulentne za pčelare. Govori o dobrim stranama sajma u Gudovcu, na sastanku su dogovoreni bolji uvjeti za pčelare i nada se da će pojačat prostor i grijanje, a za ugostiteljsku ponudu kaže da nema razloga da se ne popravi.

Nakon kratke rasprave krenulo je glasovanje o prijedlogu plana rada za 2018. godinu. Sa 192 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 0 glasova „PROTIV“ prijedlog je usvojen.

AD 10.

Izmjena delegata za Upravni odbor HPS-a.

Osječko-baranjska županija mijenja svoje delegate. Umjesto g. Marjanovića predlaže se g. Željko Tomić (UP Đakovština).

Virovitičko-podravska županija također mijenja delegate. Kao delegat se umjesto g. Gmize predlaže g. Željko Vrbos (UP Virovitica).

Sa 191 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 0 glasova „PROTIV“ prijedlog je usvojen.

Izbor članova Nadzornog odbora.

Umjesto gđe Dušević predlaže se g. Danijel Kunodi (UP Nektar Vinkovci). Umjesto g. Vancaša predlaže se g. Siniša Lisjak (UP Vrbovec).

Uz prethodno negodovanje pojedinih članova, sa 184 glasova „ZA“, 5 „SUZDRŽANIM“ i 4 glasova „PROTIV“ prijedlog je usvojen.

Odluka o ostavci g. Vladimira Bileka na funkciju predsjednika HPS-a i gđe Ankice Dušević na funkciju predsjednice NO-a. Ostavka je pismeno podnesena 09.03.2017..

Sa 191 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIM“ i 1 glasova „PROTIV“ odluka je usvojena.

AD 11.

ZDENKO LONČARIĆ (PU Lipa Koprivnica)

Prijedlog da HPS organizira okrugli stol svih predsjednika, kako bi iznjedrili nove ideje koje nedostaju sadašnjem Upravnom odboru. Pravilniku o medu nedostaje postotak udjela

hrvatskog meda da bi se stvarno mogao definirati kao hrvatski med. R broj koji je obvezan za veleprodaju će nam se odbiti o glavu jer to nema niti Austrija niti Sloveniju. Nije puštena himna niti je odana počast poginulim pčelarima – Skupština je loše vođena.

Predsjednik HPS-a predlaže da g. Lončarića njegova županije kandidira kao delegata kako bi donio svježije ideje za rad HPS-a.

MAJA DRAŽIĆ (Hrvatska poljoprivreda agencija - HPA)

HPS treba očuvati, uz određena poboljšanja ali nije bolje ni u ostatku države. Teško je tražiti od djelatnika HPS-a da savršeno odraduju poslove u nesavršenom sustavu. Samo za sastanak u agenciji, HPS čeka po 2-3 mjeseca.

Pravilnik o medu se primjenjuje na temelju uredbe EU iz 2001. godine i koja je imala loše odredbe što je med. Ove godine se to izmijenilo na način da na etiketi pišu omjeri meda iz različitih država. Postoje određene metode za utvrđivanje porijekla meda. HPS treba čuvati svoju evidenciju i to je njegova snaga.

NEDJELJKO MRAKOVČIĆ (UP Kadulja Otok Krk, Punat)

Predlaže da se kontaktira HZZO i utvrdi nesposobnost za rad g. Gerića jer je već godinu dana na bolovanju, a onda se napokon može raspisati natječaj za tajnika.

Predsjednik kaže da je Gerić zaista bolestan i HPS se ne želi u to miješati.

MILAN VUKOVSKI (PU Čmalico Bednja)

1. Da se pčelarskim udrugama iz jedne županije dopusti više pašnih povjerenika.
2. Formiranje službe motrenja medenja na nivou cijele države
3. HPS treba raditi na tome da se u vezi plavog dizela bori i stacionirane pčelinjake.
4. Predlaže da se članarine ne povišuju
5. Zašto se ažuriranje pčelinjih zajednica povisilo s 2 na 2,5 kuna? Zašto pčelari nisu na vrijeme o tome obaviješteni?

Predsjednik odgovara sljedeće: Radi se pravilnik o povjerenicima pa svatko može dati svoje prijedloge i sugestije. Ako bude novaca, može se formirati služba motrenja medenja. Plavi dizel je samo za seleće pčelare. G. Petrić je nadodao da oni koji siju medonosno bilje mogu dobiti 450 litara paušala ako imaju OPG.

ALEN TALIĆ (UP Ban Josip Jelačić Zaprešić)

Kako neregistrirane pčelinjake uvesti u evidencije pčelara i pčelinjaka? Šire bolesti, rade nered.

Predsjednik predlaže da se daju prijedlozi kako riješiti to pitanje, ako već nije moguć dogovor.

BRANKO PICULEK (PU Turopolje Velika Gorica)

Amitraz nije EU zabranila, nego je samo preporučeno da se koristi do određene granice. Predlaže da temeljem toga registrira kao legalan lijek. I Turopolje ima problem s neregistriranim pčelinjacima i može se to riješiti s veterinarskim stanicama.

G. Petrić je na kraju ponudio ulaznice za utakmicu Dinamo – Cibalia koje je dao g. Benić iz Duge Rese.

Predsjednik zaključuje sjednicu Skupštine te zahvaljuje svima na sudjelovanju.

Skupština je završena u 13.50 sati.

Zapisničar

Martina Puž

Ovjerovitelji:

Juraj Kukas

Stjepan Aračić



Predsjednik HPS-a

Ivan Mravak