

## ZAPISNIK

### 1. izvanredne skupštine Hrvatskog pčelarskog saveza

Mjesto i vrijeme održavanja skupštine:

Hotel Antunović, Zagrebačka avenija 100A, 10000 Zagreb, subota, 17. prosinca 2016. godine s početkom u 10.30 sati

Prisutni:

PD Lipa Zagreb – Ivan Tucaković

PD Ludbreg – Davor Vađunec, Robert Herceg, Dubravko Fajt, Tomislav Virag, Vlado Havaić

PD Karlovac – Ivica Brozović, Branko Profozić, Ivan Legat, Cvetka Klajnšek, Blaž Maras, Ivan Volović, Dragutin Šćulac, Rajko Novaković, Željko Marković

PD Križevci – Saša Petrić, Tomislav Petrus, Marinko Čavlović

PD Maslačak Grubišno Polje – Damir Vostrel, Miroslav Kobra, Zvonko Horak,

PD Moslavina Otok Ivanić – Kažimir Rotim, Martina Puškarić, Miroslav Alić

PD Ogulin – Ivan Puškarić, Petar Popović, Vesna Kovačević

PD Sisak – Drago Apalović, Dinko Pavković, Vladimir Španović, Boris Mirilović

PD Trogir – Anto Kasalo, Mate Jonjić

PD Varaždin – Vinko Pošta, Goran Danko, Krešo Črnica, Vladimir Šobak, Ivan Blaško, Milivoj Hajduk, Zvonko Vitez, Josip Kefelja, Branko Berić

PD Zagreb – Nenad Strižak, Branko Hlevnjak, Dragutin Vedak, Darko Makarun, Biserka Brlečić, Marko Štefanac

PU Bagrem Daruvar – Mira Veltruski, Ivo Kelemin, Vladimir Bilek, Lidija Horvat, Snježana Gelenčir

PU Bagrem Đurđevac – Tomislav Rastija, Željko Treščec, Vladimir Šimunic, Željko Manolić, Darko Imbriša

PU Bagrem Kloštar Podravski – Đuro Gregurić

PU Bagrem Pitomača – Branko Vidović, Dražen Jakupec

PU Baranja – Jovan Bojanin, Radimir Radivojević, Dalibor Aćimović, Pavao Kraljik

PU Bilogora Bjelovar – Davor Taritaš, Vladimir Maturanec, Ivan Tomaz

PU Čiovo – Davor Vuković

PU Čmalico Bednja – Mihalj Car, Vladimir Cikač

PU Dar Prirode Jesenje – Mirko Ranogajec

PU Degenija Zagreb – Anđelko Pikutić

PU Dr. Đuro Sulimanović – Alexander Mihalić, Matija Vukušić

PU Glina – Slavko Kaurić

PU Labin – Cvetko Gortan

PU Lijeska Kravarsko – Ivica Kompes

PU Lipa Jastrebarsko 1990 – Janko Šimrak, Branimir Braje, Drago Tukara, Darko Vancaš, Stjepan Radelja, Alen Brajković

PU Lipa Koprivnica – Zdenko Lončarić, Danijel Ostojić, Boro Oreški, Javorka Kupec

PU Lipa Slatina – Slaven Zelenka, Branko Teodorović, Željko Vujić, Ratko Mirkajlović

PU Metvica Kutina – Nada Berc, Ivan Lončarević, Simeon Nikić

PU Metvica Novska – Brankica Orlić, Zdenko Jakubek, Damir Bukvić, Nebojša Komel, Milutin Komljen, Mijo Kos, Mile Komljenović

PU Milutin Barač – Ankica Dušević, Ivica Fajdetić, Marinko Štimac, Ivan Matijević

PU Moslavina Čazma – Dragutin Habijančić

PU Pčela Našice – Anton Dalšašo, Mile Čupurdija, Mirko Vuk, Dragoljub Amidžić, Stjepan Nikšić, Željko Špoljarić

PU Pčela Osijek – Slavko Stojanović, Mario Marijanović, Stanko Blažević, Slavko Horvat, Josip Lukač, Nenad Jukić, Tomislav Major

PU Petrinja – Stevo Marinović, Anto Aščić, Martin Boltužić

PU Propolis Zagreb – Boris Kovačević, Živko Bljajić, Jadranka Luketa

PU Samobor i Sv. Nedjelja – Vedran Lesjak, Branko Slovaček

PU Slap Plitvička jezera – Milan Hodak, Radmilo Ivančević

PU Slavonska pčela Požega – Dragan Stojačić

PU Turopolje Velika Gorica – Dario Frangen, Igor Klarić, Mato Mlinarić, Branko Piculek, Tomislav Zubec, Marijo Zbačnik, Nikola Brnada

PU Učka Opatija – Nikola Topol

PU Zlatna dolina – Marijan Krpan, Mihael Gustin, Ivica Targuš, Željko Balen, Krunoslav Balen, Anita Nekić

UP Ban Josip Jelačić Zaprešić – Milena Bernardić, Bernard Mirt, Davor Požar

UP Biopčela Rijeka – Branko Vidmar

UP Dalmatinka Zadar – Zvonimir Milutin, Zlatko Elvedi, Krešo Piljak, Miro Zorica

UP Drača Senj – Sanjin Žarković, Ivica Krmpotić, Željko Nekić, Tomislav Nekić

UP Duga Resa – Vlado Moguš, Darko Matan, Ivo Benić, Zlatko Šimunić

UP Đakovština – Njegomir Goluža, Mihajlo Hrastović, Željko Dugeć, Željko Tomić

UP Hrvatsko Zagorje Zabok – Damir Brombauer, Vladimir Logožar, Stanko Ptiček Grediček, Željko Kukić, Nikola Suić, Dragutin Jureša, Nenad Dominić

UP Humska Pčela – Ruža Korbar

UP Kadulja Krk – Marijan Orlić, Nedjeljko Mrakovčić, Mirko Almaši

UP Kadulja Pag – Borislav Palčić, Nevenko Čemeljić

UP Krapina – Siniša Jurinjak, Danijel Katalenić, Damir Krog, Željko Vidović, Josipa Brlobuš

UP Lipa Pazin – Goran Gržetić

UP Lipa Popovača - Florijan-Adolf Kostrić, Dražen Kocet, Drago Plašćar

UP Matica Sv. Ivan Zelina – Ivan Kalinski, Davor Novosel, Josip Domitran

UP Matica Otok – Antonio Mravak, Ivan Mravak

UP Maslačak Dugo Selo – Željko Bobanović, Juraj Kukas, Slavko Maligec, Milan Varga, Franjo Petkoviček

UP Maslačak Otočac – Mile Plišić, Nedeljko Narančić

UP Medarica – Vlado Topolovec, Ivan Lončarek

UP Međimurske županije Agacija – Ivan Šopar, Branko Lipić, Velimir Glumac, Željko Mrazović, Franjo Trstenjak, Ivan Kofjač, Stjepan Pokrivač

UP Nektar Poreč – Ivan Kovač, Damir Gregurić, Slavko Biuk, Stjepan Kličić,

UP Nektar Prelog – Drago Mikulan, Ivica Balent,

UP Nektar Vinkovci – Danijel Kunodi, Stjepan Grgić, Vladimir Madi, Ilija Čolaković, Mladen Rodin, Marija Matijević, Stanko Čuljak

UP Novi Vinodolski – Den Strizić

UP Pakrac-Lipik – Robert Androić, Vinko Saleta, Luka Šarčević, Drago Krivačić

UP Papuk – Milanko Jeličić, Stjepan Brijačak

UP Pletara Lobor – Zdravko Vlahek

UP Ružmarin Split – Ivo Roguljić, Andro Gudelj, Marinko Roguljić, Tonći Mladinić

UP Slunja, Rakovice i Cetingrada – Frano Vučer

UP Valpovština – Dalibor Mihaljević, Vladimir Vicić, Goran Uhernik, Tomica Petric, Dalibor Vidaković, Vladimir Runje, Mario Fišer

UP Velebit-Zadar – Neven Ražov, Željko Zrilić, Zdravko Škorput, Marko Lučić, Damir Baričević

UP Virovitica – Dubravko Milanović, Željko Vrbos, Stevo Maljak, Slavko Švraka, Ivan Sokač, Pavle Šimatić, Petar Filipović

UP Vrbovec – Denis Škrnjug, Tomislav Fotović, Jasmina Lipić, Željko Šimunek

UP Zrinski Slavonski Brod – Davor Konopka, Ivan Živić, Stjepan Aračić, Tomo Stojanović, Damir Šajnović

UPSiB Radilica – Milan Kramer

\*\*\*

S obzirom da je Verifikacijska komisija utvrdila da se do 10 sati nije okupio potreban broj izaslanika te da Skupštini neće prisustvovati natpolovična većina izaslanika prema čl.31.st.2. Statuta Hrvatskog pčelarskog saveza, primijenio se čl.31.st.3. prema kojem se čekao protek vremena od pola sata kako bi se okupio minimalan broj izaslanika, a to je 1/3 od ukupnog broja izaslanika.

Nakon isteka pola sata, Skupština Hrvatskog pčelarskog saveza započinje svoj rad u 10.30 sati.

Rad Skupštine započeo je intoniranjem himne Republike Hrvatske, nakon čega je minutom šutnje odana počast svim preminulim pčelarima.

\*\*\*

Predsjednik, Vladimir Bilek (dalje: Predsjednik) otvara 1. izvanrednu skupštinu Hrvatskog pčelarskog saveza (dalje: HPS) te pozdravlja sve prisutne. Pritom se ispričava zbog problema oko saziva skupštine te navodi razlog za sazivanje iste, a to je da sve neprofitne organizacije prema zakonu do 31.12. moraju donijeti program rada i financijski plan.

S obzirom da se prema Statutu HPS-a redovna skupština može sazvati jednom godišnje, ova je skupština prema pravnom tumačenju izvanredna, a saziva ju Predsjednik HPS-a prema vlastitoj inicijativi.

Predsjednik prije predlaganja izmjena i dopuna dnevnog reda Skupštine HPS-a traži izglasavanje o tome da je ova skupština izvanredna kako bi ista bila u skladu sa Statutom i zakonom.

S 265 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 0 „PROTIV“ ova je skupština izglasana kao izvanredna skupština HPS-a.

Predsjednik predlaže izmjene dnevnog reda Skupštine HPS-a i to kako slijedi:

1. Točka 8. briše se jer nije došao nijedan prijedlog o izmjenama članova UO HPS-a.
2. Točka 9. „Razno – pitanja i prijedlozi“ postaje točka 8.

Uvodničar: Vladimir Bilek

3. Točki 8. dodaju se podtočke:

8.a. Prijedlog Skupštine za 3 člana prema UO HPS-a za osnivanje Povjerenstva za izradu Pravilnika o radu povjerenika

Uvodničar: Vladimir Bilek

8.b. Informacije o prijedlogu izmjena Pravilnika o medu (prema inicijativi g. Mravka)

Uvodničar: Vladimir Bilek

8.c. Informacije o stacionarnim pčelinjacima g. Goluže

Uvodničar: Njegomir Goluža (UP Đakovština)

Predsjednik obavještava ostale pčelarske udruge koje su dale prijedloge za točku 8. da su isti već uključeni u dnevni red pod ostalim točkama.

Branko Vidmar (UP Biopčela Rijeka) predlaže sljedeću dopunu dnevnog reda:

1. Iza točke 8. dodaje se točka 9. koja glasi:

„Opoziv Predsjednika HPS-a“

Uvodničar: Branko Vidmar

Obrazloženje: zbog nepoštivanja odluka Skupštine HPS-a od 2. travnja 2016. godine, a vezane su uz program rada za 2016. godinu.

Nedjeljko Mrakovčić (UP Kadulja Otok Krk, Punat) predlaže sljedeću dopunu dnevnog reda:

1. Iza točke 9. dodaje se točka 10. koja glasi:

„Verifikacija zapisnika Skupštine HPS-a od 2. travnja 2016.g.“

Uvodničar: Nedjeljko Mrakovčić

Obrazloženje: U zapisniku nije navedeno da će se Statut HPS-a izmijeniti i dopuniti na skupštini u 9. mjesecu.

Odgovor Predsjednika g. Mrakovčiću. Zapisnik ima dva ovjervitelja čime se zapisnik usvaja, a postoji i fonogram koji će se od strane ovjervitelja provjeriti te zapisnik uskladiti ukoliko je došlo do nesukladnosti.

**Napomena zapisničarke**, gđe Martine Puž (izvan rasprave i zapisnika) – Zapisnik nije transkript cijele rasprave na Skupštini već sumira njene najvažnije zaključke i odluke! O navedenom terminu skupštine u 9. mjesecu se nije raspravljalo, pa sukladno tome ni glasovalo, već je usputno spomenuta mogućnost održavanja i kao takva informacija nije ključan dio zapisnika.

Prijedlog Branka Vidmara dan je na glasovanje. S 2 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 262 „PROTIV“, prijedlog g. Vidmara je odbijen.

Prijedlog o izmjenama i dopunama dnevnog reda Predsjednika HPS-a dan je na glasovanje. S 264 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANA“ i 1 „PROTIV“ usvojen je sljedeći dnevni red:

## **DNEVNI RED**

### **1. IZVANREDNE SKUPŠTINE HRVATSKOG PČELARSKOG SAVEZA**

#### **ZA DAN 17. PROSINCA 2016.**

1. Otvaranje Skupštine

2. Biranje radnih tijela Skupštine

2.a. Radno predsjedništvo – predsjednik i dva člana

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

2.b. Zapisničar i dva ovjervitelja zapisnika

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**2.c. Verifikacijska komisija – tri člana**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**3. Verifikacija mandata izaslanika u Skupštinu**

**Uvodničar:** Damir Krog

**4. Prihvaćanje Poslovnika o radu Skupštine**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**5. Informacija o radu HPS-a**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**6. Donošenje plana rada Hrvatskog pčelarskog saveza za 2017. godinu**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**7. Donošenje financijskog plana za 2017. godinu**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**7.a. Donošenje odluke o visini članarine**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**7.b. Donošenje odluke o visini moguće preraspodjele sredstava (zakonska obaveza)**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**8. Razno – pitanja i prijedlozi**

**8.a. Prijedlog Skupštine za 3 člana prema UO HPS-a za osnivanje Povjerenstva za izradu Pravilnika o radu povjerenika**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**8.b. Informacije o prijedlogu izmjena Pravilnika o medu (prema inicijativi g. Mravka)**

**Uvodničar:** Vladimir Bilek

**8.c. Informacije o stacionarnim pčelinjacima g. Goluže**

**Uvodničar:** Njegomir Goluža (UP Đakovština)

\*\*\*

**AD 2.a.**

Prijedlog predsjednika i članova Radnog Predsjedništva:

1. Vladimir Bilek – predsjednik Radnog Predsjedništva
2. Ivan Mravak – član
3. Vinko Pošta – član

**AD 2.b.**

Prijedlog zapisničara i dva ovjervitelja:

1. Martina Puž – zapisničar
2. Ivan Tucaković - ovjervitelj
3. Dario Frangen – ovjervitelj

**AD 2.c.**

Prijedlog članova Verifikacijske komisije:

1. Damir Krog – predsjednik Verifikacijske komisije
2. Sanjin Žarković - član
3. Stanko Čuljak - član

S 264 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 0 „PROTIV“ Skupština HPS-a usvaja gore navedene prijedloge za točke 2.a., 2.b. i 2.c.

**AD 3.**

Predsjednik Verifikacijske komisije g. Damir Krog podnio je izvješće u kojem je utvrđeno da je na 1. izvanrednoj Skupštini HPS-a prisutno 265 od ukupnog broja izaslanika (499), što je više od potrebne 1/3 nazočnih što je u skladu s čl.31.st.2. Statuta HPS-a. Skupština može nastaviti s radom, a sve odluke danas donesene bit će pravovaljane.

**AD 4.**

Izmjene Poslovnika u dijelovima u kojima se spominje redovna skupština na izvanrednu skupštinu.

Mijenja se naslov Poslovnika u „Poslovník o radu izvanredne skupštine“.

Zbog odsutnosti Tajnika HPS-a, mijenja se čl. 10., st. 5. u „Pravovaljani mandati dužni su se predati djelatnicima HPS-a prije Skupštine.“



Zdenko Lončarić (PU Lipa Koprivnica) daje prijedlog da se produži vrijeme govora s tri minute na pet.

Prijedlog Zdenka Lončarića dan je na glasovanje. S 10 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 254 „PROTIV“ prijedlog g. Lončarića je odbijen.

S 245 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 1 „PROTIV“ usvojen je Poslovnik o radu Skupštine s potrebnim izmjenama s obzirom da se radi o izvanrednoj skupštini.

## **AD 5.**

Informacije o radu HPS-a u 2016. godini podnijeli su g. Vladimir Bilek, Predsjednik HPS-a. i gđa Ankica Dušević, predsjednica Nadzornog odbora HPS-a (dalje: NO HPS-a).

Predsjednik HPS-a, g. Vladimir Bilek.

Ovo je bila izrazito turbulentna godina, kako u pčelarskom, tako i u političkom smislu (čak tri ministra poljoprivrede). Ponovno smo ove godine imali elementarne nepogode te se radi na izmjenama zakona u tom smislu. U nekim smo dijelovima RH, uz suradnju županija, dobili dio odštete (šećer za prihranu).

Održan je prvi radni sastanak radne grupe za izradu prijedloga nacrtu Pravilnika o pčelinjem vosku. Osim toga, održani su brojni sastanci u ministarstvima, posebice Ministarstvu poljoprivrede s temama poput izračuna ekonomske vrijednosti pčelinje zajednice, monitoringa na pojavu prisutnosti *Aethine tumide*, provedbe jednog ljetnog tretmana varooze, potpore za oprašivanje po zajednici, mogućnosti kupnje polovnih teretnih vozila, izrade Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017.-2019., itd. Održan je i sastanak s predstavnicima Hrvatske pošte po pitanju tiskanja dopisnice povodom 135. godišnjice izlaženja časopisa Hrvatska pčela.

Što se tiče inicijative za izradu staklene ambalaže za med HPS-a, za koordinatora imenovan je g. Krešo Piljak, a kao suradnik imenovan je Saša Petrić. Proveden je Javni poziv za izradu idejnog rješenja te održan prvi sastanak predlagatelja idejnih rješenja s tehnologom iz tvrtke Vetropack Straža d.d.

Prijedlog Nacionalnog pčelarskog programa za razdoblje 2017.-2019., iako završen na vrijeme, Vlada RH je usvojila tek u studenom 2016.g. Predviđene su i dvije nove mjere: 1. praćenje tržišta, kojom bi se pokušao dugoročno riješiti problem financiranja evidencije pčelara i pčelinjaka, te 2. poboljšanje kvalitete proizvoda s ciljem iskorištavanja potencijala proizvoda na tržištu.

Mraz u travnju ove godine nanio je teške štete na bagremu i amorfi diljem kontinentalne Hrvatske od Slavonije do Istre. Traži se proglašenje elementarne nepogodne (na temelju podataka DHMZ-a) te pomoć resornog ministarstva i županijama na čijim su područjima te štete i nastale.

Ostvarena je dobra suradnja sa zastupnicima RH u Europskom parlamentu, posebice zastupnicom Marijanom Petir. HPS je bio suorganizator i sudionik Europskog tjedna

oprašivača u lipnju 2016.g. Održano je i niz sastanaka s ostalim zastupnicima te su predstavljene dvije inicijative HPS-a: 1. izmjena pravila o deklariranju pčelarskih proizvoda radi davanja kvalitetnih informacija o porijeklu meda potrošačima te zaštite proizvođača i europskog tržišta od kineskog i ostalih medova koji nisu iz EU, te 2. revizija mjera ruralnog razvoja kroz dopune mjera zaštite agrookoliša uvođenjem izravnih potpora za pčelarstvo.

Ostvarena je i dobra suradnja s pčelarskim savezima iz susjednih EU zemalja te je u tom smislu HPS pružio potporu projektima Slovenskog pčelarskog saveza (Medni doručak i obilježavanje Svjetskog dana pčelarstva). Također, dogovoren je sastanak Predsjednika HPS-a i predsjednika Slovenskog pčelarskog saveza za veljaču 2017.g., a na koji se planiraju pozvati i predstavnici ostalih susjednih saveza, radi pokretanja inicijative proglašenja *Apis mellifera carnica* ugroženom vrstom koja ne može preživjeti u prirodi bez pomoći pčelara te bi se na taj način lakše izborili za dopune mjera zaštite agrookoliša.

Ostvarena je i suradnja s HUP-om i HGK-om.

Otvorena pitanja oko problema seljenja pčela na pčelinje paše, posebice preko Neumskog koridora i u Lonjskom polju. U parku prirode Lonjsko polje djelatnica želi staviti neke nove, svoje uvjete oko postavljanja pčelinjaka (udaljenost od turističkih staza, uvođenje koncesije) te je u tom smislu održan sastanak i ovaj tjedan.

U časopisu Hrvatska pčela, koji ove godine slavi 135. godišnjicu, kontinuirano se izvještavalo o radu HPS-a i pčelarskoj problematici. Ovim se putem Predsjednik zahvaljuje g. Vedranu Lesjaku na kvalitetno odrađenom poslu. HPS je informacije o svom radu objavljivao i na web stranicama i društvenim mrežama te ostalim elektroničkim i tiskanim medijima.

HPS ove godine okuplja dosad najveći broj udruga, ukupno 149, s napomenom da 182 pčelara još uvijek nisu platili članarinu. Kompletnu administraciju vodi gđa Vesna Filmar kojoj se ovim putem Predsjednik zahvalio za sav trud i napor uloženi na tom poslu.

HPS osim prikupljanja podataka za Evidenciju pčelara i pčelinjaka vodi i Registar vozila za prijevoz pčela. Koordinaciju s pašnim povjerenicima kao i pitanja oko potpora vodi g. Saša Petrić, koji je u vezi isplata potpora pčelarima redovito više puta tjedno odlazio u Ministarstvo poljoprivrede i Agenciju za plaćanja u poljoprivredi kako bi se riješili sve nepravilnosti oko isplata potpora pčelarima koji su na neki način bili oštećeni.

HPS je i ove godine slao nekoliko očitovanja prema Agenciji za plaćanja u poljoprivredi i ostalim inspeksijskim službama. Što se tiče kontrole nad velikim korisnicima potpora utvrđeno je da nema nepravilnosti u djelu dostave VMP-a i popratne dokumentacije. Inspekcijom financijskih transfera HPS-a, pojavio se problem oko plaćanja usluga veterinarske ambulante jer su izdali račun na kojem je iskazan PDV (sveukupan račun s PDV-om je oko 12,5 milijuna kuna, bez PDV-a oko 10 milijuna kuna). U ponudi prihvaćenoj po javnom pozivu jasno stoji da HPS plaća iznos za učinjene usluge bez PDV-a. Prema mišljenju Porezne uprave račun je trebao glasiti na 8 milijuna kuna + PDV, a još se čeka mišljenje Ministarstva poljoprivrede i Ministarstva financija. Važno je napomenuti da prilikom nadzora ovog predmeta HPS nije imao nikakve financijske niti druge koristi. U slučaju negativnog

rješenja ovog spora, oni pčelari koji su dobili lijek besplatno, trebali bi nadoknaditi tu razliku PDV-a.

Gotovo cijele ove godine HPS je radio bez tajnika, g. Tomislava Gerića (dalje: Tajnik) koji je zbog zdravstvenih problema i sad na bolovanju. Tijekom ove godine izrečene su mu dvije pisane opomene, a na osnovi odluke NO HPS-a.

NO HPS-a 8. je prosinca 2016.g. utvrdio sljedeće nepravilnosti i propuste u radu Tajnika:

- \* novi ugovori o radu nisu napravljeni u skladu sa Zakonom o radu pa ih shodno tome zaposlenici nisu ni potpisali

- \* neažuriran registar udruga pčelara

- \* udruge članice nisu dostavile svoja nova rješenja jer ih Tajnik nije obavijestio da su to po zakonu dužne dostaviti

- \* postupak registracije gospodarske djelatnosti nije učinjen

- \* nije napravljena sistematizacija radnih mjesta

- \* dokumentacija za prostor u kojem HPS djeluje postoji (prema rješenju suda iz 1992. HPS je vlasnik stana), no dopisa iz odvjetničkog ureda nema u registratoru – službena dokumentacija nije pravilno odložena

- \* osobe zadužene za zastupanje HPS-a su prema rješenju Predsjednik i Tajnik, no poslije zadnje skupštine Tajnik nije upisao sebe kao ovlaštenog zastupnika te je Predsjednik naložio stručnim službama da naprave dopunu upisa u registar

- \* ne postoji registrator s odloženim zapisnicima sastanaka UO i NO HPS-a i odlukama koje su na njima donesene, kao ni registratora odloženih zapisnika skupština HPS-a

Radi svih uočenih nepravilnosti i propusta u radu Tajnika te zbog neizvršavanja radnih obaveza, u skladu s čl. 48., st. 5. Statuta HPS-a Predsjednik daje Tajniku treću pisanu opomenu te predlaže da se na sljedećoj sjednici UO HPS-a u skladu sa zakonom i Statutom HPS-a pokrene postupak opoziva odnosno napravi raskid ugovora o radu s g. Gerićem te donese odluka o raspisivanju natječaja za novog tajnika HPS-a.

Imenovanjem nove Vlade RH, ministar poljoprivrede g. Tolušić te ostali važni akteri za pčelarstvo s Hrvatskim pčelarskim savezom održali su sastanak, te su upoznati s problematikom financiranja ažuriranja Evidencije pčelara i pčelinjaka jer prema novoj EU uredbi br.1366 novi rok za ažuriranje državama članicama je od rujna do prosinca tekuće godine. Kako su pčelari 2016.g. već jednom financirali ažuriranje Evidencije, prijedlog je da se teret financiranja prebaci na Ministarstvo poljoprivrede ili da se iskoriste neiskorištena sredstva s naslova Nacionalnog pčelarskog programa 2014.-2016., a koja su vraćena u proračun RH.

HPS traži da se na nacionalnoj razini izmjeni Pravilnik o medu kako bi se potrošači mogli kvalitetnije informirati, a proizvođači zaštititi, te da se na deklaraciji meda jasno navede država/e iz kojih med potječe kao i postotak meda u pojedinom pakiranju.

Što se tiče visine ekonomske vrijednosti proizvodnje pčelinje zajednice (SO) prema zadnjem prijedlogu iz Ministarstva za kontinentalnu regiju SO će iznositi 510 kn (68 eura), a za jadransku 557 kn (74 eura).

Traže se i promjene u mogućnostima korištenja plavog dizela za pčelare sa selećim pčelinjacima, čiji temelj bi bila Evidencija pčelara i pčelinjaka i Registar pčelarskih vozila, a prijedlog je da se po selećoj jedinici dobije 500 l plavog dizela. Idući tjedan kreću pregovori s ministrom Marićem oko plavog dizela.

Pomutnju na terenu je izazvala i Hrvatska poljoprivredna agencija oko evidencije JRDŽ-a. Iako je HPS tražio koordinaciju, ona nije ostvarena te je HPS tražio službeno očitovanje od agencije, na koje još ni danas nije dobiven odgovor.

UO HPS-a je u tijeku izrade Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše. Povjerenstvo se dosad sastalo dva puta, a bit će potrebno još toliko za dovršetak prijedloga Pravilnika. Imenovano je i Povjerenstvo za potpore te HPS forsira Ministarstvo kako bi se potpore čim prije počele koristiti. Nekoliko povjerenstava se nije sastalo ove godine (povjerenstvo za odore, povjerenstvo za nagrade). Pravilnik o radu povjerenika nam je jako bitan, jer sezona se bliži, a bez njega nećemo moći povući sredstva te je važno da ova skupština da prijedloge članova tog Povjerenstva. Na terenu se javio i problem oko primjene / tumačenja „dobre pčelarske prakse“, a koja predstavlja smjernice u proizvodnji, i to na mjestima gdje inspekcije traže dodatne analize u skladu sa smjernicama koje su zastarjele, zbog čega HPS predlaže da se taj pravilnik stavi izvan snage, a UO HPS-a predložio je imenovanje Povjerenstva kako bi se napravio bolji i kvalitetniji priručnik dobre pčelarske prakse, tim više jer u tom priručniku nisu određena pravila za postupanje već su date samo smjernice za postupanje.

Hrvatska pčela koja ove godine slavi 135. obljetnicu izlaženja, dokaz je da su pčelari prepoznali važnost edukacije, a posebno treba zahvaliti svim pčelarima i urednicima koji su omogućili da se časopis čita i danas. G. Lesjak je ove godine pokrenuo prvi put i fotonatječaj pod nazivom „Život s pčelama“. Tiskana je i posebna dopisnica povodom ove obljetnice koju su dobili svi pčelari u svojem primjerku časopisa.

Predsjednica NO HPS-a, gđa Ankica Dušević.

Po devetomjesečnom financijskom obračunu, 331 član HPS-a nije platio članarinu, no prema podacima od jučer to je propustilo učiniti 186 član. Gđa Dušević je ponovo apelirala na sve članove da redovito ispunjavaju svoje obaveze prema savezu. Troškovi putovanja članova UO i NO HPS-a povećali su se za 30.000,00 kuna i sada iznose 44.000,00 kuna te je gđa Dušević apelirala i na članove UO-a i NO-a da usput pakupe ljude koji idu na sastanke u Zagreb.

Što se tiče izvješća poljoprivredne inspektorice, sporan je samo iznos PDV-a. Ponuđač u ponudi ne može napisati da će HPS biti oslobođen plaćanja PDV-a, no važno je napomenuti da HPS u tom poslu nije imao nikakvu financijsku ili drugu korist.

Što se tiče problema s Tajnikom saveza, gđa Dušević je napomenula da su njegovi poslodavci svi pčelari – članovi saveza te da se prema ovom problemu valja ponašati kao i prema lošoj košnici.

UO je uz NO održao pet sastanaka ove godine, s napomenom da se u periodu od svibnja do studenog nije održao nijedan sastanak te da se u HPS-u mnoštvo stvari, koje su važne za pčelare, mora i može odraditi i u slučaju kada ne postoji Vlada RH. Nakon sastavljanja Vlade, stručne su službe HPS-a u roku mjesec dana odradile sav posao vezan uz Ministarstvo poljoprivrede na čemu im se gđa Dušević zahvalila.

Da bi HPS radio još bolje i kvalitetnije, prema uzoru na saveze u okruženju, potrebno je mijenjati Statut te u njega ugraditi gospodarske ciljeve. Svi susjedni savezi nemaju puno zaposlenih, svega tri do četiri osobe, a naš bi HPS uz kvalitetnog tajnika mogao još više doprinijeti hrvatskom pčelarstvu.

Potpuni izvještaj o radu NO HPS-a pripremit će se za sljedeću redovnu skupštinu saveza.

Predsjednik je otvorio raspravu.

**STJEPAN BRIJAČAK** (UP Papuk)

Predlaže da gđa Dušević popravi sve ono što ne valja u savezu s obzirom da je dovoljno upućena u problematiku.

**NEDJELJKO MRAKOVČIĆ** (UP Kadulja Otok Krk)

Podaci koje je Predsjednik spominjao se nigdje ne spominju u materijalima koje su članovi dobili. Traži obrazloženje zašto članovima nisu dostavljeni podaci o problemu s plaćanjem PDV-a veterinarskoj ambulanti. Zašto se SO dijeli na kontinentalnu i jadransku regiju, kad je u Hrvatskoj pčeli u broju 12 bio podatak da će SO za sve biti 700 kuna. Sporne izjave i komentari na stranici Pčelinjak.

**ZDENKO LONČARIĆ** (PU Lipa Koprivnica)

UO je rasadnik ideja, ali nedostaje realizacija. Saziv redovne skupštine u travnju nije adekvatan jer tad počinju pčelarski radovi te bi stoga HPS trebao razmotriti koji bi termin održavanja skupštine bio najpogodniji.

Varooza – u kojoj je fazi i kako je regulirana naredba za suzbijanje zaraznih bolesti? Da li je moguće da se osigura bar jedan tretman liječenja pčelinjih zajednica iz državnog proračuna?

Za organizatore kontrole meda uvesti jedinstvenu cijenu i da budu pristupačnije pčelarima.

Što je s osvježavanjem web stranice HPS-a? To je jedini medij, osim Hrvatske pčele, preko kojeg se mogu saznati novosti u HPS-u.

U vezi promjene zakonodavstva o elementarnim nepogodama, g. Lončarića zanima koji su to zakoni i možemo li se nadati kakvim promjenama.

Pravilnik o pčelinjem vosku – pčelari nemaju saznanja o njegovu sadržaju te utjecaju na rad i troškove pčelara.

Staklena ambalaža za med HPS-a – uobičajen rok je do 90 dana za javni poziv, a mi smo dali rok 30 dana.

Suradnja sa slovenskim savezom je odlična ideja, no jesmo li naučili nešto od njih. Postoji li mogućnost da se za pčelarske udruge koje se bave edukacijom pčelara osiguraju sredstva iz proračuna HPS pod stavkom Aktivnosti za unapređenje općeg stanja pčelarstva raspisivanjem javnog poziva na koji bi se udruge mogle javiti?

Predsjednik je zamolio da se g. Lončarić sa svojim idejama i prijedlozima i pismenim putem obrati UO HPS-a.

#### **DRAGUTIN HABIJANČIĆ (PU Moslavina Čazma)**

Gospodinu nije jasno hoće li on sad dva puta platiti PDV, jer je on prikazao u svojoj prijavi da nije platio PDV. Problema s isplatom potpora nije imao. Što je s potporama za ugradnju nadzornih kamera, s obzirom da je g. Habijančić imao krađu meda. Ljudi sami trebaju stvarati puteve do pčelinjaka. Razočaran ocjenom kvalitete matica i s kriterijima za ocjenu istih. Plaćanje članarine valja ići direktno na HPS jer smatra da je to najispravniji put i nema nikakvih dilema gdje su novci otišli.

#### **IVAN KOVAČ (UP Nektar Poreč)**

Stručne službe HPS-a imaju puno posla, no što pčelari imaju od toga. Natječaji se raspisuju, jedan kreće već 21. prosinca, a mi još nemamo konačno određenu cijenu košnica.

Problem dizanja kredita u bankama za mlade pčelare. Problem kod kandidiranja za pojedina sredstva jer se traži zakup zemljišta na minimalno 10 godina, a lokalne agencije ne daju zakupe zemljišta dulje od 5 godina.

Statut HPS-a treba mijenjati. Neke županije imaju savez, dosta njih ni to nema.

#### **DRAGO TUKARA (PU Lipa Jastrebarsko 1990)**

Zanima ga zašto razlikuje cijena SO s obzirom na regije (kontinentalnu i jadransku) jer pčelar radi isti posao i u Dalmaciji i na kontinentu te na ovaj način radimo sami podjelu unutar HPS-a.

#### **NJEGOMIR GOLUŽA (UP Đakovština)**

Dugogodišnji član HPS-a. Problem nadoknade štete za stacionarni pčelinjak od 70 košnica, što su se jedan seleći i jedan stacionarni pčelinjak smjestili u neposrednoj blizini njegova pčelinjaka te odlazak njegova roja na stacionarni pčelinjak u blizini njegova pčelinjaka.

#### **MARIO MARIJANOVIĆ (PU Pčela Osijek)**

Čim prije donijeti odluku o daljnjoj suradnji s g. Gerićem i da se o tome skupština konačno izjasni kako se isti problem ne bi ponovno raspravljao na sljedećoj skupštini.

**DARIO FRANGEN** (PU Turopolje Velika Gorica)

Predsjednik vodi skupštinu te stoga mora voditi računa o tome da se članovi pridržavaju izglasanog dnevnog reda te da se za riječ javljaju prema njegovim točkama.

Što je s SO cijenom ekoloških košnica? Vrijede li one manje, više ili jednako onima u kontinentalnoj i jadranskoj regiji? Traži se očitovanje HPS-a o obrascima za JRDŽ i po tom pitanju zahtijeva promptno rješavanje tog problema. Za izradu Evidencije dani su novci iz proračuna, a ako HPA ponovno radi taj posao, to znači da se za isti posao opet daju novci iz proračuna što je bacanje novca koji se drugdje mogu pametnije potrošiti. S obzirom na pitanje Tajnika, gdje je odgovornost onih koji vode savez, u UO i NO HPS-a?

Problem PDV-a na VMP. Tko je i kada dogovarao takav način plaćanje i tko snosi odgovornost?

Provođenje odluka UO i Skupštine HPS-a. Tko je odgovoran za neprovođenje odluka s prošle ili prethodne skupštine? Skupštinske odluke moraju se provesti te netko za neprovođenje istih mora odgovarati, jer Skupština je vrhovno tijelo HPS-a i mi naređujemo UO što se treba raditi.

Kada HPS počinje raditi na povlačenju sredstava iz EU fondova i na promociji nacionalnog pčelarstva? Prijedlog da se kompletno restrukturira HPS i promjena Statuta te početi s novim temeljima.

Nakon svih izlaganja, Predsjednik je pokušao dati odgovore na pitanja i prijedloge izaslanika.

Odgovor Predsjednika g. Brijačaku.

Bude li otvoren natječaj, neka se gđa Dušević javi.

Odgovor Predsjednika g. Mrakovčiću.

Materijali su poslani, no podaci su se ažurirali u protekla dva tjedna, a na velik dio toga Predsjednik se dodatno usmeno referirao. Postoji formula za izračunavanje SO-a do koje se došlo uz pomoć članova HPS-a koji su prošle godine ispunjavali upitnike (njih oko 1000 je ispunjeno). Prema toj formuli razlikuje se SO u jadranskoj i kontinentalnoj regiji i na taj segment HPS nije imao utjecaja. Ovo je ujedno odgovor i za g. Tukaru. Sljedeći tjedan će se pripremiti dopis i za Ministarstvo poljoprivrede u vezi SO-a za ekološke zajednice za koje će se tražiti poseban tretman za njih prilikom izračuna SO-a. Ovo je ujedno i odgovor g. Frangenu. Što se tiče web stranice udruge Pčelinjak, bio je prijedlog da se tuži za klevetu. No, pričekat će se da se postupak završi, pa ćemo pravno postupiti prema stranici za neistine informacije.

Replika g. Mrakovčića.

Ima saznanje da oni koji nisu u sustavu PDV-a ne bi trebali uopće da odbijaju PDV. Prilikom kupnje opreme, platio je PDV-a, odbili su mu PDV. Ima saznanje da je pčelarima koji nisu u sustavu PDV, iznos odbijenog PDV-a veći nego onima koji su u sustavu PDV-a.

Predsjednik odgovara da je zbog problema s PDV-om HPS angažirao poreznu savjetnicu te se pokušava riješiti problematika PDV-a kao prihvatljivog troška jer npr. Ministarstvo poljoprivrede i Ministarstvo gospodarstva neće prihvatiti PDV kao trošak, dok će Ministarstvo regionalnog razvoja i Ministarstvo graditeljstva taj trošak prihvatiti, čime u RH postoje dva zakonska rješenja za jedan problem.

Što se tiče SO-a za košnice i iznosu koji se spominje u Hrvatskoj pčeli, radilo se o okvirnom iznosu koje je na sastanku tada Ministarstvo poljoprivrede potvrdilo i takva je informacija prosljeđena uredništvu časopisa.

Odgovor Predsjednika g. Lončariću.

Termin Skupštine u travnju definitivno nije dobar te u ovom času nije moguće definirati novi, no o tome će odlučiti UO. Naredba za suzbijanje zaraznih bolesti – HPS je tražio u više navrata i na više načina da se pčelari uključe u naredbu i da RH plati jedno tretiranje godišnje. Prije nekoliko dana došla je odbijenica iz Ministarstva, a postoji i informacija da Uprava za veterinarstvo želi varoozu kompletno izbaciti iz naredbe. Cijena organizacije kontrole meda – postoje nove mjere u Nacionalnom pčelarskom programu te ovim putem Predsjednik moli članove Povjerenstva koje radi na Pravilniku za primjenu NPP-a da ga uobličiti na način da se potpore mogu koristiti na maksimalan način. Osvježenje web stranice – odgovara g. Petrić. Prema zapisniku iz 2015. godine krenulo se u taj projekt, čak su dobivene 3 ponude i tu sve staje. Pripremajući Pravilnik za primjenu NPP-a, predviđena su sredstva za redizajn stranice te se ponovno kreće u realizaciju tog projekta. Što se tiče elementarnih nepogoda, HPS ne izrađuje taj pravilnik no može se na njega referirati u svojim zahtjevima prema Ministarstvu, posebice: 1. da nije jedina nepogoda masovno umiranje pčela na jednom području nego da su to i elementarne nepogode na području pčelinje paše, te 2. korištenje mjere pet iz NPP-a preko koje se može povući dio sredstava u slučaju šteta uzrokovanih nepogodama.

Što se tiče pravilnika o pčelinjem vosku – ide se u smjeru da nasumične kontrole idu na teret države. Dopuna odgovora – g. Petrić – intencija je pravilnika zaštita pčelara jer u ovom trenu ne postoji zakonska osnova na temelju koje bi se pčelari mogli žaliti ili dokazati kvalitetu voska. Pravilnikom se utvrđuju instrumenti za zaštitu prilikom prerade voska.

Staklena ambalaža HPS-a – odgovara g. Piljak. Ovo je bio javni poziv za iskazivanje interesa za dizajn ambalaže na koji se javilo 19 ljudi s kojima je održan sastanak na kojem su obaviješteni da će održati još jedan sastanak s predstavnicima Vetropacka koji će dati dodatne informacije o pojedinostima o kojima treba voditi računa pri dizajnu ambalaže. Tek sada ide natječaj za dizajn ambalaže, no zbog nejavljanja Tajnika u vezi prijedloga teksta natječaja s otvaranjem natječaja malo se kasni pa će se morati angažirati vanjski pravnik kako bi se natječaj konačno i otvorio.



Uzajamno podržavanje projekata slovenskog i hrvatskog saveza. Jedan od njih uključuje i mjeru zaštite agrookoliša tj. potporu za očuvanje raznolikosti prirodnog i endemskog bilja pomoću očuvanja rasprostranjenosti pčelinjih zajednica. Također je važan i pravilnik o medu koji HPS želi plasirati na europsku razinu.

Replika g. Lončarića.

Poziva sve da se uključe u promociju meda kao zdrave namirnice te da HPS unutar svojih financijskih sredstava raspisuje natječaje za pčelarske udruge za provedbu projekata edukacije.

Odgovor Predsjednika g. Habijančiću.

G. Habijančić se referirao na PDV u tehničkoj podršci, no ovaj dio oko PDV-a koji se spominjao u informacijama o radu HPS-a ima veze s VMP-om te na tome HPS aktivno radi i surađuje s poreznom savjetnicom. Prema NPPu za 2017. – 2019. mjere se mogu koristiti i za ugradnju nadzornih kamera. Što se tiče putova prema pčelinjaku postoji pravilnik kako postavljati pčele u odnosu na tuđu među. Primjedbe ocjenjivanju kvalitete matice, Predsjednik je zamolio da se pismenim putem obrate prema HPS-u s prijedlogom rješenja. Propisan je postupak plaćanja članarina (preko udruge ili samostalno samo kao član saveza).

Odgovor Predsjednika g. Kovaču.

Odgovor daje g. Petrić. Prema Ministarstvu poljoprivrede postavljen je upit kada će donijeti konačan izračun vrijednosti proizvodnje po pčelinjoj zajednici i kada će ući u proceduru. Usmenim je putem dobiven podatak o cijenama koji je danas predstavljen članovima, a za sve trenutne projekte nažalost će se koristiti stari izračun SO-a. Izmjena Statuta je prijeko potrebna. Postoji i prijedlog povećanja s 15 na 30 ljudi za jednog delegata, čime bi se broj delegata na Skupštini smanjio na otprilike 250 te bi se moglo lakše raditi.

Odgovor Predsjednika g. Goluži.

Sud je uvijek zadnja instanca, ali Predsjednik ovdje ne može govoriti u ime predsjednika vaše udruge o tome što je g. Goluži činiti.

Odgovor Predsjednika g. Marijanoviću.

Problematika Tajnika HPS-a. Već postoje dvije opomene, a danas je izrečena i treća s mogućnošću otkaza ugovora o radu. O otkazu ne odlučuje Skupština već UO HPS-a čiji su članovi odgovorni za sav nerad ali i rad.

Replika g. Marijanovića.

Ovo je dugogodišnja tema i nitko nema hrabrosti reći što treba. Smatra da su za ovu situaciju krivi prvo pčelari, a onda i UO HPS-a.

Odgovor Predsjednika g. Frangenu.

Što se tiče JRDŽ, stav je i HPS-a da se novci troše dva puta za istu stvar. Određene osobe u HPA tvrde da su podaci iz Evidencije nekompatibilni, no radi se tome da dio podatka JRDŽ jednostavno ne može povući, a ono što je nekompatibilno jesu sami programi koji se koriste za unos podataka. Želja je HPS-a da se mape pčelinjaka unesu u Arcod, ali ne način da se nasumično pikaju mjesta pčelinjaka na ekranu. Nadopuna odgovora - g. Petrić – stav je HPS-a da se taj program provodi, ali ne na način da se na ekranu označuju lokacije pčelinjaka jer su tu moguće velike greške i odstupanja te je HPS tražio da djelatnici HPA izađu na teren s GPS uređajem označe lokaciju te ju unesu u kompjuter. Arcod bi se koristio kao podloga za katastar HPS-a. Apelira na članove da se pozivu HPA odazovu jer je to besplatno do 15. ožujka 2017.g.

Tajnik Gerić propustio je pravilno voditi dokumentaciju HPS-a zbog čega neki dokumenti fale. NO HPS-a donio je zaključke o njegovom radu, a Predsjednik je izrekao treću opomenu.

Odgovornost UO i NO HPS-a. Neke stvari su naslijeđene od bivšeg vodstva te se radi na rješavanju toga, dok neke stvari su rezultat nerada pojedinaca što se također želi riješiti.

O prijedlogu da se sastanak UO-a održi danas nakon Skupštine morao bi se dati na glasovanje. Na skupštini je prisutna tanka većina članova UO-a, njih 12. Moguće je napraviti i telefonsku sjednicu. G. Marijanović se ne slaže s takvim načinom održavanja sastanka UO-a. Predsjednik kaže da će se sastanak održati u maksimalno kratkom roku.

Što se tiče povlačenja sredstava iz EU fondova, potrebno je prije svega neke stvari izmjeniti i dodati u Statutu HPS-a. Predsjednik predlaže da voditelj tog povjerenstva bude upravo g. Frangen.

Replika g. Frangena.

Žalosno je da je na Skupštini od 21 člana UO danas prisutno jedva njih 12.

#### **AD 6.**

Članovima je poslan prijedlog programa rada Hrvatskog pčelarskog saveza za 2017. godinu. S time da se predlaže, temeljem pristiglih pisanih prijedloga, nadopuna prijedloga programa rada: 1. subvencioniranje medonosnog bilja i posebno sijanih te trajnih nasada u smislu medonosnog bilja, 2. izmjena programa suzbijanja i kontrole varooze, te 3. izmjena Statuta HPS-a koja se odnosi na uvođenje gospodarske djelatnosti, broj delegata po članovima i profesionalizaciju radnog mjesta Predsjednika HPS-a (potonje je NO ocijenio neprimjerenim). Potrebno je dogovoriti rok za prijedloge o izmjeni Statuta. Inicijativa za određivanje Dana pčelara i zaštitnika pčelara je dobrodošla, no za to je potrebna šira rasprava jer je odluka o tome prebitna da bi se donijela na današnjoj Skupštini.

Predsjednik je otvorio raspravu.

**BRANKO VIDMAR** (UP Biopčela Rijeka)

Da li je plan ili program? Takve sitnice govore o ozbiljnosti situacije u vođenju HPS-a. Prošlogodišnji je program imao 9 točaka od kojih su neke ostvarene, a neke nisu. Apelira na Predsjednika da se usvoji takav program koji će biti moguće najvećim dijelom ostvariti.

Predlaže brisanje točke 1. prijedloga programa jer Strategiju HPS još nije spreman raditi zbog rješavanja problema organizacijske forme HPS-a te predlaže da se kao točka 1. stavi biranje novog vodstva HPS-a i izrada novog statuta koji bi odradio smjer razvoja pčelarstva u RH.

Spominje dobru organizaciju Hrvatskog lovačkog saveza koja može poslužiti kao primjer dobre prakse.

Predlaže da se u točku 2. prijedloga programa nadoda i suradnja s novoosnovanim Hrvatskim pčelarskim institutom.

**MARIJO ZBAČNIK** (PU Turopolje Velika Gorica)

Radi se o pčelarima koji nemaju OPG, a htjeli bi aplicirati za potpore. Naime, vjeruje da je za većinu pčelara problem osnivati OPG (razvojačeni branitelji, invalidi rada, vojni invalidi...), a koji su u fazi rasta te bi htjeli aplicirati za potpore. Da li je moguće i njih kao korisnike na neki način uvrstiti u NPP? Ne bi volio da pčelari bez OPG-a izgube mogućnost nabavke staklene ambalaže HPS-a. Da li je kupnja zemljišta za stacionare pokrivena mjerama iz NPP-a?

**ZDENKO LONČARIĆ** (PU Lipa Koprivnica)

Program rada je preopćenit te bi ciljeve trebalo konkretnije definirati. Tek tada se mogu napisati kvalitetna izvješća o radu jer će se točnije znati što je realizirano i na što su utrošena sredstva.

Nakon svih izlaganja, Predsjednik je pokušao dati odgovore na pitanja i prijedloge izaslanika.

Odgovor Predsjednika g. Vidmaru.

Što se tiče dodavanja pod točku 2. prijedloga programa suradnje s Hrvatskim pčelarskim institutom, to nije sporno. Što se tiče izrade Strategije razvoja hrv. pčelarstva za razdoblje 2017.-2020., ali onda HPS uopće neće imati strategiju. Prijedlog je Predsjednika da točka ostane, ali se udrugama ostavi rok da same dostave prijedloge strategije. Statut svakako treba mijenjati, ali o izradi potpuno novog statuta valja glasovati. Razlika u odnosu na izmjene i dopune je samo u angažiranju pravника za izradu kompletno novog statuta.

Replika g. Mrakovčića. Potrebno je izraditi nov statut.

Predsjednika se apsolutno slaže da novi statut izradi, ali da se dade rok udrugama članicama do kada mogu poslati svoje prijedloge.

Odgovor Predsjednika g. Zbačniku.

Njegova pitanja nisu toliko vezana uz ovu točku, ali jesu uz NPP. NPP je donesen i trenutno se on ne može mijenjati, ali bi se kroz pravilnik o primjeni NPP-a mogli progurati zahtjevi g. Zbačnika. Za staklenke nikada nije bio uvjet da pčelar mora imati OPG.

Predsjednik je dao prijedlog g. Vidmara na glasovanje, a koji je vezan uz brisanje točke 1. prijedloga programa. S 3 glasa „ZA“, 6 „SUZDRŽANA“ i 256 glasova „PROTIV“ prijedlog g. Vidmara je odbijen.

Predsjednik je također dao prijedlog g. Vidmara na glasovanje, a koji je vezan uz točku 4. prijedloga programa gdje se briše izmjena i dopuna statuta i dodaje izrada potpuno novog statuta koja obuhvaća reguliranje novog ustroja HPS-a, uvrštavanje gospodarske djelatnosti, izmjenu broja delegata po članovima i ostalo. S 249 glasova „ZA“, 5 „SUZDRŽANIH“ i 11 glasova „PROTIV“ prijedlog g. Vidmara je prihvaćen.

Predsjednik je dao prijedlog programa s izmjenama i dopunama na glasovanje. S 265 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 0 glasova „PROTIV“ usvojen je sljedeći prijedlog programa rada:

**PROGRAM RADA  
HRVATSKOG PČELARSKOG SAVEZA  
ZA 2017. GODINU**

**1. Izrada strategije razvoja hrvatskog pčelarstva za razdoblje 2017. do 2020. godine**

- edukacija
- tehnologija
- ekonomika
- marketing

**2. Aktivnosti na uspostavi suradnje Hrvatskog pčelarskog saveza s drugim institucijama**

- rad na jačanju suradnje sa ministarstvima RH,
- suradnja sa znanstvenim institucijama
- aktivnosti na uspostavljanju koordinacije lobističke organizacije u predstavljanju problematike pčelarstva na području EU

**3. Aktivnosti na očuvanju pčelinjih zajednica**

- provođenje aktivnosti i mjera za suzbijanje i sprečavanje uporabe pesticida u poljoprivredne svrhe te njihov negativan utjecaj na pčelinje zajednice

- provođenje aktivnosti u svrhu zaštite zdravlja pčelinjih zajednica
- rješavanje problematike vezane uz štete uzrokovane pticama pčelaricama – u postupku
- inicijativa HPS-a za proglašenje *Apis mellifere carnice* ugroženom vrstom u suradnji s Slovenskim pčelarskim savezom i savezima pčelara drugih europskih država.

#### **4. Zakonska regulativa**

- izmjena i dopuna Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše – u postupku
- pravilnik o medu – u postupku
- suzbijanje patvorina na tržištu – u postupku
- eko renta za pčelarska vozila – u postupku
- korištenje plinskog ulja obojanog plavom bojom - plavi dizel – u postupku
- mjere Ruralnog razvoja – Mjere 4.2. te Mjere 6.0. – podmjere 6.1; 6.2; 6.3 – u postupku
- mjere agro okoliša
- osiguravanje sredstava u proračunu za jedno ljetno tretiranje pčelinjih zajednica protiv varooze
- elementarna nepogoda
- financiranje ažuriranja Evidencije pčelara i pčelinjaka – u postupku
- zaštita medova – u postupku
- nacionalna ambalaža - staklenka za med – u postupku
- izrada novog Statuta HPS-a (reguliranje novog ustroja HPS-a, uvođenje gospodarske djelatnosti, izmjenu broja delegata po članovima)
- profesionalizacija radnog mjesta predsjednika HPS-a
- subvencioniranje medonosnog bilja i posebno sijanih te trajnih nasada u smislu medonosnog bilja
- izmjena programa suzbijanja i kontrole varooze
- izrada potrebnih pravnih akata za redovno funkcioniranje rada HPS-a

#### **5. Aktivnosti za unapređenje općeg stanja pčelarstva**

- rad na unapređenju kvalitete časopisa „Hrvatska pčela“
- izrada promotivnih materijala, brošura, letaka, biltena, edukacija potrošača
- provođenje aktivnosti na popularizaciji promocije meda i ostalih pčelinjih proizvoda

- aktivno sudjelovanje na svim manifestacijama, sajmovima i izložbama u cilju popularizacije pčelarstva u Hrvatskoj i inozemstvu
- popularizacija pčelarskog turizma (medne točke i sl.)

#### **AD 7.**

Prije donošenje odluke o financijskom planu za 2017.g. potrebno je donijeti odluku o visini članarine te o visini moguće preraspodjele sredstava.

#### **AD 7.a.**

Prijedlog je PD-a Trogir da se članarina za podupirajuće članove smanji na 25 kuna

Predsjednik je dao prijedlog PD-a Trogir na glasovanje. S 5 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 259 glasova „PROTIV“ prijedlog PD-a Trogir je odbijen.

Konačno, prijedlog je da članarina u 2017.g ostane 225 kuna, a da za podupirajuće članove članarina iznosi 50% pune cijene. Naime, podupirajući članovi imaju sva prava kao i ostali članovi HPS-a, osim prava glasovanja na Skupštini.

Predsjednik je dao prijedlog Odluke o visini članarine na glasovanje. S 265 glasova „ZA“, 0 „SUZDRŽANIH“ i 0 glasova „PROTIV“ prijedlog odluke je usvojen.

\*\*\*

Vraćanje g. Frangena na prethodnu točku.

#### **AD 6. - dodatak**

**DARIO FRANGEN** (PU Turopolje Velika Gorica)

Izglasali smo izradu novog statuta, a još nismo riješili tekuće probleme s Tajnikom HPS-a. Tko će raditi taj statut? Koji su rokovi? Tko odlučuje o novom statutu?

Odgovor Predsjednika g. Frangenu

UO je dao već mišljenje o korištenju vanjskih suradnika. Ukoliko protekom roka za dostavom prijedloga statuta od strane udruga članica HPS neće imati pravnik koji može odraditi posao izrade novog statuta, angažirat će se vanjski suradnici – pravni stručnjaci. O novom statutu odlučuje samo Skupština.

Predsjednik predlaže da se članicama da rok od 60 dana za davanje prijedloga za izradu novog statuta te da prijedloge podnose isključivo u pisanom obliku, a konačan prijedlog će pripremiti komisija u suradnji s pravnikom.

**NEDELJKO MRAKOVČIĆ** (UP Kadulja Otok Krk)

Ako se ne zna kad se planira sljedeća Skupština, a daje se rok od 60 dana za izradu statuta, a s obzirom na potrebu mijenjanja termina održavanja skupštine u travnju i eventualnog prebacivanja iste na ožujak, rok za izradu je jednostavno prekratak.

**DALIBOR AĆIMOVIĆ** (PU Baranja)

Županijski savez pčelara Osječko-baranjske županije je dao prijedlog profesionalizacije uloge predsjednika HPS-a jer kada se govori o krivici za neprovođenje odluka uglavnom se spominje UO ili Tajnik, a jedini čovjek kojeg cijela skupština bira je predsjednik. Novi statut treba ulogu predsjednika ozbiljnije definirati i učiniti ga glavnim odgovornim za rad HPS-a.

**BRANKO PICULEK** (PU Turopolje Velika Gorica)

U slučaju da se profesionalizira vodstvo HPS-a, u statutu je potrebno navesti i tko je kazнено odgovoran, jer prema informacijama iznesenim na ovoj skupštini postoje naznake da su određena kaznena djela već počinjena.

Predsjednik napominje da rasprava nije otvorena o budućem statutu već o rokovima u kojem se prijedlog istog mora donijeti. Također, nije bilo rečeno da će sljedeća skupština biti u ožujku, ali naravno bilo bi bolje radi početka pčelarskih radova. No, potrebno je sve pripremiti kako spada da se ne bi ponovno govorilo kako nešto nije odrađeno ili nije dobro odrađeno. Predsjednik treba biti profesionalac, ali većinu poslova odrađuju stručne službe.

Prijedlog zaključka: Upućuju se sve udruge članice da u roku od 60 dana pošalju pismenim putem u HPS prijedloge za izradu strategije HPS-a te prijedloge za izradu novog statuta HPS-a.

Predsjednik je dao prijedlog zaključka na glasovanje. S 261 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 3 glasa „PROTIV“ zaključak je usvojen.

\*\*\*

Vraćanje na točku 7.

Predsjednik otvara raspravu.

**ZDENKO LONČARIĆ** (PU Lipa Koprivnica)

Na temelju čega se određuju sajmovi koje financijski podupire HPS i postoji li pravilnik na temelju kojeg bi se sve udruge mogle kandidirati za dodjelu sredstava za organizaciju sajmova i provedbu raznih u cilju promocije pčelarstva i meda? Apelira na izradu pravilnika o dodjeljivanju sredstava udrugama za sudjelovanje u organizaciji sajmova.

**NEDELJKO MRAKOVČIĆ** (UP Kadulja Otok Krk)

Rashodi za sajmove nisu iskazani u financijskom planu, dok su npr. troškovi za radnike i njihove doprinose na plaću iskazani. Ispada da svi prihodi HPS-a idu na plaće i dnevnice, a sudjeluje se u organizaciji sajmova. Da li se u organizaciji sajmova sudjeluje s određenim sredstvima ili se samo podupiru, ali bez financijske pomoći HPS-a?

Odgovor Predsjednika g. Lončariću.

Odgovor daje g. Petrić. Pri izradi pravilnika o provođenju NPP-a, imale su se na umu udruge i savezi kako bi mogli povlačiti sredstva za organizaciju sajмова, ali i edukacija. Tamo gdje nema županijskih saveza, postoje udruge koje mogu aplicirati. Nadopuna gđe Filmar – savez može platiti npr. predavače, ali ne možemo dati novac direktno nijednoj udruzi jer bi to bila donacija, na koju se plaća porez državi i to se ne smije raditi.

**GORAN DANKO** (PD Varaždin)

Predviđeni saldo na računu HPS-a je 1.9 milijuna kuna, a to nije nigdje upisano u tablici financijskog plana.

Odgovor Predsjednika g. Danku.

Odgovor daje gđa Filmar – taj se iznos može iskazati u tablici financijskog plana.

Predsjednik je dao prijedlog financijskog plana na glasovanje. S 263 glasova „ZA“, 1 „SUZDRŽANIM“ i 1 glasom „PROTIV“ plan je usvojen.

**AD 7.b.**

Prema zakonu Skupština je dužna donijeti odluku o visini moguće preraspodjele sredstava. Prijedlog je da taj iznos bude 20%.

Predsjednik otvara raspravu. Nije bilo prijava.

Predsjednik je dao prijedlog odluke na glasovanje. S 263 glasova „ZA“, 2 „SUZDRŽANA“ i 0 glasova „PROTIV“ odluka je usvojena.

**AD 8.a.**

Prijedlog Skupštine za 3 člana za osnivanje Povjerenstva za izradu Pravilnika o radu povjerenika važan je kako bi UO HPS-a mogao imenovati povjerenstvo.

Predsjednik otvara raspravu.

**STJEPAN BRIJAČAK** (UP Papuk)

Predlaže g. Nenada Strižaka (PD Zagreb). G. Strižak se slaže s tim.

Predsjednik apelira da predloženici budu ljudi koji su upoznati s problematikom.

**DARIO FRANGEN** (PU Turopolje Velika Gorica)

Prijedlog je da se oformi povjerenstvo, ali ne i da se imenuju članovi. Misli da bi to trebali povjerenici koji su upoznati sa stanjem na terenu, bez uvrede g. Strižaku jer smatra da nije dovoljno upoznat s problematikom.

Predsjednik ponavlja da povjerenstva imenuje/oformljuje UO HPS-a. Pretpostavlja da između 250-ak ljudi na skupštini postoje oni koji su dovoljno upoznati s problematikom i koji bi kao predloženici Skupštine mogli ući u povjerenstvo koje će onda imenovati UO HPS-a.



## **NEDELJKO MRAKOVČIĆ (UP Kadulja Otok Krk)**

Čemu imenovati povjerenstvo kad postoji pravilnik o držanju pčela prema kojem udruga predlaže povjerenika, a UO ili Skupština istog imenuje? Novoosnovana udruga Matulji ima pravo na povjerenika. Zašto maltretirati ljude s povjerenstvima?

Predsjednik odgovara da ovo neće biti povjerenstvo koje će imenovati povjerenike. Zadatak tog povjerenstva je izrada prijedloga Pravilnika o radu povjerenika. Ovo nije povjerenstvo za izbor povjerenika.

Replika g. Mrakovčića.

Zašto se onda udruzi Matulji ne odobri povjerenik? Apelira da UO donese odluku da udruzi imenuje povjerenik.

Predsjednik obavještava da je UO donio odluku da se do daljnjega neće imenovati povjerenici dok se ne donese taj pravilnik. Moli g. Petrića da pošalje pismeni upit prema pravniku da li je ova odluka UO-a u redu. U slučaju da odluka nije usklađena s postojećim pravilnicima, Predsjednik predlaže da UO odmah na sljedećoj sjednici donese odluku prema zahtjevu udruge Matulji.

## **ŽELJKO BALEN (PU Zlatna dolina )**

Pravilnik koji je trenutno važeći je jako loš. Novi je pravilnik prijekopotreban, no njega ne može izraditi troje ljudi, već to treba napraviti UO na inicijativu svih povjerenika.

Predsjednik ponavlja da se samo predlažu članovi povjerenstva. Misli da je g. Balen odličan predložnik za predsjednika tog povjerenstva s obzirom da je povjerenik i poznaje problematiku.

## **ĐUKA PETRIĆ (predstavnik Primorsko-goranske županije)**

Zašto se ne primjenjuju postojeći pravilnici HPS-a? Udruga određuje povjerenika jer ona najbolje zna tko će najsavjesnije i najsavjesnije odraditi taj posao.

Predsjednik se s tim slaže i tu nema dilema.

## **IVICA BROZOVIĆ (PD Karlovac)**

Predlaže g. Ivana Puškarića kao člana povjerenstva. Iznio problematiku osnivanja novih pčelarskih udruga kad pčelar na određenom području ima problema s povjerenikom.

## **NENAD STRIŽAK (PD Zagreb)**

S obzirom na raspravu, ovo je daleko ozbiljniji problem nego što se prvotno mislilo. Smatra da UO treba ostati nezavisan i predlaže da UO izabere tri člana (ne Skupština!) kao stručnjake koji će mu pomoći pri izradi pravilnika i koji bi mogli analizirati sve primjedbe s terena. U slučaju prihvata njegova prijedloga, g. Strižak ne želi biti član tog povjerenstva.

Predsjednik podsjeća da to povjerenstvo neće imati samo ta tri člana, već bi oni bili samo dio članstva tog povjerenstva. Prijedloge/materijale priprema povjerenstvo za UO kako bi isti mogao donijeti konačnu odluku o pravilniku. Povjerenstvo bi činilo 5-7 stručnih ljudi koji se bave tom problematikom. Važno je da se ta tema ne ostavlja više postrance, nego da se i Skupština uključi u rješavanje ovog problema.

Sljedeće su osobe predložene kao članovi povjerenstva: Nenad Strižak, Željko Balen i Ivan Puškarić.

**DARKO VANCAŠ** (PU Lipa Jastrebarsko 1990)

Predlaže g. Daria Frangena za člana povjerenstva.

Predsjednik moli g. Frangena da se očituje o tome.

G. Frangen kaže da više nije povjerenik i nije više toliko upućen u problematiku tog posla. Njegov je prijedlog da se kao članovi upravo imenuju povjerenici koji su upoznati s trenutnim stanjem na terenu.

**VINKO POŠTA** (PD Varaždin)

Zaključak UO o broju povjerenika je bio da se novi neće imenovati do donošenja predmetnog pravilnika. Povjerenici trebaju biti profesionalci. Njihovu profesionalizaciju neće biti moguće postići ako će svaka od 150 udruga imati svog povjerenika. Skupština mora znati što želi imati na terenu – imati povjerenika u svakoj županiji ili po svakoj udruzi.

**DARIO FRANGEN** (PU Turopolje Velika Gorica)

Radimo novi pravilnik, a Skupština je upravo izglasala izradu novog statuta. Statut je zakon HPS-a, vrhovni akt saveza i prvo se on mora donijeti, a tek onda pravilnici.

Skupština je prihvatila da udruge imaju rok od 60 dana da daju prijedloga statuta. Predlaže da HPS napravi prijedlog novog statuta i dade ga udrugama kako bi se o istom mogle očitovati.

NO kontrolira rad saveza, a UO upravlja radom saveza (Predsjednik je jedan od članova UO-a) te je odgovoran za rad saveza.

Predsjednik napominje da se u svrhu rješavanja blokade na terenu koja je zbog povjerenika nastala upravo sada i traži rješavanje iste donošenjem pravilnika o radu povjerenika.

**SLAVKO ŠVRAKA** (UP Virovitica)

Predlaže da se uz tri povjerenika kao članova tog povjerenstva predlože i 3 seleća pčelara.

Predsjednik je uvjeren da će jedan od povjerenika ujedno biti i seleći pčelar.

Konačan prijedlog članova za povjerenstvo je sljedeći: Nenad Strižak, Željko Balen i Ivan Puškarić.

Predsjednik je dao prijedlog na glasovanje. S 253 glasova „ZA“, 6 „SUZDRŽANIH“ i 6 glasova „PROTIV“ prijedlog je usvojen.

#### **AD 8.b.**

Ulaskom u EU, hrvatski se med smije miješati s ostalim medovima i da se kao takav deklarira kao med proizveden u RH, a zemlje porijekla su u i izvan EU. HPS je tražio da se definira postotak meda koji se smije miješati s hrvatskim i da budu nabrojane sve zemlje iz kojih takav med dolazi. Odgovor koji je HPS dobio jest da u RH ne postoje instrumenti koji bi mogli mjeriti postotak umiješanog meda, ali se s velikom ispravnošću može potvrditi odakle je porijeklo tog meda.

Nadopunu informacija daje g. Mravak. Hrvatski pčelarski savez traži način kako da se zaštite interesi hrvatskih pčelara, a ne da se olakšava pojedinim uvoznicima koji otkupljuju strani med. Ovo je jedinstvena prilika da taj problem riješi jer sada imamo ministra koji je voljan sukobiti se s uvoznim lobijem.

Cilj je da se ovaj problem riješi na europskoj razini što će biti dugotrajan proces, ali je izuzetno važan za budućnost hrvatskog, ali i europskog pčelarstva. U RH čak ne postoji ni podrška organizacija koje bi se time trebale baviti. HPS želi suradnju s otkupljivačima meda u RH jer hrvatski pčelari na taj način i plasiraju dio proizvedenog meda, ali isto tako HPS-u je važno da potrošači znaju što kupuju.

#### **AD 8.c.**

Tema ove točke obrađena je pod točkom 5.

Predsjednik je upitao članove imaju li još koju temu za raspraviti pod točkom 8.

#### **GORAN DANKO (PD Varaždin)**

Na sajmu u Gudovcu, gdje je HPS suorganizator, pojavio se jedan gospodin koji je direktno na sajmu prodavao patvorine meda koji još dan danas prodaje iste patvorine iako je bio prijavljen.

Predsjednik prema informacijama od g. Pošte kaže da je g. Pošta zaprimio tu prijavu i dao istu Tajniku na ruke i dalje se ne zna što se s tim događalo.

#### **SLAVKO STOJANOVIĆ (PU Pčela Osijek)**

Pozdravlja nazočne u ime Županijskog saveza pčelara Osječko-baranjske županije. Savez aktivno sudjeluje u svim projektima HPS-a. Do danas imamo 149 pčelarskih udruga čija suradnja i potpora radu HPS-a je marginalizirana. Odgovorne udruge pošalju akreditacije i dolaze s cjelokupnom delegacijom, a ima i onih koje se uopće ne pojavljuju na Skupštini te predlaže da se uvede penalizacija za one udruge koje ne šalju svoje predstavnike na Skupštinu. Savez pčelara Osječko-baranjske županije poslao je brojne upite na HPS, a do danas odgovore nisu dobili, jer se njihovi upiti samo prosljeđuju na odgovorne institucije čime HPS kao da ima ulogu poštara. HPS nisu samo stručne službe, tu je UO koji je

odgovoran za rad saveza. Ako postoji problem s Tajnikom, UO ništa ne sprečava da dalje odrađuje svoj posao. Predlaže da se ugovor o radu s Tajnikom otkaže jer godinama nije uspio uvjeriti članove u svoju kompetentnost te zagovara kompletnu reorganizaciju HPS-a. Podržava prijedlog da se čim prije izradi Strategija hrvatskog pčelarstva.


**SLAVKO KAURIĆ** (PU Glina)

Daje informaciju za seleće pčelare koji dolaze na kestenovu pašu na Banovinu, a na koje ovim putem apelira da već u proljeće dođu na teren da se ne bi bilo iznenađenja jer su tisuće hektara kestenove šume posječene. Samo za područje Dvora radi se o 6000 hektara. Šumari govore da se radi o sprečavanju bolesti, dok su pčelari mišljenja da se radi o devastaciji područja.

Predsjednik zaključuje sjednicu Skupštine te zahvaljuje svima na sudjelovanju.

Skupština je završena u 14.40 sati.

Zapisničar

  
Martina Puž



Ovjerovitelji:

Dario Frangen

  
Ivan Tucaković

Predsjednik HPS-a

Vladimir Bilek

